

Научная статья
УДК 343.3/7

ИЗМЕНЕНИЯ ВО ВСЕМИРНОМ АНТИДОПИНГОВОМ КОДЕКСЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНОЕ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Эдуард Вадимович Якушев¹, Михаил Андреевич Сулимов²

¹Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация, yakushev.edik@mail.ru

²Академия МВД Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь
int@amia.by

Аннотация. В статье проанализированы нормы обновленного Всемирного антидопингового кодекса, вступающего в силу 1 января 2027 года. Проведен сравнительный анализ современной и будущей редакций, обозначены причины изменений, дана юридическая оценка. Спрогнозированы возможные результаты влияния изменений во Всемирном антидопинговом кодексе на национальное антидопинговое, а также уголовное, административное, гражданское и трудовое законодательство. Сделан вывод о формальном качественном улучшении норм Всемирного антидопингового кодекса, фактическую оценку которому можно будет дать после вступления изменений в законную силу. Выдвинуты предположения о дополнении существующих уголовно-правовых норм новым субъектом преступления, либо создании самостоятельных норм.

Ключевые слова: допинг, антидопинговое законодательство, спорт, спортивные соревнования, уголовный закон

Для цитирования: Якушев, Э. В., Сулимов, М. А. Изменения во Всемирном антидопинговом кодексе и их влияние на национальное уголовное законодательство // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Т. 37. № 1. С. 190–199.

AMENDMENT TO THE WORLD ANTI-DOPING CODE AND THEIR IMPACT ON NATIONAL CRIMINAL LEGISLATION

Eduard V. Yakushev¹, Mikhail A. Sulimov²

East Siberian Institute of the MIA of Russia, Irkutsk, Russian Federation, milyus.ai@mail.ru

Academy of the MIA of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, int@amia.by

Abstract. The article examines the provisions of the updated World Anti-Doping Code, which is set to enter into force on January 1, 2027. The study provides a comparative analysis of the current and future editions, outlines the rationale for the amendments, and offers a legal assessment. The author projects the potential impact of these changes on national anti-doping regulations, as well

as on criminal, administrative, civil, and labor legislation. The study concludes that while there is a formal qualitative improvement in the Code's provisions, a practical evaluation will only be possible after the amendments take effect. Furthermore, the author suggests potential updates to existing criminal law, such as introducing a new subject of the crime or establishing independent legal norms.

Keywords: doping, anti-doping legislation, sport, sporting competitions, Criminal Law

For citation: Yakushev E.V., Sulimov M.A. *Izmeneniya vo Vsemirnom antidopingovom kodekse i ikh vliyaniye na natsional'noye ugovnoye zakonodatel'stvo* [Amendment to the world anti-doping code and their impact on national criminal legislation]. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra* = Forensics: yesterday, today, tomorrow. 2026, vol. 37 no. 1, pp. 190–199 (in Russ.).

Введение

Проблема допинга в спорте остается актуальной на протяжении длительного периода времени и в некоторой степени стала инструментом политической борьбы между государствами. Политический подтекст подтверждается информацией, распространяемой СМИ [1, с. 162]. Д. Г. Василевич верно указывает на нарушение равноправия людей при использовании запрещенных субстанций (веществ) и методов в спорте [2, с. 16]. Несмотря на внешне полную и надлежащую регламентацию положений о борьбе с допингом, проблема по-прежнему остается довольно острой. Отдельные положения международного законодательства, имплементированные в национальные документы, фактически не работают. На это указывают в своих работах В. М. Смирнов [3, с. 16], Н. Н. Попова и И. Е. Попова [4, с. 12], А. Р. Кутуев [5, с. 10], П. В. Цветков [6, с. 5], Е. Н. Бархатова [7, с. 81]. Так, малоэффективными являются «антидопинговые» уголовно-правовые нормы: ст. 230¹ и 230² Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и ст. 331¹, 331² Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК РБ). За последние пять лет в России ни одно лицо не было осуждено

по указанным статьям¹, аналогичная ситуация наблюдается и в Республике Беларусь².

Справедливо утверждение И. А. Крупник о том, что в международных стандартах противодействия преступлениям в сфере спорта не содержится указания на конкретный вид юридической ответственности [8, с. 10]. Речь в основном идет о нарушениях и спортивной дисквалификации за них, о правовой природе которой ведутся споры [9, с. 165].

С 2023 года Всемирное антидопинговое агентство (далее – ВАДА) разрабатывало новый антидопинговый кодекс. В конце 2025 года работа над документом была завершена, и новый Всемирный антидопинговый

¹ Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК за 2022-2024 годы // Судебная статистика РФ : сайт. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 23.01.2026).

² Статистика правосудия и правонарушений // Национальный статистический комитет Республики Беларусь : сайт. URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/rubric-info/10620> (дата обращения: 23.01.2026).

кодекс (далее – кодекс ВАДА) начнет действовать с 1 января 2027 года³.

Целью данной научной статьи является оценка произошедших изменений и перспектив их отражения на национальном антидопинговом и уголовном законодательстве Российской Федерации и Республики Беларусь.

Основная часть

Ключевые положения обновленного кодекса ВАДА касаются нескольких направлений:

- защиты прав спортсменов;
- совершенствования антидопинговой системы за счет повышения ее прозрачности и справедливости;
- международного сотрудничества в области противодействия допингу в спорте;
- сотрудничества спортсменов и спортивных организаций.

В качестве итога Всемирной конференции по допингу в спорте, утвердившей изменения в кодексе ВАДА, была принята Пусанская декларация, ставящая перед мировым сообществом такие задачи в борьбе с допингом, как укрепление сотрудничества в деятельности по обеспечению чистоты спорта, развитие образовательной деятельности (включая в себя обучение и просвещение), совершенствование законодательства и практики проведения расследований по допинговым наруше-

ниям, а также применения спортивных и иных санкций⁴.

Сравнительный анализ актуальной и будущей редакций кодекса ВАДА позволил выделить следующие изменения.

1. Раздел «Цели Всемирного антидопингового кодекса» дополнен такой целью, как обеспечение соблюдения требований (Compliance). В качестве достижений этой цели был заявлен мониторинг выполнения выносимых спортивными организациями решений и соответствия их деятельности требованиям антидопингового законодательства. Данное изменение стало, в том числе, следствием разработанной в 2019 году ВАДА Стратегии мониторинга соответствия [10, с. 61].

2. Из раздела 5.4 «Требования к тестированию» исключено положение 5.4.2 о *возможной* координации тестирования Системой антидопингового администрирования и управления (АДАМС). В новой редакции такая координация является обязательной.

3. Статья 7.1.6, регламентирующая вопросы рассмотрения нарушения порядка предоставления спортсменом информации о своем местонахождении, дополнена положением о том, что при возникновении неразрешенного спора между антидопинговыми организациями о том, какая организация должна управлять обработкой результатов в случае сбоя в определении местонахождения спортсмена, ВАДА решает этот вопрос по своему усмотрению. Фактически в статье 7.1.6 дублируется положение, предусмотренное статьей 7.1.1, о чем

³ Всемирный антидопинговый кодекс : впервые принят в 2003 году : послед. ред., вступающая в силу 1 января 2027 года // WADA: сайт. URL: https://www.wada-ama.org/sites/default/files/2026-01/2027_world_anti-doping_code_code.pdf (дата обращения: 30.01.2026).

⁴ Пусанская декларация от 5 декабря 2025 года // WADA: сайт. URL: <https://www.wada-ama.org/en/resources/busan-declaration> (дата обращения: 30.01.2026).

также упоминается в новой редакции кодекса и отмечается, что ст. 7.1.1 используется по аналогии со ст. 7.1.6.

4. Статья 7.4.1 «Обязательное Временное отстранение после получения Неблагоприятного результата анализа или Неблагоприятного результата по паспорту» дополнена пунктами 7.4.1.1 и 7.4.1.2.

Пункт 7.4.1.1 устанавливает обязанность национальных антидопинговых организаций предусмотреть в своих правилах такое условие для спортсмена, как подача заявления об аннулировании отстранения, обязательное для обжалования решения в Спортивный арбитражный суд (CAS). В современной редакции такая обязанность национальной антидопинговой организации отсутствует, однако пунктом 7.4.3 указывается на невозможность временного отстранения спортсмена, если в правилах национальной антидопинговой организации не предусмотрены возможности проведения слушаний по факту временного отстранения спортсмена и возможность ускоренного обжалования этого решения. Таким образом новый подпункт устранил законодательное несовершенство, выражающееся в том, что обязанность национальной антидопинговой организации закреплена не напрямую, а опосредована иными нормативными положениями.

Пункт 7.4.1.2 предусматривает исключения из вышеописанного правила для тех случаев, когда национальная антидопинговая организация не обладает полномочиями для отмены обязательного временного отстранения. В этом случае в ее правилах должно быть предусмотрено, что спортсмен, в отношении которого было применено обязательное временное отстранение, должен в качестве предварительного условия подачи апелляции в CAS в соответствии

со статьей 7.4.3 подать ходатайство об отмене временного отстранения в комиссию по проведению слушаний в соответствии со статьей, которая должна незамедлительно вынести свое решение.

5. Статья 7.4.2, касающаяся не-обязательного временного отстранения, также дополнена пунктами аналогичного с рассмотренными выше содержания.

6. Кодекс ВАДА дополнен статьей 7.8 «Случаи, подлежащие рассмотрению независимым экспертом по рассмотрению дел».

Статья представляет собой фактически самостоятельный раздел Кодекса. Статья применяется к исключительным случаям. К таковым относятся случаи рассмотрения антидопинговой организацией вопроса о возможности закрытия дела или отказа от обычных процедур обработки результатов после того, как антидопинговая организация получила уведомление о неблагоприятном результате анализа и завершила первоначальную проверку, требуемую в соответствии со статьей 7.2 (т. е. Антидопинговая Организация установила, что никаких исключений в отношении терапевтического применения предоставлено не было, нет явных отклонений от международного стандарта тестирования или международных стандартов для лабораторий, и не очевидно, что неблагоприятный результат анализа был получен в результате употребления запрещенной субстанции разрешенным способом). В таких случаях антидопинговой организации предписывается уведомить спортсмена о неблагоприятном результате анализа и незамедлительно направить запрос на получение заключения независимого эксперта о том, оправдывает ли государственная политика или другие веские причины, учитывающие

права чистых спортсменов и их влияние на них, отход от обычного процесса управления результатами для устранения негативных аналитических последствий. Полагаем, подобное решение обусловлено нестабильными политическими процессами, происходящими на международной арене, и в этом отношении подобное дополнение демонстрирует стремление к достижению консенсуса по ряду вопросов, связанных с обвинениями спортсменов в использовании запрещенных субстанций и методов.

Также в статье 7.8 отмечается, что независимый эксперт по рассмотрению дел выносит заключение с направлением его копии в ВАДА о том, необходимо ли в данном случае антидопинговой организации продолжать обычные процессы управления результатами или нет.

7. Статья 10.2.1 дополнена пунктами 10.2.1.3 и 10.2.1.4. Данные пункты посвящены случаям, когда спортсмен не может установить, как запрещенная субстанция попала в его организм, но может доказать отсутствие умысла на ее употребление. Установлено, что в таких случаях сокращается срок дисквалификации. Срок дисквалификации не может превышать два года, если будет установлено, что то или иное средство запрещено только во время соревнований, при этом спортсмен употреблял его в несоревновательный период. Следует отметить, что, несмотря на сохраняющуюся презумпцию вины, положение спортсменов, имеющих положительные допинг-пробы, но допустивших такое нарушение неумышленно, улучшилось. Ситуация неумышленного нарушения отражена в Кодексе с посылкой на смягчение ответственности, что, на наш взгляд, разумно.

8. Из новой редакции Кодекса исключены пункты 10.7.1.1, 10.7.1.2,

10.7.1.3. Данные пункты были посвящены «существенному содействию спортсменом в раскрытии или установлении нарушений Кодекса». Ст. 10.7.1 теперь называется «Признание нарушения антидопинговых правил при отсутствии других доказательств», ранее она называлась «Существенное содействие в раскрытии или установлении нарушений Кодекса».

9. Кодекс дополнен статьей 10.7.4 «Другая ценная информация и помощь в усилиях по искоренению допинга в спорте». Суть положения заключается в том, что антидопинговая организация может приостановить наступление правовых последствий в случае, если спортсмен предоставит информацию или помощь, не отвечающую всем признакам «существенности» (т. е., например, на основе этой информации не было выявлено нарушение и инициировано расследование), но тем не менее имеющую существенное значение для противодействия допингу (полагаем, к такой можно отнести сведения о каналах поставки запрещенных в спорте субстанций).

10. Статья 10.8 «Соглашение об обработке результатов» представлена в новой редакции Кодекса полнотекстовой версией без разделения на пункты 10.8.1 и 10.8.2.

11. В статье 10.9.3 «Дополнительные правила, применяемые для отдельных возможных многократных нарушений» появился новый пункт 10.9.3.4. Данный пункт также направлен на обеспечение прав спортсмена и указывает на возможность для спортсмена в случае обвинения его в повторном нарушении антидопинговых правил доказать, что такое нарушение стало возможным исключительно ввиду присутствия в его организме остатка запрещенного вещества, которое привело к первому

нарушению. Ранее такая возможность для спортсмена не предусматривалась.

Содержащееся в старой редакции положение пункта 10.9.3.4 о том, что, если антидопинговая организация установит факты нарушения спортсменом второго или третьего нарушения антидопинговых правил в течение периода дисквалификации, то периоды дисквалификации за эти многочисленные нарушения будут отсчитываться последовательно, а не одновременно, перенесено в п. 10.9.3.5.

12. Статья 13.1 дополнена пунктом 13.1.4 «Апелляции на решения ВАДА». В данном пункте констатируется, что решения ВАДА обжалуются исключительно в спортивный арбитражный суд, если Кодекс или международные стандарты предусматривают такое обжалование.

13. Статья 13.2 дополнена положением о возможности участия ВАДА в обжаловании решения в качестве стороны, поддерживающей или возражающей против апелляции (п. 13.2.5). В данном случае ВАДА имеет право подавать ходатайства, допрашивать свидетелей, представлять доказательства.

14. Скорректирована статья 14.1 в части уведомления спортсмена и иного лица о нарушении. Данная обязанность антидопинговой организации, ответственной за обработку результатов, исключена. Предусмотрено только обязательное уведомление национальных антидопинговых организаций, международных федераций и ВАДА о фактах нарушения антидопинговых правил.

15. Статья 14.2 дополнена пунктом, регламентирующим юридический момент получения ВАДА документов о нарушении.

16. Статья 14.6 дополнена пунктом о защите персональных данных

при их обработке системой АДАМС. Ранее упоминание данной системы в комментируемой статье отсутствовало.

Небольшие структурные изменения произошли в Части 2 Кодекса, где речь идет о реализации образовательных программ, направленных на противодействие допингу в спорте. Содержательно ничего не изменилось, однако структурно сведения были перегруппированы, в связи чем появились дополнительные статьи.

Часть 3 Кодекса «Роль и ответственность» претерпела следующие изменения.

1. Статья 20 изложена в новой редакции: прописаны этичности и добросовестности при сотрудничестве, конфликт интересов между сторонами при тестировании или управлении результатами, невозможность делегирования полномочий по тестированию или управлению результатами национальному спортивному руководящему органу или другой национальной спортивной организации. Кроме того, статья дополнена пунктом (в новой редакции п. 20.1.10) о том, что Международный Олимпийский комитет (далее – МОК) должен проводить расследование в отношении персонала, обеспечивающего поддержку спортсменов, в пределах своих полномочий в случае любого нарушения антидопинговых правил, совершенного в отношении защищаемого лица или несовершеннолетнего, а также проводить расследование в отношении любого персонала, обеспечивающего поддержку более чем одному спортсмену, признанному виновным в нарушении антидопинговых правил. Результаты таких расследований должны быть незамедлительно сообщены ВАДА.

Также в статью введены дополнительные пункты. Речь в них идет об обязанности МОК, международных

спортивных федераций, национальных олимпийский и паралимпийских комитетов, национальных антидопинговых организаций, организаторов крупных спортивных соревнований, ВАДА, а также других подписавшихся сторон принимать своевременные решения в процессе управления результатами; внедрять положения Кодекса поведения, позволяющие применять дисциплинарные меры в отношении персонала спортсменов, находящегося под его руководством, который нарушает свои обязательства; уважать автономию и независимость национальных антидопинговых организаций. Указание на другие подписавшиеся стороны сделано в Кодексе впервые.

2. Статья 21.1 об ответственности спортсменов дополнена обязанностью уделять достаточное время образованию в сфере антидопинговой деятельности.

3. Статья 21.2 об ответственности персонала спортсмена дополнена положениями о том, что не имеет право предоставлять свои услуги в качестве персонала спортсмена, лицо, в отношении которого установлен период дисквалификации; а также о том, что персонал обязан защищать спортсменов от риска непреднамеренного нарушения антидопинговых правил.

4. В число обязанностей национальных антидопинговых организаций включена обязанность содействия антидопинговым исследованиям.

Кроме того, в число дефиниций, используемых Кодексом, включена система АДАМС.

Выводы и заключение

В целом нами произведен обзор основных изменений, исходя из которых видно, что формально законодатель позаботился о спортсменах и реализации ими своих прав. Отмечается тенденция смягчения подхода к

процедуре расследования дел о допинговых нарушениях и обжалования решений соответствующих органов и организаций. Возможно, фактическая реализация новых положений будет осложнена какими-либо факторами, однако на данном этапе можно говорить о большом шаге к совершенствованию антидопинговой деятельности за счет указанных положений.

Что касается отражения перечисленных изменений на национальных уголовно-правовых нормах, весьма схожих по своему содержанию как в России, так и в Республике Беларусь, то существенным образом ничего не изменится. Возможно, законодателем в последующем будет предусмотрена ответственность за злоупотребления, совершаемые администраторами системы АДАМС (например, с целью противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования). Так, гипотетически администратор может умышленно за вознаграждение внести в систему несоответствующие действительности сведения, в результате чего спортсмен будет отстранен от участия в соревнованиях, что повлияет на их исход. Вместе с тем сегодня вряд ли возможно привлечь такое лицо к ответственности по ст. 184 УК РФ или по ст. 253 УК РБ, поскольку оно не отвечает признакам субъекта данного преступления. Также не применимы нормы о коммерческом подкупе или получении взятки, поскольку системный администратор не является управляющим или должностным лицом. В большей части изменения могут затронуть гражданское и трудовое законодательство в части реализации его норм по увольнению спортсмена по факту нарушения им антидопингового законодательства и восстановлению на работе ввиду успешной процедуры обжалования.

вания решения о нарушении и отмены решения об увольнении.

Таким образом, в целом изменения Всемирного антидопингового кодекса можно назвать положительными. Проведенный же нами анализ

изменений дает основу для размышлений о последующих возможных изменениях в национальном уголовном законодательстве.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Волненко, М. А. Сравнительно-правовой анализ законодательства, направленного на квалификацию преступлений в антидопинговой сфере Республики Беларусь и Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 5. С. 161–165.
2. Василевич, Д. Г. Теоретико-прикладные аспекты ответственности за нарушение принципа равенства в связи с использованием допинга в спорте по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь // Вестник экономической безопасности. 2024. № 2. С. 15–20.
3. Смирнов, В. М. Проблема мотивации употребления допинга и формирования антидопинговых установок у молодых спортсменов в отечественной и зарубежной науке // Пензенский психологический вестник. 2021. № 2. С. 15–26.
4. Попова, Н. Н., Попова, И. Е. Антидопинговая законодательная база и система противодействия допингу : учебно-методическое пособие Воронеж, 2023. 101 с.
5. Кутуев, А. Р. Уголовная ответственность за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. : ФГАОУ ВО РУДН, 2019. 24 с.
6. Цветков, П. В. Уголовная ответственность за преступления, совершаемые в сфере спорта (ст. 184, 230¹, 230² УК РФ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. : ФГАОУ ВО РУДН, 2025. 26 с.
7. Бархатова, Е. Н. Эффективность статьи 184 УК РФ с позиции защиты спорта // Юрист-Правоведъ. 2025. № 1. С. 80–86.
8. Крупник, И. А. Уголовная ответственность за посягательства на отношения в сфере спорта в России и зарубежных странах: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 199 с.
9. Ломако, А. Ю., Ворона, А. С. Проблема ответственности за допинг в спорте в Республике Беларусь. В книге: Инновационные научные исследования: теория, методология, практика. Пенза, 2018. С. 164–167.
10. Анцелиович, А. А., Попова, А. Д., Дедова, Е. В. Программа ВАДА по мониторингу соответствия деятельности подписавшихся сторон Всемирному антидопинговому кодексу // Вестник спортивной науки. 2023. № 5. С. 60–65.

REFERENCES

1. *Volnenko, M. A.* Sravnitel'no-pravovoj analiz zakonodatel'stva, napravlennogo na kvalifikaciju prestuplenij v antidopingovoj sfere Respubliki Belarus' i Rossijskoj Federacii [Comparative legal analysis of legislation aimed at qualifying crimes in the anti-doping sphere of the Republic of Belarus and the Russian Federation]. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki – Humanities, socio-economic and social sciences.* 2020, no. 5, pp. 161-165. (in Russian).
2. *Vasilevich, D. G.* Teoretiko-prikladnye aspekty otvetstvennosti za narushenie principa ravenstva v svyazi s ispol'zovaniem dopinga v sporte po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii i Respubliki Belarus' [Theoretical and applied aspects of liability for violation of the principle of equality in connection with the use of doping in sports under the legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus]. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti – Vestnik of Economic Security.* 2024, no. 2, pp. 15-20. (in Russian).
3. *Smirnov, V. M.* Problema motivacii upotrebleniya dopinga i formirovaniya antidopingovyh ustanovok u molodyh sportsmenov v otechestvennoj i zarubezhnoj nauke [The problem of motivation for doping use and the formation of anti-doping attitudes in young athletes in domestic and foreign science]. *Penzenskij psihologicheskij vestnik – Penza Psychological vestnik.* 2021, no. 2, pp. 15-26. (in Russian).
4. *Popova, N. N., Popova, I. E.* Antidopingovaya zakonodatel'naya baza i sistema protivodejstviya doping [Anti-doping legislative framework and anti-doping system.]. *Voronezh,* 2023, 101 p. (in Russian).
5. *Kutuev, A. R.* Ugolovnaya otvetstvennost' za sklonenie, rasprostranenie i primenenie substancij i (ili) metodov, zapreshchennyh dlya ispol'zovaniya v sporte. avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [Criminal liability for the inducement, distribution and use of substances and (or) methods prohibited for use in sports: author's abstract. dis. ... candidate of legal sciences]. *M. : FGAOU VO RUDN,* 2019, 24 p. (in Russian).
6. *Cvetkov, P. V.* Ugolovnaya otvetstvennost' za prestupleniya, sovershaemye v sfere sporta (st. 184, 2301, 2302 UK RF): avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [Criminal liability for crimes committed in the field of sports (Articles 184, 2301, 2302 of the Criminal Code of the Russian Federation): author's abstract. dis. ... candidate of legal sciences]. *M. : FGAOU VO RUDN,* 2025, 26 p. (in Russian).
7. *Barhatova, E. N.* Jefferktivnost' stat'i 184 UK RF s pozicii zashhity sporta [Effectiveness of Article 184 of the Criminal Code of the Russian Federation from the standpoint of protecting sports]. *Jurist#-Pravoved# – Jurist-Pravoved.* 2025, no. 1, pp. 80-86. (in Russian).
8. *Krupnik, I. A.* Ugolovnaja otvetstvennost' za posjagatel'stva na otnosheniya v sfere sporta v Rossii i zarubezhnyh stranah. dis. ... kand. jurid. nauk [Criminal liability for attacks on relations in the field of sports in Russia and foreign countries. dis. ... cand. jurid. sciences]. *M,* 2023, 199 p. (in Russian).
9. *Lomako, A. YU., Vorona, A. S.* Problema otvetstvennosti za doping v sporte v Respublike Belarus' [The Problem of Responsibility for Doping in Sports in the Republic of Belarus]. *Innovacionnye nauchnye issledovaniya: teoriya, metodologiya, praktika – Innovative Scientific Research: Theory, Methodology, Practice.* Penza, 2018, pp. 164-167. (in Russian).

10. *Anceliovich, A. A., Popova, A. D., Dedova, E. V.* Programma VADA po monitoringu sootvetstviya deyatel'nosti podpisavshihsvya storon Vsemirnomu antidopingovomu kodeksu [WADA Program for Monitoring Compliance of Signatories with the World Anti-Doping Code]. Vestnik sportivnoj nauki – Vestnik of Sports Science. 2023, № 5. Pp. 60-65. (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Якушев Эдуард Вадимович, заместитель начальника кафедры физической подготовки. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

Сулимов Михаил Андреевич, преподаватель кафедры уголовного права. Академия МВД Республики Беларусь. 220005, Республика Беларусь, г. Минск, пр-т Машерова, 6А.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Eduard V. Yakushev, Deputy Head of the Department of Physical Training, East Siberian Institute of the MIA of Russia. 110 Lermontov Street, Irkutsk, Russian Federation, 664074.

Mikhail A. Sulimov, lecturer, Department of Criminal Law, Academy of the MIA of the Republic of Belarus. 6A Masherov Avenue, Minsk, 220005, Republic of Belarus.