

Научная статья  
УДК: 343.98

## ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Александр Николаевич Калюжный<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Академия ФСО России, г. Орел, Российская Федерация

<sup>2</sup>Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, г. Орел, Российская Федерация, kaluzniy-a-n@yandex.ru

**Аннотация.** Подчеркивается дискуссионность подходов авторов к понятию, содержанию, структуре, классификации следственных ситуаций; анализируются проблемные вопросы учения о следственных ситуациях; обосновывается значение следственных ситуаций для криминалистического обеспечения расследования преступлений; аргументируется корреляционная зависимость полноты разработки содержания следственных ситуаций от выделяемых исследователями условий (факторов, детерминант); даются рекомендации по использованию учения о следственных ситуациях в методиках расследования преступлений, их групп, видов.

**Ключевые слова:** следственная ситуация, криминалистическая методика, ситуатология, систематика, предварительное расследование, условия расследования, обстановка расследования

**Для цитирования:** Калюжный А. Н. Типичные следственные ситуации как составляющие криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Т. 36. № 4. С. 70–80.

## TYPICAL INVESTIGATIVE SITUATIONS AS COMPONENTS OF FORENSIC SUPPORT FOR CRIMES DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES

Alexander N. Kalyuzhny<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Academy of the Federal Protective Service of Russia, Oryol, Russian Federation

<sup>2</sup>Oryol Law Institute of the MIA of Russia named after V.V. Lukyanov, Oryol, Russian Federation, kaluzniy-a-n@yandex.ru

**Abstract.** The article highlights the controversial nature of the authors' approaches to the concept, content, structure, and classification of investigative situations; analyzes problematic issues in the theory of investigative situations; substantiates the importance of investigative situations for forensic support of crime investigations; argues for the correlation between the completeness of the development of investigative situations and the conditions (factors, determinants) identified by researchers; and provides recommendations for the

use of the theory of investigative situations in crime investigation methods, their groups, and types.

**Keywords:** suspension of proceedings, criminal case, suspect, accused, defendant, grounds for suspension

**For citation:** Kalyuzhny A. N. Tipichnyye sledstvennyye situatsii kak sostavlyayushchiye kriminalisticheskogo obespecheniya raskrytiya i rassledovaniya prestupleni [Typical investigative situations as components of forensic support for the detection and investigation of crimes]. Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Forensics: yesterday, today, tomorrow. 2025, vol. 36 no. 4, pp. 70–80 (in Russ.).

### **Введение**

Раскрытие и расследование преступлений представляет собой объединенную целями уголовного судопроизводства деятельность уполномоченных субъектов, направленную на: установление и розыск лиц, совершивших преступные деяния; поиск, сбор, фиксацию и оценку доказательственной информации; организацию процесса раскрытия и расследования посягательств, взаимодействия участников судопроизводства; применение информационно-телекоммуникационных средств и технологий, аналитических и тактико-криминалистических средств и др. Многоплановость раскрытия и расследования преступлений предопределяет необходимость вооружения субъектов расследования комплексом научно-обоснованных практико-ориентированных рекомендаций, позволяющих результативно организовать указанный процесс, создав предпосылки для реализации профессионально-грамотных действий следователя, оперативных сотрудников, привлекаемых специалистов и других участников расследования.

Несмотря на различие составов расследуемых преступных посягательств, индивидуальность и особенность каждого преступного деяния, они имеют общие, объединяющие их признаки, характеризующие конкретные преступления как группу,

вид, род, позволяя исследователям разработать криминалистические рекомендации по их раскрытию и расследованию. Данные рекомендации должны основываться на общих положениях криминалистической методики, включающей совокупность принципов, типичную систематизацию, предложения по использованию информационных, тактических, технических, оперативно-розыскных и организационных приемов и средств раскрытия и расследования преступлений [1, с. 80].

В свою очередь систематизация деятельности по расследованию преступлений предполагает ее структурирование, упорядочивание, разделение процесса на части, обоснование присущих им задач, процессуальных средств, типичных ситуаций и т. п. Тем самым следственные ситуации выступают неотъемлемой составляющей криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства, отражая конкретные условия и обстановку, складывающиеся в ходе предварительного расследования на его различных этапах, а также в ходе производства отдельных процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий или их комплексов.

Проблемы криминалистической ситуатологии не являются новыми. Получив свое развитие в середине XX столетия в трудах таких ученых-

криминалистов как: Р. С. Белкин, А. Н. Васильев, Л. Я. Драпкин, А. Н. Колесниченко, И. М. Лузгин, А. Р. Ратинов и ряда других [2, 3, 4 и др.], к настоящему времени учение о следственной ситуации выступает самостоятельной криминалистической теорией [5, 6], используемой фактически любой методикой расследования преступлений.

Каждая разработанность анализируемой проблематики является мнимой, поскольку в настоящее время отсутствует единство общепринятых позиций о сущности и содержании следственных ситуаций, их классификации, корреляциях друг с другом и др.

### **Основная часть**

Обоснование следственных ситуаций в качестве неотъемлемых составляющих криминалистических рекомендаций по расследованию преступлений следует начать с выделения наиболее проблемных вопросов, анализируемого учения и обращения внимания на них исследователей-разработчиков криминалистических методик.

Во-первых, разрабатывая криминалистические рекомендации по расследованию преступлений (их групп, видов, родов), следует обратить внимание на необходимость использования ситуационного подхода применительно к различным разделам науки криминалистики. Сформировавшаяся к середине второй половины XX в. позиция о принадлежности следственных ситуаций криминалистической методике как разделу криминалистики [7, с. 30; 8, с. 132 и др.], не выдержала испытание временем, получив в конце XX – начале XXI в. развитие в трудах Р.С. Белкина, Т.С. Волчецкой, А.Ю. Головина, Д.В. Кима, Н.П. Яблокова и других исследователей [9, 10 и др.], посвященных криминалистической тактике, криминалистической технике, общим

положениям или же в целом науке криминалистике.

Действительно, процесс раскрытия и расследования нельзя представить в виде однообразной, заранее запрограммированной, однотипной совокупности процессуальных действий. Многовариативность возникающих обстоятельств, поступков и поведений участников судопроизводства требуют от субъектов расследования применения различных тактических приемов производства следственных действий, выработки нестандартных процессуальных решений, внедрения новых достижений науки и техники в процесс расследования, судебно-экспертную деятельность. Таким образом, следственная ситуация может являться результатом анализа и обобщения типичных данных, характерных для деятельности должностных лиц следственных и экспертных органов, оперативных и иных подразделений, для решения разнородных задач уголовного процесса и, в конечном итоге, реализации разных направлений криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства. Указанное свидетельствует о возможности и необходимости использования ситуационного подхода к различным положениям разделов науки криминалистики.

Во-вторых, формируя криминалистическую методику расследования преступлений, следует учитывать уровень выделяемой следственной ситуации, который может быть характерен для всего процесса раскрытия и расследования [10, 11], для определенной тактической операции, комбинации [12, с.10; 13, с. 33], или же для еще более мелкой составляющей, например, конкретного следственного действия [14, с. 4; 15, с. 11]. Основное содержание выделяемых следственных ситуаций сводится к ориентации субъектов расследова-

ния на реализацию тактически выверенного решения, обусловленного конкретными условиями и обстановкой, складывающейся в процессе расследования. Принятое должностными лицами правоохранительных органов процессуальное или организационное решение направлено на успешное проведение процессуальных, оперативно-розыскных или иных действий в целях решения задач уголовного судопроизводства. Разрабатываемые авторами методики расследования преступлений должны учитывать уровень выделяемых следственных ситуаций и содержать многоступенчатые тактические рекомендации по производству отдельных действий и мероприятий или их комплексов.

В-третьих, проводимое авторами исследование следственных ситуаций должно быть обусловлено задачами уголовного судопроизводства, стоящими перед процессом раскрытия и расследования конкретного преступления, их вида, рода или же его (процесса) отдельными составляющими частями. Традиционно конкретные временные промежутки расследования, характеризующиеся специфическими задачами, решаемыми в зависимости от складывающихся следственных ситуаций, называют этапами расследования [16; 17, с. 18 и др.].

Наиболее устоявшейся выступает точка зрения о наличии трехзвенной структуры процесса расследования, обусловленной соответственно первоначальным, последующим и заключительным этапами расследования [18, с. 145; 19, с. 567-568]. В то же время динамичное изменение уголовно-процессуального законодательства, предоставленная возможность реализации отдельных следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела позволили ряду авторов утверждать о наличии

четвертого этапа расследования, предшествующего трем указанным [20, с. 3-4; 21, с. 427 и др.].

Не вдаваясь в полемику с авторами о названиях предлагаемого этапа расследования, отметим, что, имея свои специфические задачи и процессуальные средства их достижения, они (этапы) обусловливают наличие присущих им следственных ситуаций, что, в свою очередь, позволило исследователям отклониться от классического наименования «следственные ситуации», назвав их «проверочные», «исходные» [22; 23 с. 537], «доследственные» [24, с. 536; 25, с. 60]. Обоснованность четырехзвенной периодизации процесса расследования не вызывает сомнений, обусловливая разработчиков криминалистических методик анализировать возможные следственные ситуации, учитывая соответствующий период расследования и характерные для него задачи.

В-четвертых, следует отметить наличие различных подходов к понятию и содержанию следственных ситуаций, предопределяя необходимость анализа имеющихся позиций и обоснования авторского видения. Так, например, ряд исследователей предлагают рассматривать следственную ситуацию как совокупность складывающихся по делу обстоятельств (благоприятных, нейтральных, неблагоприятных) [26, с. 82; 27, с. 54]. Другие – обосновывают следственную ситуацию как совокупность данных, характеризующих преступное деяние на отдельном этапе расследования [28, с. 91]. Третьи – полагают необходимым понимать под следственной ситуацией реально сложившуюся обстановку расследования, детерминированную: объемом и качеством криминалистически значимой информации, сложившимися между участниками расследования отношениями, а также возможностями субъектов расследования по из-

менению существующих условий [29, с. 88–89]. Существует и позиция ученых, предлагающих понимать под следственной ситуацией и объективную обстановку расследования, и мысленную модель реальных условий, создаваемых следователем, т. е. совокупность субъективных и объективных факторов, влияющих на процесс расследования [30, с. 14].

Последняя позиция, на наш взгляд, наиболее приемлема, поскольку основана на комплексной оценке реальных условий деятельности и, по справедливому мнению Д. В. Кима, позволяет объединить в одну систему закономерности механизма подготовки, совершения и сокрытия преступлений, а также закономерности их предупреждения, раскрытия и расследования [22, с. 12].

В-пятых, полнота разработки содержания следственных ситуаций находится в корреляционной зависимости от выделяемых исследователями условий (факторов, детерминант), оказывающих влияние на обоснование анализируемых ситуаций. Используемые авторами условия аргументации содержания следственных ситуаций выступают предпосылками, влияющими на полноту и объективность оценки закономерностей механизма преступления (их группы, вида) и закономерностей деятельности субъектов расследования по противодействию преступным посягательствам.

Дискуссионность детерминирующих следственные ситуации условий предоставляет исследователям широкие возможности в суждениях, позволяя выделять субъективные и объективные факторы, внешние и внутренние, структурируя в них процессуальные, организационные, информационные, тактические, психологические, технические, аналитические и иные [9, с. 231; 10, с. 395].

Проанализировав содержание данных условий, полагаем, что учет тех или иных факторов, влияющих на формирование следственных ситуаций, зависит не только от вида преступлений, но и особенностей расследования конкретного преступного посягательства, позволяя использовать весь комплекс разработанных учеными-криминалистами детерминант. Вместе с тем считаем целесообразным выделение ряда наиболее типичных условий, влияющих на их формирование:

- информационные, предопределены наличием у субъектов расследования объема данных: о событии преступления; способе его совершения; сведений о личности лиц, совершивших противоправные деяния; криминалистически значимой информации об обстоятельствах совершения преступления; данных об источниках доказательственной и ориентирующей информации, следовой картине посягательства;

- технические, обусловливающие: необходимость использования технических средств в ходе производства процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий; рациональность привлечения специалистов; применения технических средств и аппаратно-программных комплексов;

- тактические, характеризуются знанием субъектами расследования личностных свойств участников судопроизводства, их взаимоотношений друг с другом; определением возможности сотрудничества виновных с должностными лицами правоохранительных органов; целесообразности использования тактических приемов в конкретных условиях сложившейся обстановки, последовательности производства процессуальных действий;

- процессуальные, определяющие необходимость или невозмож-

ность производства следственных и иных действий, устанавливающих порядок, последовательность и сроки их производства;

– иные, детерминирующие организационные, психологические, аналитические, коммуникационные и т. п. факторы, влияющие на процесс раскрытия и расследования, деятельность субъектов уголовного процесса, характеризующие особенности механизма преступления и, в конечном итоге, обуславливающие соответствующие следственные ситуации [31, с. 39].

### **Выводы и заключение**

Проанализированные нами проблемные вопросы, раскрывающие сущность и содержание следственных ситуаций, позволяют аргументировать их значение для формирования криминалистических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений, их групп, видов. Очевидно, что следственные ситуации выступают информационной основой деятельности субъектов расследования в конкретных условиях уголовного судопроизводства. Они позволяют воссоздать модель произошедших событий: всего преступления или отдельных противоправных действий виновных, спрогнозировать дальнейшее поведение участников уголовного процесса, а также запланировать комплекс процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Первоочередная суть следственных ситуаций заключается в их назначении – разработка исследователями и предоставление субъектам расследования научно-обоснованных алгоритмов, программ, тактических приемов производства процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, выстроенных в оптимальной последовательности в условиях сложившейся обстановки и направленных на резуль-

тативное решение задач, разрешаемых на отдельных этапах расследования или же в ходе предварительного расследования в целом.

Объединяя в единую систему закономерности механизма преступления и закономерности процесса его раскрытия и расследования, следственные ситуации позволяют объективно проанализировать событие преступления, исследовать способы его совершения, выявить источники криминалистически значимой информации, а также оценить обстановку расследования с учетом субъективных и объективных факторов, влияющих на процесс судопроизводства.

Анализ субъектами расследования складывающейся обстановки и выявление условий, влияющих на процесс расследования, позволяет: принять обоснованные тактические решения, приемы и комбинации; запланировать комплекс конкретных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; выдвинуть и проверить версии; привлечь необходимых участников судопроизводства; задействовать рациональные технические средства.

Изложенное свидетельствует о важности и значимости следственной ситуации как: научной категории, имеющей существенное значение науки криминастики; методологического фундамента для формирования криминалистических методик расследования преступлений; информационно-аналитической основы, позволяющей субъектам расследования принять тактически обоснованные решения по выбору направлений расследования и порядку производства процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий и др.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гранат, Н. Л. Первоначальные следственные действия и их роль в методике расследования // Методика расследования преступлений. Общие положения: материалы науч.-практ. конф. М., 1976. С. 80–84.
2. Васильев, А. Н. О криминалистической классификации преступлений // Методика расследования преступлений (общие положения): материалы научно-практической конференции. М., 1976. С. 23–27.
3. Драпкин, Л. Я. Общая характеристика следственных ситуаций // Следственная ситуация. М., 1985. 163 с.
4. Колесниченко, А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Харьков, 1967. 28 с.
5. Волченская, Т. С., Ищенко, Е. П. Криминалистические ситуации // Криминалистика: учебник / под ред. В. Д. Зеленского и Г. М. Меретукова. СПб.: Юридический центр. 2015. 704 с.
6. Косарев, С. Ю. Криминалистические методики расследования: генезис, современное состояние, перспективы развития: дис. ... докт. юрид. наук. СПб, 2005. 401 с.
7. Гавло, В. К. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1983. 374 с.
8. Селиванов, Н. А. Советская криминалистика. Система понятий. М, 1982. 150 с.
9. Головин, А. Ю. Криминалистическая систематика. М., ЛексЭст. 2002. 308 с.
10. Волчецкая, Т. С. Криминалистическая ситуалогия: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. 395 с.
11. Гавло, В. К., Клочко, В. Е., Ким, Д. В. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты: монография / под ред. проф. В. К. Гавло. Барнаул: Изд-во Алтайского университета, 2006. 226 с.
12. Гармаев, Ю. П. Принцип наступательности в выявлении и расследовании преступлений // Российский следователь. 2016. № 2. С. 6–12.
13. Карагодин, В. Н. О методиках и методах расследования преступлений // Российский следователь. 2014. № 14. С. 31–35.
14. Даровских, О. И. Использование полиграфа как способ обеспечения эффективности уголовного судопроизводства (сравнительный анализ законодательства России и зарубежных стран) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2023. № 1. С. 2–4.
15. Конин, В. В. Психологические и криминалистические аспекты допроса в процессе доказывания на стадии предварительного расследования // Российский следователь. 2025. № 4. С. 9–13.
16. Голунский, С. А., Шавер Б. М. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений. М., 1939. 372 с.
17. Кардашевская, М. В. Периодизация расследования преступлений как основа для формирования криминалистических методик // Российский следователь. 2020. № 5. С. 17–20.
18. Белкин, Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. Т.3. М., 1997.

19. Волынский, А. Ф., Лавров, В. П. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Криминалистика: учебник / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. М., 2012. 943 с.
20. Драпкин, Л. Я. О некоторых дискуссионных проблемах периодизации процесса расследования // Проблемы оптимизации первоначального этапа расследования преступлений. Свердловск, 1988. С. 3–4.
21. Шурухнов, Н. Г. Предварительный этап расследования получения и дачи взятки (ст. 290, 291 УК РФ): особенности, полемика, содержание // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сб. материалов межд. конф. Орел, 2016. С. 424–432.
22. Ким, Д. В. Проблемы теории и практики разрешения криминалистических ситуаций в процессе раскрытия, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел: дис. ... д-ра юрид. наук. Омск. 2009. 428 с.
23. Корчагин, А. А. Криминалистическое обеспечение процесса доказывания на этапе проверки сообщения о преступлении // Право и государство: теория и практика. 2025. № 2. С. 536–540.
24. Лавров, В. П., Рахматуллин, Р. Р., Романов, В. И., Шалимов, А. Н. Криминалистика: Краткий курс (конспект) лекций. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2013. 171 с.
25. Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В. Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г. М. Меретукова. СПб, Издательство «Юридический центр», 2015. 704 с.
26. Герасимов, И. Ф. Принципы построения методики раскрытия преступлений // Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования. М., 1973. С. 82.
27. Горячев, Э. К. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 200 с.
28. Гавло, В. К. О следственной ситуации и методике расследования хищений, совершаемых с участием должностных лиц // Вопросы криминалистической методологии, тактики, методики расследования. М., 1973. С. 91–92.
29. Баев, О. Я. Проблемы криминалистики и уголовного процесса. Статьи разных лет. Воронеж, 2006. 199 с.
30. Драпкин, Л. Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск. 1987. 163 с.
31. Иващенко, М. А. Следственные ситуации и их значение для методики расследования преступлений // Российская юстиция. 2020. № 11. С. 38–41.

#### REFERENCER

1. Granat, N. L. [Initial investigative actions and their role in the methodology of investigation] Metodika rassledovaniya prestupleniy. Obshchiye polozheniya: materialy nauch.-prakt. konf. [Methodology of investigation of crimes. General provisions: materials of the scientific and practical conference]. 1976, Moscow, pp. 80–84. (in Russian).
2. Vasilyev, A. N. [On the forensic classification of crimes]. Metodika rassledovaniya prestupleniy (obshchiye polozheniya): materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii. [Methodology of investigation of crimes (general provisions): materials of the scientific and practical conference]. Moscow, 1976, pp. 23–27. (in Russian).

3. *Drapkin, L. Ya. Obshchaya kharakteristika sledstvennykh situatsiy* [General characteristics of investigative situations]. Sledstvennaya situatsiya – Investigative situation. Moscow, 1985. 163 p. (in Russian).
4. *Kolesnichenko, A. N. Nauchnyye i pravovyye osnovy rassledovaniya otdel'nykh vidov prestupleniy: avtoref. dis. ... dokt. yurid. nauk.* [Scientific and legal bases of investigation of certain types of crimes: abstract of the dissertation. ... doct. jurid. sciences']. Kharkov, 1967. 28 p. (in Russian).
5. *Volchenskaya, T. S., Ishchenko, E. P. Kriminalisticheskiye situatsii* [Criminalistic Situations]. Kriminalistika: uchebnik – Criminalistics: Textbook / edited by V. D. Zelensky and G. M. Meretukov. St. Petersburg: Legal Center. 2015. 704 p. (in Russian).
6. *Kosarev, S. Yu. Kriminalisticheskiye metodiki rassledovaniya: genezis, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya: dis. ... dokt. yurid. nauk.* [Criminalistic Investigation Methods: Genesis, Current State, and Development Prospects: Diss. ... Dr. Law]. SPb, 2005. 401 p. (in Russian). (in Russian).
7. *Gavlo, V. K. Problemy teorii i praktiki kriminalisticheskoy metodiki rassledovaniya prestupleniy: dis. ... d-ra yurid. nauk.* [Problems of the Theory and Practice of Criminalistics Methodology of Crime Investigation: Diss. ... Dr. of Law]. M., 1983. 374 p. (in Russian).
8. *Selivanov, N. A. Sovetskaya kriminalistika. Sistema ponyatiy* [Soviet Criminalistics. System of Concepts]. M., 1982. 150 p. (in Russian).
9. *Golovin, A. Yu. Kriminalisticheskaya sistematika* [Criminalistics Systematics]. M., LexEst. 2002. 308 p. (in Russian).
10. *Volchetskaya, T. S. Kriminalisticheskaya situalogiya: dis. ... d-ra yurid. nauk.* [Criminalisticheskaya situalogiya: dis. ... Dr. yurid. Nauk]. Moscow, 1997. 395 p. (in Russian).
11. *Gavlo, V. K., Klochko, V. E., Kim, D. V. Sudebno-sledstvennyye situatsii: psikhologo-kriminalisticheskiye aspekty: monografiya* [Forensic investigative situations: psychological and criminalistic aspects: a monograph]. edited by Prof. Barnaul: Altai University Publishing House, 2006. 226 p. (in Russian).
12. *Garmaev, Yu. P. The Printsip nastupatel'nosti v vyyavlenii i rassledovanii prestupleniy* [Principle of Offensive in the Identification and Investigation of Crimes]. Rossiyskiy sledovatel'. – Russian Investigator. 2016. no. 2. Pp. 6–12. (in Russian).
13. *Karagodin, V. N. O metodikakh i metodakh rassledovaniya prestupleniy* [On the Methods and Techniques of Crime Investigation]. Rossiyskiy sledovatel' – Russian Investigator. 2014. no. 14. Pp. 31–35. (in Russian).
14. *Darovskikh, O. I. Ispol'zovaniye poligrafa kak sposob obespecheniya effektivnosti ugolovnogo sudoproizvodstva (sравнительный анализ законодательства России и зарубежных стран)* [The Use of a Polygraph as a Way to Ensure the Effectiveness of Criminal Proceedings (Comparative Analysis of Russian and Foreign Legislation)]. Mezhdunarodnoye ugolovnoye pravo i mezhdunarodnaya yustitsiya. – International Criminal Law and International Justice. 2023. No. 1. Pp. 2–4. (in Russian).
15. *Konin, V. V. Psikhologicheskiye i kriminalisticheskiye aspekty doprosa v protsesse dokazyvaniya na stadii predvaritel'nogo rassledovaniya* [Psychological and Criminalistic Aspects of Interrogation in the Process of Proof at the Stage of Preliminary Investigation]. Rossiyskiy sledovatel'. – Russian Investigator. 2025. no. 4. Pp. 9–13. (in Russian).

16. *Golunsky, S. A., Shaver B. M. Kriminalistika. Metodika rassledovaniya otdel'nykh vidov prestupleniy. [Criminalistics. Methodology for Investigating Certain Types of Crime]*. Moscow, 1939. 372 p. (in Russian).
17. *Kardashhevskaya, M. V. Periodizatsiya rassledovaniya prestupleniy kak osnova dlya formirovaniya kriminalisticheskikh metodik [Periodization of Crime Investigation as a Basis for Forming Criminalistic Methods]*. Rossiyskiy sledovatel'. – Russian Investigator. 2020. no. 5. Pp. 17–20. (in Russian).
18. *Belkin, R. S. Kurs kriminalistiki: v 3 t. T.3. [Course of Criminalistics: in 3 vols. Vol. 3]*. Moscow, 1997. (in Russian).
19. *Volynsky, A. F., Lavrov, V. P. Obshchiye polozheniya metodiki rassledovaniya otdel'nykh vidov prestupleniy [General Provisions of the Methodology for Investigating Certain Types of Crimes]*. Kriminalistika: uchebnik – Criminalistics: Textbook / edited by A. F. Volynsky and V. P. Lavrov. Moscow, 2012. 943 p. (in Russian).
20. *Drapkin, L. Ya. O nekotorykh diskussionnykh problemakh periodizatsii protsessa rassledovaniya [On some debatable issues of the periodization of the investigation process]*. Problemy optimizatsii pervonachal'nogo etapa rassledovaniya prestupleniy. – Problems of optimizing the initial stage of crime investigation. Sverdlovsk, 1988. Pp. 3–4. (in Russian).
21. *Shurukhnov, N. G. Predvaritel'nyy etap rassledovaniya polucheniya i dachi vzyatki (st. 290, 291 UK RF): osobennosti, polemika, soderzhaniye [The preliminary stage of investigation of receiving and giving a bribe (Articles 290, 291 of the Criminal Code of the Russian Federation): features, controversy, and content]*. Sovremennoye ugolovno-protsessual'noye pravo Rossii: uroki istorii i problemy dal'neyshego reformirovaniya: sb. materialov mezhd. Konf. – Modern Criminal Procedure Law of Russia: Lessons from History and Problems of Further Reform: Collection of Materials from the International Conference. Orel, 2016. Pp. 424–432. (in Russian).
22. *Kim, D. V. Problemy teorii i praktiki razresheniya kriminalisticheskikh situatsiy v protsesse raskrytiya, predvaritel'nogo rassledovaniya i sudebnogo rassmotreniya ugolovnykh del: dis. ... d-ra yurid. nauk. [Problems of theory and practice of solving criminalistic situations in the process of disclosure, preliminary investigation and judicial review of criminal cases: dissertation by Dr. yurid. sciences']*. Omsk. 2009. 428 p. (in Russian).
23. *Korchagin, A. A. Kriminalisticheskoye obespecheniye protsessa dokazyvaniya na etape proverki soobshcheniya o prestuplenii [Criminalistic support of the evidentiary process at the stage of verifying a crime report]*. Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. – Law and the state: theory and practice. 2025. no. 2. Pp. 536–540. (in Russian).
24. *Lavrov, V. P., Rakhmatullin, R. R., Romanov, V. I., and Shalimov, A. N. Kriminalistika: Kratkiy kurs (konspekt) lektsiy [Criminalistics: A Short Course (Lecture Notes)]*. Kazan: Kazan (Volga Region) Federal University, 2013. 171 p. (in Russian).
25. *Kriminalistika: uchebnik [Criminalistics: Textbook]*. edited by V. D. Zelensky, Doctor of Law, Professor, and G. M. Meretukov, Doctor of Law, Professor. St. Petersburg: Yuridicheskiy Tsentr Publishing House, 2015. 704 p. (in Russian).
26. *Gerasimov, I. F. Printsipy postroyeniya metodiki raskrytiya prestupleniy [Principles of Building a Methodology for Solving Crimes]*. Voprosy kriminalisticheskoy metodologii, taktiki i metodiki rassledovaniya. – Issues of forensic methodology, tactics and methods of investigation. M., 1973. 82 p. (in Russian).

27. *Goryachev, E. K. Taktiko-kriminalisticheskoye obespecheniye raskrytiya i rassledovaniya prestupleniy: dis. ... kand. yurid. nauk* [Tactical and forensic support for the disclosure and investigation of crimes: dis. ... cand. law. Sciences]. M., 2004. 200 p. (in Russian).
28. *Gavlo, V. K. O sledstvennoy situatsii i metodike rassledovaniya khishcheniy, sovershayemykh s uchastiyem dolzhnostnykh lits* [On the investigative situation and the methodology of investigating embezzlement committed by officials]. *Voprosy kriminalisticheskoy metodologii, taktiki, metodiki rassledovaniya*. – Issues of Criminal Methodology, Tactics, and Investigation Methods. Moscow, 1973. Pp. 91–92. (in Russian).
29. *Baev, O. Ya. Problemy kriminalistiki i ugovolnogo protsessa. Stat'i raznykh let* [Problems of Criminalistics and Criminal Procedure. Articles of Different Years]. Voronezh, 2006. 199 p. (in Russian).
30. *Drapkin, L. Ya. Osnovy teorii sledstvennykh situatsiy* [Fundamentals of the Theory of Investigative Situations]. Sverdlovsk. 1987. 163 p. (in Russian).
31. *Ivashchenko, M. A. Sledstvennyye situatsii i ikh znacheniye dlya metodiki rassledovaniya prestupleniy* [Investigative Situations and Their Significance for the Methodology of Crime Investigation]. Rossiyskaya yustitsiya. – Russian Justice. 2020. no. 11. Pp. 38–41. (in Russian).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Калюжный Александр Николаевич**, доктор юридических наук, доцент, сотрудник Академии ФСО России. 302020, Российская Федерация, г. Орел, ул. Приборостроительная, 35; профессор кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД. Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова. 302027, Российская Федерация, г. Орел, ул. Игнатова, 2.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Alexander N. Kalyuzhny**, Doctor of Law, Associate Professor, employee of the Academy of the Federal Security Service of Russia. 302020, Russian Federation, Oryol, Priborostroitelnaya Street, 35. Professor of the Department of Forensic Science and Preliminary Investigation in the Internal Affairs Department. Oryol Law Institute of the MIA of Russia named after V.V. Lukyanov. 2, Ignatova st., Oryol, Russian Federation, 302006.