

Научная статья
УДК: 343.9

ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ КРИМИНАЛИСТИКИ (2019–2023 ГОДЫ): НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Константин Валериевич Бугаев

Сибирский институт бизнеса и информационных технологий (СИБИТ),
г. Омск, Российская Федерация, kbugaev@yandex.ru

Аннотация. В статье представлен анализ названий диссертационных работ по криминалистике за 2019–2023 годы. Исследование в частности выявило рост числа работ, в том числе увеличение докторских диссертаций; отмечены гендерные особенности; показана тенденция к увеличению лаконичности дискурса; определены ключевые темы предметной области. Исследование полезно для определения перспективных направлений научных исследований и формирования научных программ. Применены такие методы, как контент-анализ, корреляционный анализ, а также методы библиометрических исследований.

Ключевые слова: криминалистика, анализ диссертаций, ситуация в криминалистике, наукометрия, библиометрия

Для цитирования: Бугаев, К. В. Диссертационные исследования в области криминалистики (2019–2023 годы): наукометрический анализ // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Т. 34. № 12. С. 28–37.

DISSERTATION RESEARCHES IN THE FIELD OF CRIMINALISTICS (2019-2023): SCIENTIFIC ANALYSIS

Konstantin V. Bugaev

Siberian Institute of Business and Information Technology (SIBIT), Omsk,
Russian Federation, kbugaev@yandex.ru

Abstract. The article presents an analysis of the titles of dissertations on criminalistics for 2019-2023. In particular, the study revealed: an increase in the number of works, an increase in doctoral dissertations; gender characteristics are noted; a tendency towards increasing conciseness of discourse is shown; key topics of the subject area are identified. The study is useful for identifying promising areas of scientific research and the formation of scientific programs. Applied methods: content analysis, correlation analysis, methods of bibliometric research.

Keywords: criminalistics, dissertation analysis, situation in criminalistics, scientometrics, bibliometrics

For citation: Bugaev, K. V. Dissertatsionnyye issledovaniya v oblasti kriminalistiki (2019–2023 gody): naukometricheskiy analiz [Dissertation research in the field of forensic science (2019–2023): scientometric analysis]. Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Forensics: yesterday, today, tomorrow. 2025, vol. 34, no. 2, pp. 28–37 (in Russ.).

Введение

В наши дни общество переживает глобальные изменения, что не может не сказываться и на научной сфере, особенно в областях гуманитарного знания. В частности, в криминалистике наблюдается неопределенность: «Современная криминалистика сталкивается с серьезными проблемами, и с каждым днем количество задач, которые ставятся перед ней, растет» [1, с. 145]; «Криминалистика переживает очередной этап осмысления и отстаивания своего места и роли в системе юридических наук» [2, с. 142]. Специалистами также отмечается: «Имеющиеся терминологические противоречия и ряд неурегулированных дискуссионных вопросов в системе терминологического аппарата ... вызывают определенные сложности и в терминологической системе криминалистики» [3, с. 70]; «Видятся спорными ... широкие формулировки [некоторых] наименований учений и теорий» [4, с. 19]; «Кризис криминалистики проявляется ... в определенном критическом отрыве науки от нужд практики» [5, с. 151]; «[Криминалистика] в последнее время

теряет свое прикладное значение и доверие практических сотрудников» [6, с. 176]; «... Узость и отсутствие практической значимости избираемых тем криминалистического исследования» [7, с. 124].

Основная часть

Как видим, проблем в рассматриваемой предметной области немало, в связи с чем интересен обобщённый взгляд на дисциплину с целью определения её современного состояния и тенденций с точки зрения наукометрии. За последнее время есть интересные работы в этой области [8; 9; 10; 11; 12]. Задачу возможно решить, в частности, посредством анализа научных трудов.

Исследуем массив авторефератов диссертационных работ (АРД) из базы Российской государственной библиотеки (РГБ) за период 2019–2023 гг. (на период написания настоящей работы 2024 год был еще не завершен). Основные параметры диссертационных работ, относящихся к сфере криминалистики (КТ), отражены в таблице 1.

Таблица 1

Основные параметры диссертационных работ

	ВСЕГО		2019		2020		2021		2022		2023	
	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
Общее количество АРД	187	100	42	22,5	38	20,3	47	25,1	57	30,5	3	1,6
в том числе «юридических наук»*	176	94,1	41	23,3	37	21,0	42	23,9	54	30,7	2	1,1
в том числе из числа юридических – специальность 12.00.12	153	81,8	35	22,9	37	24,2	36	23,5	45	29,4	0	0,0
Работ, выполненных женщинами	87	46,5	26	29,9	15	17,2	22	25,3	22	25,3	2	2,3
Докторов наук	20	10,7	2	10,0	4	20,0	5	25,0	9	45,0	0	0,0
Доктора наук – женщины	8	4,3	1	12,5	2	25,0	3	37,5	2	25,0	0	0,0
* В исследуемой базе данных к криминалистическим отнесены в том числе работы, не относящиеся к юридическим												

Обращает на себя внимание аномально резкое снижение количества работ в 2023 году – возможно, это эксцесс базы данных РГБ. На этом фоне мы все же наблюдаем рост количества работ, в том числе докторских диссертаций, в 2022 году, снижение участия женщин в данном виде научного творчества, хотя и при незначительном росте процентного показателя женщин – докторов наук. Кроме того, следует отметить, что РГБ относит к сфере криминалистики не только труды по специальности 12.00.12, но и работы по специальностям: 02.00.02, 05.13.01, 05.13.10, 05.22.10, 1.2.2, 10.02.21, 12.00.08, 12.00.09, 12.00.11.

Далее рассмотрим такой вопрос, как объем и названия диссертационных работ. Будем считать, что увеличение количества лексических единиц в названиях свидетельствует о большей детализации изучаемых тем (расширение объекта исследования при уменьшении объема изучаемой тематики). Покажем среднее количество слов на 1 работу по годам: 2019 – 12,55 слов; 2020 – 9,76; 2021 – 9,94; 2022 – 10,49; 2023 – 7,67. Мы наблюдаем тенденцию снижения количества лексических единиц в названии работы. Таким образом, можно предположить, что в сфере диссертаций по КТ наблюдается тенденция к сужению содержания (соответственно,

при расширении объёма изучаемой тематики) – учёные стремятся к обобщению.

Также вполне очевидно, что названия докторских работ более лаконичны (и соответственно, более ёмки), чем кандидатских: средняя длина названий докторских работ – 9,0 единиц (м – 9,0; ж – 9,0); средняя длина названий кандидатских работ – 10,8 единиц (м – 11,0; ж – 10,6).

Проанализируем весь массив названий диссертационных работ методом анализа дескрипторов – лексических единиц (слов, словосочетаний), служащих для выражения основного смыслового содержания текста и характеризующихся смысловым весом.

Нами произведено следующее:

- 1) выделены дескрипторы – их общее количество составило 108;
- 2) осуществлена их лемматизация и дальнейшие исследования.

Продемонстрируем ТОП из десяти дескрипторов с указанием их весов: «преступление» (396), «расследование» (396), «расследование преступления» (395), «методика расследования» (391), «связанный / связывать» (342), «криминалистический» (263), «методика расследования преступления» (233), «деятельность» (226), «средство / средства» (162), «незаконный» (126). Мы видим, что специфика науки отражается в ТОПе дескрипторов (главная направленность дисциплины – вопросы расследования преступлений).

Попытаемся также выяснить вопрос об информационной плотности (насыщенности) текста –

насколько велика плотность ключевых понятий по исследуемым периодам в КТ. Средняя сумма веса дескрипторов на 1 работу (%): 2019 – 18,66; 2020 – 16,68; 2021 – 19,25; 2022 – 14,27; 2023 – 31,14. Наблюдаем, что плотность весов дескрипторов в названиях работ разных временных периодов в целом достаточно равномерна (при этом 2023 год мы исключим из этого анализа как эксцесс). Это говорит о том, что нагруженность смыслами работ по КТ достаточно стабильна, хотя в 2022 году мы наблюдаем сниженные плотности смыслов.

Попытаемся также методом анализа дескрипторов названий работ выявить новые и актуальные направления исследований. С определенными ограничениями возможно утверждать, что высокие показатели смыслового веса дескриптора указывают на высокую актуальность проблемы, данными дескрипторами описываемой. При этом показатели актуальности и новизны находятся (применительно к рассматриваемому нами методу) в обратном соотношении. Примем также допущение, что новизна тоже снижается по экспоненциальному закону. Наибольшей новизной, согласно предложенному методу, обладают темы, описываемые терминами: «гражданский»; «совершенствование методики расследования»; «судебный / финансовый»; «фальсифицировать»; «использование специальных знаний при расследовании»; «коррупционные преступления»; «налоговый»; «нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных

средств; «организационно / организационный»; «судебная экспертиза».

При этом наибольшей степенью библиометрической актуальности обладают темы:

- «применение методов социальной инженерии»;
- «этап расследования хищения»;
- «преступление»;
- «расследование»;
- «расследование преступления»;
- «методика расследования»;
- «криминалистический»;
- «незаконный»;
- «методика расследования преступления».

Поэтому для облегчения выбора оптимального направления исследований по соотношению «актуальность темы / новизна темы» начинающему исследователю можно предложить обратить внимание на темы, находящиеся в средней части списка. Приведем часть из них: «оказание», «дорожно-транспортный», «особенность расследования», «применение», «экономический», «деятельность, внесударственный», «расследование мошенничества в сфере», «связанный с незаконным оборотом наркотиков», «аспект предварительного расследования», «мигрант», «насильственные преступления», «практическая основа криминалистического исследования», «противодействие», «оперативно-розыскная деятельность», «судебный эксперт», «наркотическое средство», «автомобиль», «управляющий / управлять», «этап расследования». Разумеется, тематика, описываемая указан-

ными дескрипторами, не может служить однозначным указанием на определение направлений исследования, но вполне может служить дополнительным подспорьем будущему автору.

Покажем также термины, вызывающие стабильный интерес (встречающиеся не менее четырёх лет из пяти в названиях работ): «преступление», «расследование», «расследование преступления», «методика расследования», «связанный / связывать», «криминалистический», «деятельность», «судебный», «экспертиза». И с другой стороны, есть термины, встречающиеся только один раз за пять лет, – уникальные дескрипторы. Таковых выявлено 77, и мы покажем наиболее характерные из них: «этап расследования хищения», «расследование преступлений экстремистской направленности», «преодоление противодействия», «преступление в сфере строительства», «дорожно-транспортный», «судебный эксперт», «преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего», «мигрант», «насильственное преступление», «фальсифицировать», «наркотическое средство», «коррупционное преступление», «налоговый», «расследование мошенничества», «фальсификация доказательств», «компьютерная информация», «судебная почерковедческая экспертиза». Таким образом, выявлены как наиболее распространённые темы в КТ, так и темы, не слишком часто обращающие на себя внимание ученых.

При этом любопытно, какие темы вызывают интерес исключительно в последний период вре-

мени (в нашем случае это 2022–2023 годы). Анализ данных дескрипторов (28 единиц) показал, что существенная специфика, выделяющая их из общего ряда, отсутствует, за исключением тематики «Применение метода социальной инженерии и информационно-телекоммуникационных технологий» (2023 год). Именно данную тематику можно признать новой относительно иных (очевидно, что, например, дескрипторы, уникальные для 2022–2023 гг., такие как «расследование преступлений экстремистской направленности», «сеть «Интернет», «интеллект», «личность», – не новы для криминалистики, и к ним специалисты неоднократно обращались; новое внимание к ним связано, полагаем, с нормальной цикличностью науки).

В аспекте цикличности научного знания любопытен вопрос о повторяемости тематик во времени. Установлено, что в среднем совпадения лексики колеблются в интервале 16,9–21,5 % (напомним, что в нашем случае 2023 год аномален по своим показателям).

Нами также проведен корреляционный анализ связей между дескрипторами (получена матрица более чем из 5,7 тыс. значений). Приведем верхнюю часть списка наиболее коррелирующих с иными терминами: «методика расследования»; «преступление»; «расследование»; «расследование преступления»; «расследование незаконного»; «методика расследования преступления»; «криминалистический»; «расследование мошенничества в сфере».

Мы видим, в частности, что наиболее коррелирующими терминами являются те, которые связаны с тематикой «расследование», что указывает на соответствующую направленность российской криминалистики.

Полученные данные интересны с точки зрения взаимосвязи дескрипторов и выяснения их смысловых сегментов, отражающих тематику в науке. Например, нас интересует исследование вопроса о судебной экспертизе. Построив списки терминов, коррелирующих с дескрипторами, описывающими тематику «экспертиза», таких как «экспертный», «судебно-экспертная деятельность», «судебный эксперт», мы обнаружили, что совершенствование методики расследования преступлений криминалисты связывают во многом именно с судебно-экспертной деятельностью. Имеется также интерес к экспертизе в аспекте тематики транспорта, компьютерной информации, половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Любопытны также различия в словарях учёных. Так, по нашим данным, дескрипторы женского словаря в названиях работ, не присутствующие в мужском словаре, составляют 43,8 %, что немало (это такие термины, как дорожный», «несовершеннолетний», «компьютерный», «судебно-экспертный», «наркотик», «этнический»). Различия в словарях названий работ докторов и кандидатов наук не столь заметны – они составляют 13,4 %, и это такие термины в названиях докторских работ: «личность», «практика расследования», «криминалистиче-

ское учение о личности несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля», «теоретические основы и прикладной аспект».

Выводы и заключение

Итак, наш обзор названий диссертационных работ по криминалистике за 2019–2023 годы показал следующее:

1) наблюдается рост количества работ, при этом фиксируется некоторое снижение участия женщин при небольшом росте процента количества женщин – докторов наук;

2) в криминалистике имеется тенденция к обобщению знания, при этом названия докторских работ более лаконичны;

3) нагруженность смыслами названий работ достаточно стабильна, хотя в 2022 году наблюдалось снижение плотности смыслов;

4) выявлены в библиометрическом смысле новые и актуальные темы;

5) приведены дескрипторы, имеющие оптимальный баланс по соотношению «актуальность темы / новизна темы»;

6) обнаружены термины, вызывающие стабильный интерес учёных и темы вызывающие интерес исключительно в последний период времени;

7) относительно повторяемости тематик во времени уста-

новлено, что совпадение лексики по разным годам колеблется в интервале 16,9–21,5 %;

8) наиболее коррелирующими терминами являются те, которые связаны с тематикой «расследование», что указывает на соответствующую направленность российской криминалистики. Также выявлено, что совершенствование методики расследования преступлений криминалисты связывают во многом с судебно-экспертной деятельностью;

9) обнаружены гендерные различия в словарях учёных: доля дескрипторов женского словаря в названиях работ, не присутствующих в мужском словаре, составляет 43,8 %;

10) в техническом плане выявлено аномально резкое снижение числа работ в 2023 году – возможно, это эксцесс базы данных РГБ. Кроме того, РГБ относит к сфере криминалистики не только труды по специальности 12.00.12, но также встречаются работы по иным специальностям.

Таким образом, нами выполнен библиометрический обзор диссертационных работ по криминалистике за 2019–2023 годы, что, как мы надеемся, поможет заинтересованным специалистам в развитии данной предметной области.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Смирнов, А. А. Перспективы развития науки криминалистики в эпоху цифровизации // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 4 (30). С. 141–145.

2. Головин, А. Ю. Объект, предмет и система криминалистики: есть ли предпосылки расширения? // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 2 (102). С. 137–145.

3. *Светличный, А. А.* Генезис и некоторые современные тенденции формирования терминологического аппарата криминалистики // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. 2023. № 2. С. 69–74.
4. *Валькирия, Н. И.* Общая теория криминалистики в эпоху развития цифровых технологий: некоторые актуальные проблемы // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2024. № 4 (46). С. 15–25.
5. *Шутемова, Т. В.* И вновь о кризисе в криминалистике // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2021. Т. 2, № 4 (100). С. 150–156.
6. *Шаевич, А. А.* Практическая направленность криминалистики: желаемое и действительное // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 1 (17). С. 170–177.
7. *Карагодин, В. Н.* Современный этап эволюции российской криминалистики: оценки, траектории, качество // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2022. № 1 (35). С. 118–126.
8. *Габараев, Б. А.* Наукометрия в оценке деятельности российских учёных // Обозреватель. 2022. № 7-8 (390–391). С. 143–150.
9. *Жангра, И.* О том, как не надо использовать наукометрию: злоупотребления и негативные эффекты количественной оценки исследований // Versus. 2022. Т. 2, № 2. С. 6–23.
10. *Орлов, А. И.* Наукометрия и экспертиза в управлении наукой: развитие и борьба полюсов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2021. № 173. С. 143–166. URL: <http://ej.kubagro.ru/2021/09/pdf/10.pdf> (дата обращения: 21.05.2025).
11. *Прокофьева, Ю. Д.* Наукометрия в библиотеке как инструмент поддержки исследований УрО РАН // Библиосфера. 2022. № 2. С. 105–118.
12. *Шумков, Е. А.* Проблемы наукометрии // Научные труды КубГТУ : электронный сетевой политематический журнал. 2019. № 3. С. 246–255. URL: <https://ntk.kubstu.ru/data/mc/0063/2550.pdf> (дата обращения: 21.05.2025).

REFERENCES

1. *Smirnov, A. A.* Perspektivy razvitiya nauki kriminalistiki v epohu cifrovizatsii [Prospects for the Development of Forensic Science in the Age of Digitalization]. Rassledovanie prestuplenij: problemy i puti ih resheniya - Investigation of crimes: problems and solutions. 2020, no. 4(30), pp. 141-145. (in Russian).
2. *Golovin, A. YU.* Ob"ekt, predmet i sistema kriminalistiki: est' li predposylki rasshireniya? [Object, subject and system of forensic science: are there prerequisites for expansion?] Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii- Vestnik of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024, no. 2(102), pp. 137-145. (in Russian).

3. *Svetlichnyj, A. A.* Genezis i nekotorye sovremennye tendencii formirovaniya terminologicheskogo apparata kriminalistiki [Genesis and some modern trends in the formation of the terminological apparatus of forensic science]. Vestnik Belgorodskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni I.D. Putilina - Vestnik of the Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023, no. 2, pp. 69-74. (in Russian).

4. *Val'kiriya, N. I.* Obshchaya teoriya kriminalistiki v epohu razvitiya cifrovyyh tekhnologij: nekotorye aktual'nye problemy [General Theory of Forensics in the Age of Digital Technologies: Some Current Issues]. Siberian Criminal Procedure and Forensic Science Readings - Sibirskie ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie chteniya. 2024, no. 4(46), pp. 15-25. (in Russian).

5. *SHutemova, T. V.* I vnov' o krizise v kriminalistike [Once again about the crisis in forensic science]. Vestnik of Volzhsky University - Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva. 2021, T. 2, no. 4(100), pp. 150-156. (in Russian).

6. *SHaevich, A. A.* Prakticheskaya napravlennost' kriminalistiki: zhelaemoe i dejstvitel'noe [Practical orientation of forensic science: desired and actual]. Forensics: yesterday, today, tomorrow - Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra. 2021, no. 1(17), pp. 170-177. (in Russian).

7. *Karagodin, V. N.* Sovremennyy etap evolyucii rossijskoj kriminalistiki: ocenki, traektorii, kachestvo [The current stage of evolution of Russian forensic science: assessments, trajectories, quality]. Sibirskie ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie chteniya - Siberian Criminal Procedure and Forensic Science Readings. 2022, no. 1(35), pp. 118-126. (in Russian).

8. *Gabaraev, B. A.* Naukometriya v ocenke deyatel'nosti rossijskih uchyonyh [Scientometrics in assessing the activities of Russian scientists]. Obozrevatel'-Reviewer. 2022, no. 7-8(390-391), pp. 143-150. (in Russian).

9. *ZHanga, I.* O tom, kak ne nado ispol'zovat' naukometriyu: zlo-upotrebleniya i negativnye efekty kolichestvennoj ocenki issledova-nij [How not to use scientometrics: abuses and negative effects of quantitative research assessment]. Versus. 2022, T. 2, no. 2, pp.6-23. (in Russian).

10. *Orlov, A. I.* Naukometriya i ekspertiza v upravlenii naukoy: razvitie i bor'ba polyusov [Scientometrics and Expertise in Science Management: Development and Struggle of Poles]. Polythematic online electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University - Politematicheskij setevoy elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2021, no. 173, pp. 143-166. (in Russian).

11. *Prokofeva, YU. D.* Naukometriya v biblioteke kak instrument podderzhki issledovanij UrO RAN [Scientometrics in the library as a tool to support research at the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences] Bibliosfera- Bibliosphere. 2022, no. 2, pp. 105-118. (in Russian).

12. *SHumkov, E. A.* Problemy naukometrii [Problems of scientometrics]. Nauchnye trudy KubGTU - Scientific works of KubSTU. 2019, no. 3, pp. 246-255. (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бугаев Константин Валериевич, кандидат юридических наук, доцент. Сибирский институт бизнеса и информационных технологий (СИБИТ). 644116, Российская Федерация, г. Омск, ул. 24-я Северная, 196/1.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Konstantin V. Bugaev, Candidate of legal sciences, Associate Professor. Siberian Institute of Business and Information Technology (SIBIT). 196/1, 24th Severnaya St., Omsk, Russian Federation, 644116.