

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Научная статья
УДК: 343.985.7

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ЗЕМЕЛЬ, НАХОДЯЩИХСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Сергей Ншанович Аведисян

Ростовский юридический институт МВД России, г. Ростов-на-Дону,
Российская Федерация, 6755794@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается актуальная на сегодняшний день проблема, связанная с организационными особенностями использования специальных знаний сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации. Эффективное раскрытие и расследование преступлений в XXI веке обусловлено тесной интеграцией наук уголовно-правового блока с достижениями научно-технического прогресса. Основным проводником данного взаимодействия в отечественном уголовном судопроизводстве выступает криминалистика, в которой традиционно объединены юридические, социальные и естественнонаучные знания. Статья посвящена вопросам современного состояния и криминалистическим аспектам использования специальных знаний следователем и экспертом-криминалистом при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом земель, находящихся в муниципальной собственности.

Ключевые слова: незаконный оборот земель, специальные знания, следователь, эксперт, специалист, судебные экспертизы

Для цитирования: Аведисян, С. Н. Особенности использования специальных знаний в ходе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом земель, находящихся в муниципальной собственности // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Т. 34. № 2. С. 7-17.

FEATURES OF THE USE OF SPECIALIZED KNOWLEDGE DURING THE INVESTIGATION OF CRIMES RELATED TO THE ILLEGAL CIRCULATION OF MUNICIPALLY OWNED LANDS

Sergey N. Avedisyan

Rostov Law Institute of the MIA of Russia, Rostov-on-Don, Russian Federation,
6755794@gmail.com

Abstract. The article examines the current problem related to the organizational features of the use of special knowledge by law enforcement officers of the Russian Federation. Effective detection and investigation of crimes in the twenty-first century is due to the close integration of the sciences of the criminal law block with the achievements of scientific and technological progress. The main conductor of this interaction in domestic criminal proceedings is criminology, which traditionally combines legal, social and natural science knowledge. The article is devoted to the issues of the current state and criminalistic aspects of the use of special knowledge by an investigator and a forensic expert in the investigation of criminal cases related to the illegal trafficking of land owned by the municipality.

Keywords: illegal land circulation, current state, specialized knowledge, investigator, expert, specialist, forensic examinations

For citation: Avedisyan, S. N. Osobennosti ispol'zovaniya special'nyh znanij v hode rassledovaniya prestuplenij, svyazannyh s nezakonnym oborotom zemel', nahodyashchihsya v municipal'noj sobstvennosti [Features of the use of specialized knowledge during the investigation of crimes related to the illegal circulation of municipally owned lands]. Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Forensics: yesterday, today, tomorrow. 2025, vol.34 no. 2, pp. 7–17 (in Russ.).

Введение

В современном криминалистическом мире, особенно при расследовании экономических преступлений, специальные знания играют ключевую роль, без них эффективное расследование становится практически невозможным. Работы С. Г. Еремина значительно продвинули как теоретическое понимание, так и практическое применение этих знаний в экономической сфере [1, с. 46].

Одним из видов применения специальных знаний является проведение экспертиз. Заключение эксперта, удостоверяющее ход и результаты исследования, может выступать одним из источников доказательств в уголовном судопроизводстве.

В то же время следователь, обладая определенным уровнем знаний и практическим опытом,

может в некоторых случаях делать обоснованные выводы, основанные на собственном анализе документов и фактов. Например, следователь с бухгалтерским опытом может самостоятельно анализировать финансовые документы, выявляя возможные нарушения и несоответствия. Однако такие выводы, хотя и могут быть логичными и убедительными, не имеют такой же доказательственной силы, как заключения эксперта, не только обладающего необходимыми знаниями, но и наделенного специальным правовым статусом. Законодательство четко регламентирует процесс экспертного исследования и не предусматривает альтернативных способов получения достоверных и правомочных доказательств.

Основная часть

Важно отметить различие между экспертом и специалистом. Специалист, обладая специальными знаниями в определенной области, может привлекаться к участию в следственных действиях, предоставляя консультации и помогая следователю понимать сложные аспекты дела. Однако заключения специалистов, в отличие от экспертных заключений, редко используются в качестве основных доказательств в суде. Анализ уголовных дел за 2020–2025 гг.¹ позволяет сделать вывод, что случаев, когда заключения специалистов сыграли решающую роль в судебном разбирательстве, не так много, в то время как заключения экспертов применялись в 96 % случаев.

Предложение о дополнительной оценке заключений экспертов, призванное, по мнению некоторых исследователей, повысить их достоверность [2, с. 40], представляется нам нецелесообразным. Введение такой процедуры может придать мнению специалиста больший вес, чем профессиональной компетенции эксперта, первоначально проводившего исследование.

Обычно проведение экспертизы по делам о незаконном обороте муниципальных земель поручается экспертным подразделениям органов внутренних дел. Это объясняется тем, что расследованием подобных преступлений занимаются именно следователи этой правоохранительной структуры.

¹ Архив Первомайского районного суда г. Краснодара.

Однако есть исключения. Например, когда в схеме хищения земель присутствуют признаки коррупционных преступлений, расследование такого уголовного дела проводится следователями Следственного комитета. В этих случаях, несмотря на сложность и многоаспектность дела, выделение его в отдельное производство зачастую нецелесообразно. Важно отметить, что каждая правоохранительная структура имеет собственные экспертные подразделения. Отсутствие единого централизованного руководства и координации этих подразделений приводит к вариативности методик проведения экспертиз. Хотя общие принципы и стандарты экспертизы соблюдаются, отличия в подходах и используемых технологиях могут возникать, что требует от следователей внимательного анализа полученных заключений и учета специфики работы каждого экспертного учреждения.

При расследовании незаконного оборота муниципальных земель наиболее часто назначаются почековедческие, технико-криминалистические, бухгалтерские, товароведческие и строительные экспертизы. Заключения других экспертов, хотя и встречаются в таких делах, являются исключением. Их назначение определяется спецификой конкретного преступления. Например, в одном из изученных нами уголовных дел в ходе обыска в жилище подозреваемого было обнаружено охотничье ружье с явными признаками изменения конструкции – часть ствола была отпилена. В этом случае следователь посчитал необхо-

димым назначение баллистической экспертизы для установления пригодности ружья к стрельбе и его принадлежности к категории оружия, запрещенного к обороту.

В некоторых случаях по уголовным делам этой категории также проводились судебные психиатрические и наркологические экспертизы. Особенности криминалистической характеристики и расследования рассматриваемых хищений, как правило, не влияют на порядок и результаты проведения таких экспертиз, поэтому их нецелесообразно учитывать в данной статье.

Среди множества экспертных исследований, применяемых в расследовании неправомерного оборота муниципальных земель, экспертиза документов занимает лидирующую позицию. Это обусловлено тем, что мошеннические схемы в данной сфере зачастую реализуются посредством подделки или фальсификации документации. Традиционно наиболее востребованной является почерковедческая экспертиза, которая применялась во всех рассмотренных нами в процессе исследования уголовных делах. Техническая криминалистическая экспертиза применяется реже, но также играет важную роль. В подавляющем большинстве случаев (более 87 %) почерковедческая экспертиза назначалась и проводилась повторно. Лишь в исключительных ситуациях следствию удавалось собрать полный пакет документов до назначения экспертизы, что позволяло ограничиться однократным исследованием почерка,

хотя объем представленных материалов был большим.

В работе экспертных подразделений, несмотря на критику, сохраняются признаки системы, ориентированной на формальные показатели. Проблема в том, что эффективности деятельности эксперта оценивается по количеству выполненных экспертиз, при этом объем работы по анализу двух документов не зависит от того, оформлены они в виде двух отдельных экспертиз или в рамках одного исследования. В ряде уголовных дел наблюдается практика одновременного назначения нескольких идентичных экспертиз, содержащих практически идентичные вопросы, однако наиболее часто повторное назначение однотипных экспертиз обусловлено поступлением документов или образцов для исследования следователю в разное время.

Наличие документов в уголовном деле обуславливает необходимость детального изучения процесса их создания, включая подготовку, оформление, подпись, утверждение и соблюдение других формальностей. Эти детали выявляются с помощью почерковедческих и технических криминалистических исследований. Современные научные методы и передовые технологии играют здесь ключевую роль, позволяя изучать материальные свидетельства о создании документа, содержащиеся в самом документе.

Документ – это комбинация двух взаимосвязанных элементов: материального носителя информации и самой информации, зафиксированной на этом носителе.

Разделение этих двух элементов четко прослеживается в описаниях экспертов при проведении технико-криминалистической экспертизы. Обычно описание документа начинается с информации о физических характеристиках носителя информации. Затем эксперт переходит к анализу содержащейся в документе информации, включая цитирование или краткое изложение. В некоторых случаях содержание упоминается поверхностно, для уточнения расположения изучаемого элемента, что объясняется тем, что при проведении технико-криминалистической экспертизы, в отличие, например, от бухгалтерских, внимание эксперта сосредоточено в основном на физическом состоянии документа, его реквизитах и отдельных компонентах, таких как бумага или краситель [3, с. 41].

Среди основных целей технико-криминалистических экспертиз выделяют установление временных рамок или порядка создания документа [4, с. 80] либо его реквизитов, а также выявление фактов дописки, исправлений, подчисток и прочих изменений в тексте. Тем не менее в большинстве рассмотренных нами уголовных дел (85 %) эксперты проводили исследования для определения тождества между оттисками печатей или факта нанесения оттиска определенным клише. Вопросы иного характера задаются экспертам значительно реже. В рамках нашего исследования выявлено, что только в двух случаях были проведены экспертизы, показавшие, что отдельные элементы документов были выполнены разными мето-

дами, с использованием разных печатающих устройств или в разное время.

На наш взгляд, одним из существенных недостатков при расследовании уголовных дел рассматриваемой категории является крайне редкое назначение комплексных экспертиз документов, несмотря на их очевидную эффективность. Например, для обнаружения дописок и изменений в тексте документа могут применяться различные методы, основанные на выявлении физических и химических различий между исходным документом и внесенными изменениями. Один из перспективных методов – анализ отражающей способности различных участков документа с помощью электронно-оптического преобразователя. Этот прибор позволяет с высокой точностью выявлять даже минимальные различия в отражении света, свидетельствующие о наличии дописок или подделок, незаметных невооруженным глазом. Различия в отражающей способности могут быть обусловлены использованием различных чернил, бумаги или способов нанесения текста.

Другой эффективный метод исследования – спектрофотометрия. Этот аналитический метод позволяет определить химический состав материалов, использованных в документе. Сравнение спектральных характеристик различных участков документа позволяет выявить наличие добавлений, выполненных другими чернилами или материалами, и определить их состав с высокой степенью точности. Спектрофотометрия позволя-

ет установить, например, тип чернил, их возраст и даже источник происхождения, что может стать решающим фактором при установлении подлинности документа. Однако применение таких высокотехнологичных методов требует наличия специального оборудования и высокой квалификации экспертов, именно поэтому целесообразно проводить комплексные экспертизы, объединяющие специалистов различных профилей.

Часто почековедческая экспертиза проводится в комплексе с технико-криминалистической экспертизой. В случаях хищения муниципальных земель подложный документ зачастую выступает центральным звеном преступления. Мошенническая схема, как правило, включает не только использование фальшивого документа, но и его изготовление, а также внесение в него заведомо ложной информации. Распространенным способом создания поддельных документов является использование сухой печати. К сожалению, современные технологии изготовления печатей делают практически невозможным определение конкретного печатающего устройства по оттиску. Однако помимо оттиска печати и текста, нанесенного с помощью офисной техники, документ содержит и другие элементы, которые имеют индивидуальные идентификационные признаки. Анализ этих элементов, включая сравнение подписи с образцами подписи предполагаемого преступника, а также особенностей печати может позволить установить конкретное лицо, причастное к созданию до-

кумента, и способ изготовления данного документа. Комплексная экспертиза в данном случае позволяет не только установить факт подделки документа, но и идентифицировать лиц, причастных к совершению преступления.

В уголовных делах о хищении земель документы могут подвергаться различным видам экспертиз, включая автороведческие, лингвистические, экспертизы материалов и компьютерные исследования. Однако в ходе следствия потребность в таких анализах возникает нечасто – как правило, следствию требуются углубленные познания в сфере судебно-бухгалтерской деятельности. Эксперт в области бухгалтерии, изучая обстоятельства дела, также проводит анализ документации. В ходе судебно-бухгалтерских экспертиз исследуются те же документы, что и при почековедческих или технико-криминалистических исследованиях, но объем изучаемых материалов значительно больше. Для составления заключения эксперту необходимы не только поддельные документы, но и все учетные документы, отражающие юридические факты и события, имеющие значение для квалификации действий обвиняемых по соответствующей статье УК РФ.

В рамках уголовного судопроизводства по делам о незаконном завладении земельными участками перед экспертом, проводящим судебно-оценочную экспертизу, могут быть поставлены следующие вопросы, относящиеся к определению стоимости земли или прав на нее:

1. Определение рыночной цены земельного участка:

1) какова текущая рыночная цена данного земельного надела, учитывая его расположение, разрешенное использование и прочие особенности?

2) как менялась цена участка за конкретный период времени?

2. Параметры земельного участка:

1) площадь, границы и форма земельного участка;

2) функциональное назначение участка (например, для ведения сельского хозяйства, жилищного строительства или коммерческой деятельности);

3) имеются ли какие-либо ограничения или обременения на участок (например, сервитуты или права других лиц)?

3. Сравнительный анализ:

1) какова цена аналогичных земельных участков в данной местности?

2) на каких условиях продаются и сдаются в аренду аналогичные участки?

4. Оценка прав на землю:

1) наличие права собственности на земельный участок (право владения, пользования и распоряжения)?

5. Экономические факторы:

1) какие экономические условия влияют на стоимость земельного участка?

2) каковы прогнозы относительно изменения стоимости земли в будущем?

6. Методы оценки:

1) какие подходы к оценке использовались для определения стоимости земли (сравнительный, доходный или затратный)?

При привлечении эксперта следователь должен удостовериться в его компетентности, проверив наличие у него необходимой квалификации (лицензии, аккредитации и прочих документов, требуемых Федеральным законом от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»²).

Согласно ч. 4 ст. 199 УПК РФ³, следователь обязан предоставить эксперту постановление о назначении экспертизы, все требуемые материалы дела, а также разъяснить права и ответственность эксперта, опираясь на положения ст. 57 УПК РФ. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 195 УПК РФ, в постановлении о назначении экспертизы следователь должен обязательно указать фамилию, имя и отчество эксперта.

Перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы (с обязательным указанием индиви-

² Российская Федерация. Законы. Об оценочной деятельности в Российской Федерации : Федер. закон № 135-ФЗ : принят Гос. Думой 16 июля 1998 года : одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19586/ (дата обращения: 25.04.2025).

³ Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 25.04.2025).

дуальных характеристик объекта оценки):

– Какова текущая рыночная стоимость земельного участка?

– Какова рыночная стоимость доли в праве собственности на конкретный объект? и т. д.

Пример: Какова рыночная стоимость участка земли площадью 1400 квадратных метров, находящегося в границах населенного пункта, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Октябрьская, д. 165, на дату 26 марта 2016 года?

Эксперту необходимо представить документы по объекту оценки, в том числе подтверждающие наличие прав на имущество, на участок земли, кадастровый паспорт и иные необходимые материалы.

К заключению эксперта-оценщика применяются требования, аналогичные требованиям к заключениям других судебных экспертиз, как это определено ст. 204 УПК РФ.

В рамках расследования незаконного оборота земель целесообразно проводить судебную землеустроительную экспертизу. Эта экспертиза направлена на тщательный анализ конкретного земельного участка, который стал объектом противоправных действий. В своей работе Е. Р. Россинская определяет судебную землеустроительную экспертизу как «совокупность действий, осуществляемых в установленной законом форме для определения границ конкретного земельного участка» [5, с. 553]. Однако границы земельного участка могут быть установлены не только в рамках землеустроительной экспертизы,

но и в процессе проведения строительно-технической экспертизы.

В процессе предварительного следствия по уголовным делам данной категории судебная землеустроительная экспертиза может назначаться для проверки соответствия фактической площади земельного участка площади, указанной в правоустанавливающих документах. Кроме того, экспертиза может помочь в выявлении наложения границ земельных участков. Еще одной задачей, которую решает судебная землеустроительная экспертиза, является оценка возможности строительства на конкретном земельном участке с учетом его технических характеристик. Также экспертиза может быть назначена для определения легитимных вариантов раздела земельного участка и установления его границ в соответствии с правоустанавливающими документами и действующими правилами землепользования.

В рамках землеустроительной экспертизы перед экспертом могут быть поставлены ряд вопросов, например о соответствии фактической площади конкретного земельного участка площади, указанной в правоустанавливающих документах; о наличии наложения границ между определенными земельными участками; о наличии на указанном земельном участке каких-либо объектов недвижимости, что также важно для определения правового статуса участка.

Проведение судебно-технической экспертизы документов необходимо для подтверждения их подлинности либо обнару-

жения признаков фальсификации. В рамках данной экспертизы возможно установить технологию изготовления или подделки документа, применявшиеся инструменты и материалы, восстановить информацию из поврежденных документов, а также исследовать использованные материалы, такие как бумага и красящие вещества.

Перечень вопросов, рассматриваемых в ходе экспертизы, может быть расширен или изменен в зависимости от обстоятельств конкретного уголовного дела.

Судебно-почерковедческая экспертиза направлена на установление лица, выполнившего рукописный текст или подпись. Во всех уголовных делах, где требуется установление авторства рукописного текста, назначение судебно-почерковедческой экспертизы является обязательной процедурой.

При расследовании незаконного оборота земель экспертиза может рассматривать идентификационные вопросы, направленные на установление исполнителя конкретного рукописного текста или подписи. Например, в уголовном деле против гр. К. была назначена судебно-почерковедческая экспертиза. В заключении эксперт пришел к выводу, что «исследуемая подпись от имени гр. К., находящаяся в строке «Начальник общего отдела», в представленном дубликате свидетельства о праве собственности на землю, вероятно, выполнена гр. К.»⁴.

⁴ Уголовное дело № 119836/2021 // Архив Туапсинского районного суда Краснодарского края.

Судебно-почерковедческая экспертиза может также решать диагностические задачи, например определить наличие или отсутствие необычности выполнения письма. Эксперт проводит тщательный анализ, разделяя эти особенности на группы естественных (внутренних), обусловленных состоянием пишущего, и искусственных, свидетельствующих о преднамеренном вмешательстве, факторов. В итоге эксперт может выделить конкретный «сбивающий» фактор, который и стал причиной необычного исполнения письма [6, с. 45].

Прежде чем обратиться к экспертам, следователь обязан провести необходимую предварительную работу – собрать образцы почерка подозреваемого для сравнительного анализа. Само же экспертное заключение может помочь ответить на ряд важных вопросов, например, были ли подпись или рукописный текст на документе выполнены конкретным лицом; являются несколько рукописных текстов или подписей на разных документах работой одного и того же человека или разных лиц; действительно ли подпись от имени определенного лица поставлена этим лицом, или же она является подделкой, и, наконец, были ли в документ внесены дополнительные слова или цифры посторонним лицом.

Выводы и заключение

Обобщая рассмотрение вопроса об использовании специальных знаний при расследовании нелегального оборота муниципальных земель, стоит отметить необходимость проведения различных экс-

пертиз. Ключевыми из них являются почековедческие, технико-криминалистические и бухгалтерские исследования. Указанные типы экспертиз доминируют в практике анализа уголовных дел, относящихся к данной категории преступлений. Специфика реализации

этих исследований определяется множеством обстоятельств, включая метод совершения преступления, тип подложных документов, а также форму государственной финансовой помощи, в рамках которой были выделены похищенные средства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Еремин, С. Г. Теоретические и практические проблемы использования специальных бухгалтерских познаний по делам о преступлениях в сфере экономики : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2007. 54 с.
2. Ляпичев, В. Е., Досова, А. В. Оценка достоверности заключения по результатам комплексной экспертизы документов органами расследования // Судебная экспертиза. 2011. № 4. С. 40–44.
3. Соклакова, Н. А. Некоторые проблемы информационного обеспечения криминалистической экспертизы документов // Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : мат-лы всерос. науч.-практ. конф., посв. 85-летию проф. В. С. Митричева. Саратов : Изд-во «Саратовский источник», 2015. С. 136–140.
4. Губина, А. М. Исторические аспекты формирования экспертизы документов // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2012. № 5. С. 80–84.
5. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М. : Норма, 2005. 656 с.
6. Колкутин, В. В., Зосимов, С. М., Пустовалов, Л. В., Харламов, С. Г., Аксенов, С. А. Судебные экспертизы. М. : Юрлитинформ. 2006. 284 с.

REFERENCES

1. Eremin, S. G. eoreticheskie i prakticheskie problemy ispol'zovaniya special'nyh buhgalterskih poznanij po delam o prestupleniyah v sfere ekonomiki: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. [Theoretical and practical problems of using special accounting knowledge in cases of crimes in the economic sphere: author's abstract. diss. ... Grand PhD in Law.]. Volgograd,2007, 54 p. (in Russian)
2. Lyapichev, V. E., Dosova, A. V. Ocenka dostovernosti zaklyucheniya po rezul'tatam kompleksnoj ekspertizy dokumentov organami rassledovaniya [Evaluation of the reliability of the conclusion based on the results of a comprehensive examination of documents by investigative bodies]. Sudebnaya ekspertiza - Forensic examination. 2011, no 4, pp. 40–44. (in Russian)
3. Soklakova, N. A. [Some problems of information support for forensic examination of documents]. Sovremennye problemy kriminalistiki i sudebnoj ekspertizy: Materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii,

posvyashchennoj 85-letiyu professora V. S. Mitricheva. Saratov: Izd-vo «Saratovskij istochnik» [Modern problems of forensic science and forensic examination: Materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 85th anniversary of Professor V.S. Mitrichev]. Saratov, 2015, pp. 136–140. (in Russian)

4. *Gubina, A. M. Istoricheskie aspekty formirovaniya ekspertizy dokumentov* [Historical aspects of the formation of document examination]. Vestnik Essentukskogo instituta upravleniya, biznesa i prava - Vestnik of the Essentuki Institute of Management, Business and Law. 2012, no. 5, pp. 80-84. (in Russian)

5. *Rossinskaya, E. R. Sudebnaya ekspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnom, administrativnom i ugolovnom processe* [Forensic examination in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings]. Moscow, 2025, 736 p. (in Russian)

6. *Kolkutin, V. V., Zosimov, S. M., Pustovalov, L. V., Harlamov, S. G., Aksenov, S. A. Sudebnye ekspertizy* [Forensic examinations]. Moscow: Yurlitinform. 2006, 284 p. (in Russian)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Аведисян Сергей Ншанович, адъюнкт. Ростовский юридический институт МВД России. 344015, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sergey N. Avedisyan, postgraduate student. Rostov Law Institute of the MIA of Russia. 83, st. Eremenko, Rostov-on-Don, Russia, 344015.