

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2025. № 2 (113). С. 37–51.
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. Vol. no. 2 (113). Pp. 37–51.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Научная статья

УДК 340.1:342.5:347.471

ЗАДАЧИ И ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Тепляшин Иван Владимирович

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Российская Федерация
ivt-sl@yandex.ru

Введение. Правовая природа механизма взаимодействия государства и институтов гражданского общества отражает позитивное движение по пути закрепления принципов социальной солидарности, укрепления социального партнерства, взаимного доверия государства и общества. В лице правоохранительных органов государство обеспечивает вовлечение институтов гражданского общества в выполнение отдельных функций правоохранительного характера. В советский период создавалась система сотрудничества правоохранительных органов и общественности, граждане широко привлекались к охране общественного порядка, защите социалистической собственности, укреплению трудовой дисциплины. С этой целью формировались группы народного контроля, народные дружины и группы дружинников, действовали институты общественного поручительства, обвинения и наставничества, принимали решения товарищеские суды. Актуальность общественного присутствия в правоохранительной системе и решения задач правовой охраны сегодня не утрачена и сохраняется даже в условиях модернизации государственного и общественного строя.

Материалы и методы. Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство, приказы МВД России. В исследовании использовались научные статьи, монографии, учебные пособия ученых и специалистов в области правоохранительной деятельности. В основу методологии положены специально-юридический, логический, историко-правовой, функциональный методы, а также приемы наблюдения, сравнения, обобщения и описания.

Результаты исследования позволили установить основные функции общественных структур, содействующих правоохранительным органам, а также задачи и формы взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества. Констатируется необходимость включения граждан в

процессы правоохранительной направленности, создания условий для активной общественной деятельности в организации механизмов противодействия преступности, что способствует не только успешному выполнению компетентными органами своих профессиональных задач и функций, но и приобретению соответствующих навыков, умений со стороны граждан. В этом плане следует обратить внимание на организационный потенциал и стремление молодежи взаимодействовать с правоохранительными органами, претворяя таким образом в правовую жизнь механизм социализации молодых граждан, возможности воспитания у молодежи чувства ответственности, солидарности, сопричастности к процессам укрепления законности и правопорядка.

Выводы и заключения. Можно констатировать позитивные организационные начала и результативность действующих форм взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества. Тем не менее потенциал сотрудничества и способы участия граждан в правоохранительной деятельности государства указывают на необходимость актуализации и системного исследования механизмов участия граждан в управлении делами государства через призму правоохранительной системы. Обращается внимание на возможность более широкого привлечения граждан к охране общественного порядка, профилактике правонарушений, а также установлению социально емкой системы поощрения в отношении отличившихся граждан.

Ключевые слова: правовое взаимодействие, правоохранительные органы, гражданское общество, общественные объединения, граждане, законность, общественный порядок

Для цитирования: Тепляшин И. В. Задачи и формы взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2025. № 2 (113). С. 37–51.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences (legal sciences)

Original article

TASKS AND FORMS OF INTERACTION BETWEEN LAW ENFORCEMENT AGENCIES AND CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS

Ivan V. Teplyashin

Siberian Law Institute of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Krasnoyarsk, Russian Federation, ivt-sl@yandex.ru

Introduction. The legal nature of the interaction mechanism between the state and civil society institutions reflects a positive movement towards the consolidation of the principles of social solidarity, strengthening of social partnerships and mutual trust of the state and society. The state, represented by the law enforcement agencies ensures the involvement of civil society intuitions in the fuifilling certain a law enforcement nature. During in the soviet period, a cooperation system between law enforcement agencies and the public was

created, citizens were widely involved in the protection of public order, the protection of socialist property, and the strengthening of labor discipline. For abovementioned purpose, groups of people's control, people's guards and groups of guards were formed, also there were the institutes of public guarantee, accusation and mentoring, and the decisions were made by comrade courts. The relevance of public presence in the law enforcement system and solving the problems of legal protection today has not been lost and remains even in the context of modernization of the state and social system.

Materials and Methods. The normative framework of the research is the Constitution of the Russian Federation, criminal procedure legislation, and orders of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The research used scientific articles, monographs, textbooks of scientists and specialists in the field of law enforcement. The methodology is based on special legal, logical, historical and legal, functional methods, as well as methods of observation, comparison, generalization and description

The Results of the Study made it possible to establish the main functions of public structures assisting law enforcement agencies, as well as the tasks and forms of interaction between law enforcement agencies and civil society institutions. There is a need to include citizens in the processes of law enforcement, to create conditions for active public activity in the organisation of mechanisms of counteraction to crime, which contributes not only to the successful performance by the competent authorities of their professional tasks and functions, but also to the acquisition of relevant skills and abilities by citizens. In this regard, attention should be paid to the organisational potential and the desire of young people to interact with law enforcement agencies, thus translating into legal life a mechanism for the socialisation of young citizens, the possibility of fostering in young people a sense of responsibility, solidarity and involvement in the processes of strengthening law and order.

Findings and Conclusions. The positive organizational principles and effectiveness of existing forms of interaction between law enforcement agencies and civil society institutions are stated in the article. Nevertheless, the potential for cooperation and ways of participation of citizens in the law enforcement activities of the state indicate the need for actualization and systematic study of mechanisms of participation of citizens in the management of state affairs through the prism of the law enforcement system. Attention is drawn to the possibility of broader involvement of citizens in the protection of public order, prevention of offenses, as well as the establishment of a socially capacious system of incentives for distinguished citizens.

Keywords: legal cooperation, law enforcement agencies, civil society, public associations, citizens, legitimacy, public order

For citation: Teplyashin, I. V. Zadachi i formy vzaimodejstviya pravoohranitel'nyh organov i institutov grazhdanskogo obshchestva [Tasks and forms of interaction between law enforcement agencies and civil society institutions]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo institute MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025, no. 2 (113), pp. 37–51.

Решение задач по обеспечению правопорядка и укреплению правоохранительной системы, эффективного гарантирования прав и свобод человека и гражданина реализуется посредством системы правового взаимодействия, осуществляемого между основными субъектами политической системы общества. Правовое взаимодействие является разновидностью правовой деятельности,

претворяется на практике различными субъектами права и характеризуется наличием содержательных компонентов: целью, задачами, формами, сферой (направлением) осуществления. Кроме этого, можно установить дополнительные составляющие правового взаимодействия: правовые средства, стратегию, модели, принципы, виды, правовой результат (складывающаяся практика).

В правовой системе общества взаимодействие обеспечивается коммуникативными ресурсами и согласованными действиями субъектов, оно направлено на достижение конкретного правового результата, который воплощает в себе взаимные права, законные интересы и стремления сторон. В свою очередь, правовое взаимодействие между государством и гражданским обществом отличается своей масштабностью. Оно характеризуется самыми различными организационно-правовыми конструкциями и моделями, обусловлено уровнем научно-технического прогресса, требованиями политической системы, состоянием правовой культуры общества. В пределах настоящего исследования следует исходить из партнерской модели взаимодействия, которая предполагает мотивирующие методы работы государственных структур с институтами гражданского общества, учитывающими и включающими в свою сферу любые позитивные инициативы общественных организаций [1, с. 154]. Партнерская модель отличается высокой социальной общностью, политической солидарностью и разнообразием политической жизни, что обеспечивается постоянным и системным соблюдением требований законодательства, поиском новых демократических процедур, научно-исследовательским сопровождением механизма принятия государственных решений при непосредственном участии гражданского общества в этих вопросах.

Среди государственных структур особое место отводится правоохранительным органам, которые осуществляют правоохранительную деятельность с целью охраны действующего законодательства, собственности, защиты личности, общества, государства от преступных посягательств, обеспечивают законность, безопасность и правопорядок. К правоохранительным органам, основной функцией которых является специализированная деятельность по охране законности и правопорядка, защите прав и свобод человека, общественных и государственных институтов, по борьбе с преступностью относятся государственные органы: МВД России, Ген прокуратура России, Минюст России, СК России, ФСБ России, ФСИН России и др. Судебные органы зачастую рассматриваются в контексте системы правоохранительной деятельности, но к правоохранительным органам не относятся. Тем не менее, эффективное обеспечение правового порядка, профилактика и борьба с преступностью в государстве и обществе достигается комплексной работой всех звеньев государственного аппарата, в рамках которой деятельность органов исполнительной власти, правоохранительных структур и функционирование судебных органов тесно связаны.

В специальной литературе допускается возможность отнесения к правоохранительным органам некоторые общественные организации, созданные для охраны права: адвокатура, частные детективные и охранные организации, частные нотариусы и др. Они не являются государственными органами, не обладают императивно-властными полномочиями, но по своему предназначению призваны

защищать права и законные интересы физических и юридических лиц [2, с. 23-24]. При этом в системе институтов гражданского общества можно указать и на такие структуры, которые оказывают организационное содействие, техническую и методическую помощь правоохранительным органам. Среди них общественные объединения правоохранительной направленности, добровольные народные дружины, молодежное сообщество, казачьи дружины, волонтерские организации, субъекты общественного контроля и др. Весомый вклад в правоохранительную сферу вносят предпринимательское сообщество и коммерческие организации. Участие в профилактике правонарушений, оказание воспитательного воздействия на граждан может осуществляться со стороны религиозных организаций, конфессиональных общностей, различных общественных комитетов, собраний, средств массовой коммуникации [3, с. 49-50]. Полагаем, что указанные субъекты и институты гражданского общества могут быть отнесены к вспомогательным участникам правоохранительной деятельности.

Стоит подчеркнуть, что в настоящем исследовании институты гражданского общества (гражданское общество) и институты общественности (общественность) можно уравнивать в силу того, что их институциональную и организационную основу составляют граждане, группы граждан, население, общественные объединения, а в советском прошлом – трудящиеся, трудовые коллективы, общественные обвинители и защитники, народные заседатели, которые представляют наиболее активную часть общества и на добровольных (общественных) началах участвуют в общественно-политической жизни страны, управлении делами государства. Для общественности и иных смежных категорий (граждан, институтов гражданского общества, общественных институтов, негосударственных структур) характерны потребность в общении, ориентация на коллективную деятельность, приоритет общественных интересов перед индивидуальными, активное выражение своей общественной позиции. Представляется, что синонимическое разнообразие в терминологии не вызывает критического различия между природой данных категорий и не снижает их функционального назначения в проводимых научных исследованиях. Представленная позиция в юридической науке также отражается в различных аспектах правоохранительной, образовательной, просветительской, муниципальной политики [см., напр.: 4, 5, 6].

Основные качественные особенности субъектов и институтов гражданского общества как участников правоохранительной деятельности состоят в том, что они обладают ограниченным объемом правовых средств и форм деятельности, имеют производный характер своего статуса, конструктивность их взаимодействия с правоохранительными органами зависит от политической обстановки и уровня правовой культуры общества, не располагают возможностью автономного использования правоприменительных действий и процедур, демонстрируют усеченное единство внутренней организационной структуры, обладают ограниченным охватом сферы правоохранительного воздействия.

Институты гражданского общества, призванные осуществлять правоохранительную деятельность, либо содействовать правоохранительным органам, реализуют основные и вспомогательные функции.

Основные функции: охранительная – направлена на охрану прав и свобод человека и гражданина, посредством находящихся в распоряжении институтов гражданского общества правовых средств и методов, предусмотренных законодательством; регулятивная – обеспечивает упорядочивание общественных отношений, связанных с развитием гражданского общества, посредством претворения в правовой жизни социально полезных и актуальных установок, идей, ценностей; организационная – вырабатывает эффективные способы и формы взаимодействия общественности с правоохранительными органами с учетом внутренних и внешних социальных факторов.

Дополнительные функции: институциональная – обеспечивает формирование новых, комплексных общественных структур правоохранительной направленности (союзов, ассоциаций, сообществ); контрольная – направляет стремления и усилия общественных групп на проведение мониторинга и общественную проверку деятельности правоохранительных органов, участие в антикоррупционном механизме; коммуникативная – устанавливает продуктивные связи между основными негосударственными субъектами правоохраны, апробирует инновационные способы сотрудничества с государственными органами; консолидирующая – объединяет интересы и стремления граждан, общественных объединений в вопросах создания эффективной правоохранительной системы, проведения справедливой правовой политики, формирования сильного гражданского общества; культурно-идеологическая – формирует организационно-правовую культуру и стиль деятельности участников правоохраны, повышает взаимное доверие и солидарность государственных и общественных структур в вопросах противодействия преступности и защиты прав граждан.

Специалисты в области правоохранительной деятельности под взаимодействием правоохранительных органов с общественностью понимают целеустремленную деятельность компетентных структур по вырабатыванию продуктивных связей с активными слоями населения, при поддержке которых формируются условия для улучшения деятельности правоохранительных органов и дальнейшего прогрессивного развития гражданского общества [7, с. 30]. Представляется, что это узкое, усеченное понимание взаимодействия правоохранительных органов с общественностью, оно показывает исключительно второстепенную роль общественных структур в механизме правоохраны, не отражает и фактически нивелирует возможные ресурсы общественности в деле противодействия преступности и укрепления правопорядка. В широком понимании взаимодействие правоохранительных органов и институтов гражданского общества следует рассматривать как комплексную систему правовых средств и форм деятельности правоохранительных органов и общественных структур (групп, коллективов, объединений, союзов), культуру их конструктивного сотрудничества и организационно-правового диалога, практику реализации процедур согласования и принятия совместных решений на основе общих интересов в сфере правоохраны, что в своем единстве обеспечивает целенаправленное воздействие на

преступность и коррупцию, снижение их проявления в правовой жизни общества, укрепление законности и правопорядка, достижение высокого уровня общественной безопасности в государстве.

В рамках взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества решаются:

- Задачи общего характера: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; гарантирование прав и свобод человека и гражданина; предупреждение и пресечение преступлений, административных правонарушений; охрана собственности и обеспечение общественной безопасности; противодействие экстремистской и террористической деятельности [8, с. 79-80].

- Специальные задачи: развитие механизмов консультационного и информационного сопровождения правоохранительной деятельности со стороны общественных аналитических групп; выстраивание комплексного механизма добровольческой деятельности; развитие принципов открытости и гласности, общественного доверия и поддержки граждан правоохранительными органами и полиции в частности; развитие форм и способов привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка; развитие гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка; формирование общих показателей и критериев эффективности механизма сотрудничества правоохранительных органов и институтов гражданского общества, определение перспектив совместной деятельности. При этом взаимодействие правоохранительных органов с гражданами, общественными объединениями также обеспечивает оказание взаимной помощи в решении служебных задач, вопросов и функций управленческого характера, стоящих перед органами власти и обществом.

Взаимодействие правоохранительных органов с институтами гражданского общества можно реализовать в следующих формах сотрудничества общественных объединений и граждан в правоохранительной деятельности.

Деятельность по охране общественного порядка. Такая деятельность достаточно эффективна со стороны добровольных народных дружин по охране общественного порядка и оказании помощи органам внутренних дел в профилактике и предупреждении преступлений на соответствующей территории, а также в пределах приграничной территории¹. Справедливо подчеркивается значимость и перспективность привлечения к охране правопорядка молодежных добровольных дружин и возложения на них задач, связанных, помимо общей правоохраны, с правовым просвещением среди населения [9, с. 56-57]. Стоит признать положительным опыт советского периода, когда государство обращало серьезное внимание на широкое привлечение граждан и трудовые коллективы к осуществлению деятельности органов внутренних дел. Например, с 1962 года по 1968 год произошло переименование Министерства внутренних дел СССР в Министерство

¹ Об участии граждан в охране общественного порядка : Федер. закон № 44-ФЗ принят Гос. Думой 21 марта 2014 г. : одобрен Советом Федерации 26 марта 2014 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161195/ (дата обращения: 11.01.2025).

охраны общественного порядка, до середины 1970-х годов в системе органов внутренних дел действовали службы охраны общественного порядка, в которые помимо наружной службы милиции, входили добровольные народные дружины, а в некоторых местностях группы самоохраны, что указывает на криминологическую масштабность решаемых вопросов и политическое значение данного направления правоохранительной работы советского периода.

Деятельность общественных объединений правоохранительной направленности. Данные объединения оказывают помощь правоохранительным органам в реализации задач, связанных с организацией правоохранительной деятельности на отдельных территориях и осуществлением мероприятий правоохранительной направленности при непосредственном участии в них граждан и социальных групп. В системе МВД России формируется и ведется региональный реестр народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности², что позволяет устанавливать возможности и организационный потенциал общественников в зависимости от территории и характера криминогенной обстановки. Также активно действуют добровольческие поисковые отряды, осуществляющие помощь в розыске пропавших граждан, где особая роль отводится организаторам, координаторам, картографам, иным лицам, способствующим качественному проведению поисковых мероприятий [10, с. 95-96].

Общественный контроль. Субъектами общественного контроля выступают общественные советы, палаты, группы граждан, независимые эксперты и иные заинтересованные лица, которые осуществляют свою общественную деятельность в самых различных сферах организации и деятельности органов государств, органов местного самоуправления, должностных лиц. В отношении правоохранительных органов устанавливаются факты нарушения требований закона как в индивидуальных (конкретных) случаях, так и в обобщенном виде, что способствует не только совершенствованию правоохранительной системы, но и гарантирует реализацию прав и свобод человека и гражданина. Сегодня широкое распространение получила практика создания и деятельности общественных наблюдательных комиссий, осуществляющих общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания³. В специальной литературе активно исследуется

² О порядке формирования и ведения регионального реестра народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности : приказ МВД России от 21 июля 2014 г. № 599 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167412/ (дата обращения: 20.12.2024). Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

³ Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания : Федер. закон № 76-ФЗ : принят Гос. Думой 21 мая 2008 г. : одобрен Советом Федерации 30 мая 2008 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77567/ (дата обращения: 28.12.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей; Об основах общественного контроля в Российской Федерации : Федер. закон № 212-ФЗ : принят Гос. Думой 4 июля 2014 г. : одобрен Советом Федерации 9 июля 2014 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 28.12.2024).

правовая основа, цели, предмет общественного пенитенциарного контроля, отдельное внимание уделяется его субъектам, к которым помимо указанных относят попечительские и иные советы при учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, религиозные организации, родительские комитеты и попечительские советы [11, с. 39-107].

Деятельность общественных советов. Общественный совет по своему организационно-правовому статусу является, как правило, общественным объединением, не входит в систему государственного аппарата, не реализует функции государственного учреждения, не наделен возможностью осуществлять правоприменительную деятельность и императивно-властные полномочия. Общественные советы, созданные и действующие при правоохранительных органах, обеспечивают реализацию таких задач как: участие в разработке и пересмотре материалов, программ, концепций, планов по наиболее актуальным вопросам и областям полицейской деятельности; разработка руководящих принципов для членов общественных объединений, правоохранительной направленности, их поощрение; проведение совместных конференций, семинаров, круглых столов по проблемам участия общественности в мероприятиях правоохранительной направленности; взаимодействие с религиозными, молодежными, творческими и иными организациями; привлечение независимых экспертов для проведения антикоррупционных экспертиз; реализация иных форм сотрудничества с заинтересованными субъектами в сфере укрепления законности и правопорядка [12, с. 109-110]. Кроме этого, общественные советы реализуют антикоррупционную деятельность, общественный контроль в отношении правоохранительных структур, а также в соответствии с действующим законодательством оказывают им необходимую помощь.

Деятельность независимого экспертного сообщества. Проведение независимых экспертиз находит свое практическое отражение прежде всего в механизме противодействия и профилактики коррупционных правонарушений ⁴. Данная работа дополняется деятельностью общественных советов, рабочих групп и комиссий, созданных при правоохранительных органах на федеральном и региональном уровнях. В свою очередь работа независимых экспертов может сопровождать соответствующие контрольные и правоприменительные мероприятия со стороны государственных структур, инициировать внутреннее сотрудничество институтов гражданского общества, участвующих в правоохранительной деятельности.

Внештатная деятельность граждан. Граждане осуществляют помощь правоохранительным органам в качестве внештатных сотрудников, деятельность

⁴ О противодействии коррупции : Федер. закон № 273-ФЗ : принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г. : одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 11.01.2025); Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : Федер. закон № 172-ФЗ принят Гос. Думой 3 июля 2009 г. : одобрен Советом Федерации 7 июля 2009 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89553/ (дата обращения: 13.01.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

которых регламентируется приказом МВД России от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции». Внештатный сотрудник вправе принимать меры по охране места происшествия, ознакомиться с документами, регламентирующими правовой статус внештатного сотрудника, вправе оказывать содействие полиции в охране общественного порядка. Основным условием для привлечения лица в качестве внештатного сотрудника является наличие российского гражданства и достижение 18-летнего возраста. Внештатный сотрудник обязан знать и соблюдать положения законодательства в сфере охраны общественного порядка, выполнять распоряжения уполномоченных сотрудников, соблюдать права и законные интересы граждан и организаций, оказывать первую помощь, иметь при себе удостоверение и предъявлять его гражданам, к которым обращено требование о прекращении противоправного поведения [13, с. 71-73].

Частная охранная деятельность. Данная форма сотрудничества между правоохранительными органами и гражданским обществом выступает достаточно усеченной в вопросах обеспечения правового порядка. Работа соответствующих организаций может быть направлена на содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка при возникновении чрезвычайной ситуации на охраняемом объекте, участие в совместных плановых мероприятиях по обеспечению антитеррористической защищенности охраняемого объекта, информирование правоохранительных органов о готовящихся, совершаемых либо совершенных на охраняемом объекте либо в отношении охраняемого лица правонарушениях, а также о происшествиях и об обстоятельствах, создающих на охраняемом объекте угрозу безопасности людей и пр.⁵

Государственно-частное партнерство в уголовно-исполнительной системе. Так, предпринимательское сообщество, реализующее свои деловые интересы участвует в создании центров трудовой адаптации осужденных и решении вопросов их социальной защиты, организации трудового и бытового устройства освобождающихся лиц⁶. Помимо этого, в современных условиях перспективным выступает механизм противодействия коррупционным проявлениям в области пробации со стороны бизнес-сообщества, независимых экспертных групп, частных аналитических центров, что может обеспечиваться посредством мониторинга и обобщения практики (фактов, условий, результативности) использования бюджетных ресурсов, иных материальных

⁵ О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385/ (дата обращения: 11.01.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей; О частной охранной деятельности : Федер. закон № 427-ФЗ : принят Гос. Думой 20 ноября 2024 г. : одобрен Советом Федерации 27 ноября 2024 г. : документ не вступил в силу // КонсультантПлюс : сайт. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.02.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁶ О пробации в Российской Федерации : Федер. закон № 10-ФЗ : принят Гос. Думой 25 января 2023 г. : одобрен Советом Федерации 1 февраля 2023 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_439127/ (дата обращения: 11.01.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

средств публичного назначения, направляемых на ресоциализацию осужденных лиц. Особенно актуальны данные задачи с реализацией субинститута пробации, на что обращается внимание в специальных исследованиях [14, с. 300-302; 15, с. 194-197]. Представляется, что участие общественных структур в пробационной деятельности способно повысить роль и социальный статус институтов гражданского общества в правоохранительной деятельности, а также усилить организационно-управленческую культуру государственно-частного партнерства в целом.

Культурно-просветительская деятельность. Отдельные институты гражданского общества способны осуществить специализированную работу, связанную с информационно-воспитательным воздействием в отношении конкретных общественных групп с целью предотвращения правонарушений и негативных явлений в обществе в целом. Так, молодежное сообщество в лице молодежных парламентов, правительств, молодых рационализаторов, иных сплоченных и организованных структур, ученых, активистов, спортсменов, деятелей искусства и ветеранов боевых действий, в рамках участия в организациях и комиссиях, формируемых при органах публичной власти, в иных форматах осуществляют помощь правоохранительным органам, вовлечены в механизм противодействия криминальным проявлениям, экстремизму и терроризму. Кроме этого, молодежные добровольческие (волонтерские) организации проводят воспитательную работу, направленную на развитие у детей и взрослых дополнительных социальных компетенций, а также своим примером способны предрасположить, воодушевить к формированию соответствующей жизненной позиции, здоровому образу жизни, патриотическому настроению [16, с. 103-105]. Религиозные объединения и конфессиональные группы также реализуют просветительскую работу, направленную на предупреждение и разрешение межнациональных противоречий и конфликтов. Подобная просветительская деятельность может осуществляться в рамках проведения форумов, семинаров, круглых столов, профориентационной работы для населения, трудовых коллективов, государственных (муниципальных) служащих, в которой задействованы лекторы, ученые-криминалисты, психологи, ветераны правоохранительной системы, специалисты в области цифровых технологий и экономической безопасности.

Информирование правоохранительных органов. Граждане осуществляют осведомительную деятельность, информируют органы внутренних дел о готовящихся и совершенных преступлениях, лицах их совершивших, скрывающихся преступниках, похищенном имуществе, способствует профилактике, выявлению и пресечению противоправных деяний в целом. Данная форма взаимодействия граждан и правоохранительных органов является социально востребованной, имеет фундаментальную историческую практику и не предусматривает специальных управленческих средств. Сегодня это направление сотрудничества нуждается в совершенствовании в части использования информационно-коммуникационных технологий.

Научно-исследовательское сопровождение. Научная общественность организует деятельность, направленную на совершенствование правоохранительной деятельности в стране с участием институтов гражданского общества, популяризации возможностей граждан в обеспечении законности и правопорядка, необходимости вовлечения общественности в профилактические мероприятия. Своевременно обращается внимание на состояние и динамику развития исторических и современных аспектов нормативного закрепления принципов, условий, порядка участия общественности в системе

противодействия преступности [17, с. 112-114].

Иные формы взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества обусловлены общим законодательным закреплением средств и методов участия граждан в механизме борьбы с преступностью. В современных условиях правовая деятельность граждан ориентирована на профилактику правонарушений и осуществление правозащитной деятельности⁷. Граждане выступают в качестве понятых, статистов, дублеров, являются потерпевшими, очевидцами, участвуют в мероприятиях на досудебных стадиях уголовного процесса, обеспечивая осмотр места происшествия, обыски, выемки, снятия копий с задержанных почтово-телеграфных отправок, осмотров и прослушиваний фонограмм, полученных в результате контроля и записи переговоров.

Озвученная, систематизированная, критически анализируемая информация, подпадающая под общественную оценку, будет способствовать формированию наиболее эффективной организационно-управленческой деятельности компетентных органов и должностных лиц. Такой уровень гражданской активности сможет «подхватить» общественно значимые интересы и стремления граждан, и, распределяя их, передать компетентным органам. Такая информация, озвученная на публичном уровне, позволит претворить в жизнь социально-зрелую и прогрессивную культуру участия в правоохранительной деятельности со стороны российского общества. В современное время в стороне не должен оставаться институт правового стимулирования в деле привлечения граждан к укреплению законности и правопорядка. Достаточно перспективным выступает поощрительная политика в отношении граждан, занимающих ответственную позицию в борьбе с преступностью, пропагандирующих способы общественного присутствия в механизмах правоохраны, оказывающих практическую помощь правоохранительным органам.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Соколов, А.Н., Сердобинцев, К.С. Гражданское общество и государство: проблема взаимодействия и оптимального соотношения в России // Проблемы управления. 2012. № 2 (43). С. 152–158.
2. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник / отв. ред. Ю. А. Ляхов, Ю. Б. Чупилкин. – 2-е изд., пересм. М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. 432 с.
3. Кочеткова, Н. Д. Организация взаимодействия общественных объединений с правоохранительными органами по вопросам обеспечения правопорядка на территории Российской Федерации // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2019. № 4 (81). С. 49–51.

⁷ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федер. закон № 120-ФЗ : принят Гос. Думой 21 мая 1999 года : одобрен Советом Федерации 9 июня 1999 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (дата обращения: 15.01.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей; Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федер. закон № 182-ФЗ : принят Гос. Думой 10 июня 2016 года : одобрен Советом Федерации 15 июня 2016 г.: послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/ (дата обращения: 15.01.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

4. Шапиро, Л. Г., Гарига, О. А. Трансформация взаимодействия правоохранительных органов с общественностью в современных условиях борьбы с преступностью // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 4. С. 181–189.
5. Булаков, О. Н., Жумабаева, А. А. Общественность в сфере образовательной и просветительской деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 2 (75). С. 61–66.
6. Якимов, П. П. Общественность как субъект уголовного процесса // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1975. № 1. С. 111–115.
7. Беженцев, А. А. Взаимодействие правоохранительных органов с общественностью: понятие, цели и задачи // Юрист-Правовед. 2024. № 1 (108). С. 27–32.
8. Малахова, Н. В. О некоторых вопросах взаимодействия в деятельности органов внутренних дел // Вестник экономической безопасности. 2023. № 3. С. 76–81.
9. Безруков, А. В., Пунтус, С. А. Формирование оптимальной модели сотрудничества общественных формирований с полицией в сфере обеспечения конституционного правопорядка в России // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 4 (60). С. 51–59.
10. Миронов, А. М. Об организации взаимодействия дежурных частей органов внутренних дел и субъектов, участвующих в раскрытии преступлений // Научный портал МВД России. 2024. № 1 (65). С. 90–98.
11. Общественный контроль за обеспечением прав осужденных к лишению свободы (проблемы законодательства) : монография / М. Ю. Воронин, Ю. А. Кашуба, Т. В. Кленова, и др.; под ред. А. П. Скибы. Рязань: Академия ФСИН России, 2021. 162 с.
12. Руденко, А. С., Чистотина, О. Н. Взаимодействие правоохранительных органов с общественностью по противодействию коррупции: проблемы и перспективы // Юридическая мысль. 2018. № 5 (109). С. 107–111.
13. Баранова, С. А. Сравнительно-правовой анализ участия институтов гражданского общества в охране общественного порядка в Российской Федерации и Республике Беларусь // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024. № 1 (108). С. 69–80.
14. Тепляшин, П. В. Межотраслевая юридическая природа субинститута пробации (в контексте проведения социальной и воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ или лишения свободы) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. № 1 (65). С. 299–302.
15. Тепляшин, П. В. Организационно-правовые особенности ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации осужденных (региональный аспект) // Уголовно-исполнительное право. 2024. Т. 19 (1–4), № 2. С. 192–199.
16. Тепляшин, И. В. Участие российской молодежи в антинаркотической политике: основные положения и вопросы // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 4 (21). С. 102–107.
17. Плетников, В. С. Советский народ в начале 60-х годов XX века и современное гражданское общество в системе противодействия преступности: нормативные возможности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 4 (28). С. 111–115.

REFERENCES

1. Sokolov, A. N., Serdobintsev, K. S. Grazhdanskoe obshchestvo i gosudarstvo: problema vzaimodejstviya i optimal'nogo sootnosheniya v Rossii [Civil society and the state:

the problem of interaction and optimal balance in Russia]. Problemy upravleniya – Problems of management. 2012, no. 2 (43), pp. 152-158.

2. Lyakhov, Yu. A., Chupilkin, Yu. B. Pravoohranitel'nye organy Rossijskoj Federacii [Law enforcement agencies of the Russian Federation]. Moscow, 2025. 432 p.

3. Kochetkova, N. D. Organizaciya vzaimodejstviya obshchestvennyh ob"edinenij s pravoohranitel'nymi organami po voprosam obespecheniya pravoporyadka na territorii Rossijskoj Federacii [Organization of interaction of public associations with law enforcement agencies on issues of law enforcement in the territory of the Russian Federation]. Nauchnyj vestnik Orlovskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni V.V. Luk'yanova – Scientific Vestnik of the Orel Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanov. 2019, no. 4 (81), pp. 49-51.

4. Shapiro, L. G., Gariga, O. A. Transformaciya vzaimodejstviya pravoohranitel'nyh organov s obshchestvennost'yu v sovremennyh usloviyah bor'by s prestupnost'yu [Transformation of law enforcement agencies' interaction with the public in modern conditions of combating crime]. Pravovaya politika i pravovaya zhizn' – Legal policy and legal life. 2021, no. 4, pp. 181-189.

5. Bulakov, O. N., Zhumabayeva, A. A. Obshchestvennost' v sfere obrazovatel'noj i prosvetitel'skoj deyatel'nosti [The public in the field of educational and enlightenment activities]. Aktual'nye problemy rossijskogo prava – Actual problems of Russian law. 2017, no. 2 (75), pp. 61-66.

6. Yakimov, P. P. Obshchestvennost' kak sub"ekt ugovnogo processa [The public as a subject of criminal proceedings]. Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Pravovedenie – News of higher educational institutions. Law studies. 1975, no. 1, pp. 111-115.

7. Bezhetsentsev, A. A. Vzaimodejstvie pravoohranitel'nyh organov s obshchestvennost'yu: ponyatie, celi i zadachi [Interaction of law enforcement agencies with the public: concept, goals and objectives]. YUrist-Pravoved – Lawyer-Jurist. 2024, no. 1 (108), pp. 27-32.

8. Malakhova, N. V. O nekotoryh voprosah vzaimodejstviya v deyatel'nosti organov vnutrennih del [On some issues of interaction in the activities of law enforcement agencies]. Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti – Vestnik of Economic Security. 2023, no. 3, pp. 76-81.

9. Bezrukov A.V., Puntus S.A. Formirovanie optimal'noj modeli sotrudnichestva obshchestvennyh formirovanij s policiej v sfere obespecheniya konstitucionnogo pravoporyadka v Rossii [Formation of an optimal model of cooperation between public formations and the police in the field of ensuring constitutional law and order in Russia]. Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii – Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021, no. 4 (60), pp. 51-59.

10. Mironov, A. M. Ob organizacii vzaimodejstviya dezhurnyh chastej organov vnutrennih del i sub"ektov, uchastvuyushchih v raskrytii prestuplenij [On the organization of interaction between duty units of law enforcement agencies and subjects involved in solving crimes]. Nauchnyj portal MVD Rossii – Scientific Portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024, no. 1 (65), pp. 90-98.

11. Voronin, M. Y., Kashuba, Yu. A., Klenova, T. V., Krymov, A. A., Skiba, A. P. (by ed.). Obshchestvennyj kontrol' za obespecheniem prav osuzhdennyh k lisheniyu svobody (problemy zakonodatel'stva) [Public control over ensuring the rights of persons sentenced to imprisonment (legislative issues)]. Ryazan, 2021, 162 p.

12. Rudenko, A. S., Chistotina, O. N. Vzaimodejstvie pravoohranitel'nyh organov s obshchestvennost'yu po protivodejstviyu korrupcii: problemy i perspektivy [Interaction of

law enforcement agencies with the public on combating corruption: problems and prospects]. YUridicheskaya mysl' – Legal thought. 2018, no. 5 (109), pp. 107-111.

13. Baranova, S. A. Sravnitel'no-pravovoy analiz uchastiya institutov grazhdanskogo obshchestva v ohrane obshchestvennogo poryadka v Rossijskoj Federacii i Respublike Belarus' [Comparative legal analysis of the participation of civil society institutions in the protection of public order in the Russian Federation and the Republic of Belarus]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024, no. 1 (108), pp. 69-80.

14. Teplyashin, P. V. Mezhotraslevaya yuridicheskaya priroda subinstituta probacii (v kontekste provedeniya social'noj i vospitatel'noj raboty s osuzhdennymi k nakazaniyam v vide prinuditel'nyh rabot ili lisheniya svobody) [The intersectoral legal nature of the probation subinstitute (in the context of social and educational work with those sentenced to forced labor or imprisonment)]. YUridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii – Legal Science and practice: Vestnik of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024, no. 1 (65), pp. 299-302.

15. Teplyashin, P. V. Organizacionno-pravovye osobennosti resocializacii, social'noj adaptacii i social'noj rehabilitacii osuzhdennyh (regional'nyj aspekt) [Organizational and legal features of resocialization, social adaptation and social rehabilitation of convicts (regional aspect)]. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo – Penal Enforcement law. 2024, vol. 19 (1-4), no 2, pp. 192-199.

16. Teplyashin, I. V. Uchastie rossijskoj molodezhi v antinarkoticheskoy politike: osnovnye polozheniya i voprosy [Participation of Russian youth in anti-drug policy: main provisions and issues]. Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii – Vestnik of the Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia. 2015, no. 4 (21), pp. 102-107.

17. Pletnikov, V. S. Sovetskij narod v nachale 60-h godov XX veka i sovremennoe grazhdanskoe obshchestvo v sisteme protivodejstviya prestupnosti: normativnye vozmozhnosti [The Soviet people in the early 60s of the XX century and modern civil society in the crime prevention system: regulatory opportunities]. Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020, no. 4 (28), pp. 111-115.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Тепляшин Иван Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин. Сибирский юридический институт МВД России. 660131, г. Красноярск, улица Рокоссовского, 20.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Teplyashin Ivan Vladimirovich, Candidate of of Legal Sciences, Associate professor of the department of public law disciplines. Siberian Law Institute of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 660131, Krasnoyarsk, Rokossovsky Str., 20.

Статья поступила в редакцию 27.12.2024; одобрена после рецензирования 24.01.2025; принята к публикации 25.04.2025.

The article was submitted 27.12.2024; approved after reviewing 24.01.2025; accepted for publication 25.04.2025.