

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2025 № 1 (112). С. 276–285.
 Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025
 Vol. no. 1 (112). Pp. 276–285.

**5.1.4. Уголовно-правовые науки
 (юридические науки)**

Научная статья
УДК 343.98

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ
 И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Усачева Екатерина Анатольевна¹, Усачев Сергей Игоревич²

¹Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры
 Российской Федерации, г. Иркутск, Российская Федерация

²Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация

¹malykhina_ek@mail.ru

²ysachef@list.ru

Введение. Данная статья посвящена исследованию возможностей судебной фоноскопической экспертизы как важного инструмента в системе доказывания. В работе рассмотрены основные задачи, решаемые в рамках фоноскопических исследований, проанализированы современные методики и технические средства, применяемые в экспертной практике. Особое внимание уделено перспективам развития фоноскопической экспертизы в контексте технологического прогресса и новых вызовов, связанных с распространением цифровых технологий.

Материалы и методы. Материалами исследования послужили нормативные правовые акты Российской Федерации, ведомственные приказы и распоряжения МВД России, Следственного Комитета Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации и другие. Кроме того, методологическую основу исследования составили всеобщий диалектический метод научного познания, общенаучные методы познания и некоторые частнонаучные методы, среди которых анкетирование и интервьюирование сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России, опрос, обобщение следственной и судебной практики, литературных и интернет-источников.

Результаты исследования позволили проанализировать действующую ситуацию в части назначения и производства судебных фоноскопических экспертиз в рамках раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Проведенное исследование показало преимущества и недостатки данной экспертизы, а также позволило сформировать проблемы, которые необходимо разрешить за счет правильных действий инициаторов и совершенствования экспертной методики.

Выводы и заключения. В работе сформулированы проблемы назначения и производства судебных фоноскопических экспертиз, а также предложены действия по совершенствованию данной деятельности.

Ключевые слова: фоноскопия, вокалография, судебные фоноскопические экспертизы, идентификация, диагностика, диктофоны, звуковая волна, объекты исследования, технико-криминалистические средства

Для цитирования: Усачева Е. А., Усачев С. И. Теоретические и практические вопросы назначения и производства судебной фоноскопической экспертизы // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практ. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2025. № 1 (112). С. 276–285.

5.1.4. Criminal-legal sciences (legal sciences)

Original article

THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES OF APPOINTING AND CONDUCTING FORENSIC PHONOSCOPIC EXAMINATION

Ekaterina A. Usacheva ¹, Sergey I. Usachev ²

¹Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk, Russian Federation

²East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, Russian Federation

¹malykhina_ek@mail.ru

²ysachef@list.ru

Introduction. This article is devoted to studying the possibilities of forensics phonoscopic examination as a significant tool in the evidence system. The work considers the main objectives solved within phonoscopic research, analyzes modern techniques and technical tools used in expert practice. Particular attention is given to the potential for the development of phonoscopic analysis in light of technological advancements and new challenges associated with digital technology.

Materials and Methods. The materials of the study were normative legal acts of the Russian Federation, departmental orders and instructions from the Ministry of Interior of Russia, the Investigative Committee of the Russian Ministry of Justice and others. In addition to this, the methodological foundation of the research was the general dialectical method of scientific knowledge, general scientific techniques of knowledge and some specific scientific methods, such as questionnaires, interviews with employees of forensic divisions of the Interior Ministry, surveys, generalization of investigation and judicial practice, literature and internet sources.

The Results of the Study. allowed us to analyze the current situation regarding the appointment and conduct of forensic phonoscopical examinations in the process of solving, investigating, and preventing crimes. The study revealed the advantages and disadvantages of this type of examination, as well as allowed us to identify problems that need to be addressed through the appropriate actions of those responsible and the improvement of the expert methodology.

Findings and Conclusions. The paper formulates the problems of the appointment and production of forensic phonoscopic examinations, and also proposes actions to improve this activity.

Keywords: phonoscopy, vocalography, forensic phonoscopic examinations, identification, diagnostics, dictaphones, sound wave, objects of study, technical and forensic tools

For citation: Usacheva E.A., Usachev S.I. Teoreticheskie i prakticheskie voprosy` naznacheniya i proizvodstva sudebnoj fonoskopicheskoy e`kspertizy` [Theoretical and practical

issues of the appointment and production of forensic phonoscopic examination]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo institute MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025, no. 1 (112), pp. 276–285.

Судебные фоноскопические экспертизы на протяжении нескольких десятилетий активно применяются в качестве источника доказательственной информации по различным категориям уголовных дел. Впервые официальное решение о создании нового направления экспертной деятельности (задачей которого должно было стать криминалистическое исследование звукозаписей голоса) было принято в 1969 году на Научно-техническом совете МВД СССР. С 1969 года фоноскопические экспертизы стали проводиться по расширяющемуся кругу вопросов регулярно [1, с. 181]. Ввиду недостаточного технического оснащения, а также общего уровня развития научно-технического прогресса на рассматриваемый период времени производство экспертиз осуществлялось по двум направлениям: техническое исследование магнитных фонограмм; исследование устной речи.

Значимым источником доказательств в судопроизводстве являются следы речевой деятельности в виде речевых произведений (тексты, фонограммы переговоров, сообщения, документы) [2, с. 243]. В настоящее время круг задач, решаемых фоноскопической экспертизой, достаточно широк, что оправдано развитием технико-криминалистических средств, а также устройств, на которые может быть записан голос (речь человека), звуки. В связи с этим фоноскопию следует сочетать с термином «вокалография», так как в контексте судебной фоноскопической экспертизы можно исследовать и сами фонограммы (в том числе техническую их составляющую), и аппаратуру, на которую была осуществлена запись. Таким образом, можно констатировать, что в рамках технического исследования фонограмм экспертом могут быть решены задачи по шумоочистке фонограммы в целях повышения разборчивости речи, установлению дословного содержания при низкой разборчивости речи [3, с. 199], выявлению неситуационных изменений зафиксированной на фонограмме звуковой информации и/или соотнесение содержания звуковой информации с изложенными обстоятельствами дела.

Ранее в рамках технического исследования магнитных фонограмм прежде всего осуществлялось выявление признаков монтажа. Сейчас эта задача формулируется как выявление неситуационных изменений зафиксированной на фонограмме звуковой информации и/или соотнесение содержания звуковой информации с изложенными обстоятельствами дела, что оправдано научно-техническим прогрессом. Задача выявления неситуационных изменений ставится перед экспертами в случае, когда имеются сомнения в достоверности зафиксированной на фонограмме информации. Как правило, потребность в ее решении возникает у следователя при представлении участниками уголовного процесса звукозаписей, сделанных ими в инициативном порядке или в случае поступления звукозаписей в распоряжение органов следствия (дознания) не в рамках проведения следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, целью которых являлось получение этих звукозаписей, таких, например, как получение образцов для сравнительного исследования или сбор образцов для сравнительного исследования.

Одной из наиболее значимых проблем в рамках технического исследования магнитных фонограмм следует считать технологии по использованию искусственного интеллекта. Так, в практике встречаются случаи применения искусственных голосов и программ для искажения речи. Это требует от экспертов постоянного совершенствования профессиональных навыков и разработки новых методов борьбы с новыми видами фальсификаций (дипфейков).

Дипфейки представляют собой так называемую «глубокую подделку», осуществить которую можно при помощи использования алгоритмов искусственного интеллекта (далее – ИИ), в частности методов обучения. Отличительной чертой дипфейков является их высокая степень реалистичности, позволяющая убедительно имитировать людей, события или голоса. Технология, активно распространившаяся в обществе ввиду ее использования в развлекательных целях, достаточно быстро нашла применение в дезинформации, политической манипуляции и других областях, в связи с чем может стать серьезной угрозой как для отдельного человека, так и общества в целом. Эти технологии и алгоритмы, безусловно, стали применяться в целях осуществления преступной деятельности, ввиду чего на практике возникла необходимость исследований подобных фонограмм на предмет их реальности. Так, на сегодняшний день эксперты фактически находятся в условиях отсутствия апробированных методик по выявлению признаков измененной речи при помощи различных программ и технологий. Для криминалистического исследования речи поиск признаков применения специальных программных средств для изменения голоса является новой задачей [4, с. 24]. Изучение научной литературы, интервьюирование экспертов ЭКЦ МВД России показало, что на сегодняшний день фактически единственным исследованием можно считать работу, проделанную рядом ученых и практиков, результаты которой были рассмотрены на заседании расширенного состава Научно-практической секции ЭКЦ МВД России [4, с. 27]. Так, установлено, что в рамках инструментального исследования прослеживается сильная модуляция сигнала сгенерированного голоса и звучащей речи, растяжение сигнала во временной области и «размыкание» основной частоты в частотной области. Кроме того, при изучении восприятия речи слушающим, то есть в рамках перцептивного анализа, отмечается «роботизированность» и «металлизированный призыв» на фонограммах, содержащих измененные голос и речь.

Учитывая то, что анализ судебно-следственной практики и статистических данных показал непрерывный рост преступлений, совершаемых при помощи информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ), можно констатировать, что имеется реальная потребность в формировании новых экспертных методик и совершенствовании уже существующих по исследованию голоса и речи на предмет неситуационных изменений зафиксированной на фонограмме звуковой информации относительно использования алгоритмов ИИ и различных технологий и программ. При этом вполне оправданно внедрить в экспертные методики использование возможностей ИИ для непосредственного производства фоноскопических экспертиз. Данная технология может позволить автоматизировать некоторые процессы и повысить точность анализа акустических сигналов, включая выявление индивидуальных характеристик голоса, распознавание эмоций и обнаружение подмены голоса, тем самым будет оптимизирован процесс экспертизы.

Так, статистические данные, представленные на официальном сайте ГИАЦ МВД России, указывают на то, что в 2023 году каждое третье преступление совершено с использованием ИКТ. В этой сфере зарегистрировано на 29,7 % больше уголовно наказуемых деяний, чем в январе–декабре прошлого года¹. При этом общее число указанных преступлений за 10 месяцев 2024 года уже возросло на 14,6 % по сравнению с 10 месяцами прошлого года².

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2023 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/47055751> (дата обращения: 12.01.2025).

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – октябрь 2024 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/57279296/> (дата обращения: 12.01.2025).

Отдельной статистики, указывающей, насколько часто дипфейки и подобные подделки звуко- и видеозаписи используются в противоправных целях, не ведется, однако это предполагает возможность осуществления таких действий преступниками. Учитывая фактическое отсутствие апробированных экспертных методик, можно сказать, что конкретизация этих сведений в настоящее время попросту невозможна, тем не менее в рамках объективного и всестороннего раскрытия, расследования и предупреждения преступлений органы следствия и дознания должны применять все возможные приемы и методы, установленные действующим законодательством, по сбору, анализу и интерпретации интересующей информации в рамках расследования, в том числе и в рамках назначения и проведения фоноскопических экспертиз по установлению признаков неситуационных изменений голоса и звучащей речи при помощи ИИ и подобных технологий.

Помимо совершенствования экспертной методики в рамках проведения фоноскопии, отдельно следует акцентировать внимание на том, что в разных ведомствах используется несколько отличный друг от друга перечень родов и видов судебных экспертиз [5, с. 210]. В этом заключены определенные сложности, так как, во-первых, инициатору, назначающему экспертизу, всегда следует сверять наименование экспертизы с установленным в соответствующем ведомстве перечнем, во-вторых, из-за разницы в родах и видах неминуемо возникают различия в методиках проведения этих исследований экспертом, что в свою очередь отражается и на перечне вопросов, которые может разрешить эксперт в рамках проводимого исследования, а также это влияет и на перечень объектов, по которым возможно провести исследование. В данном аспекте, безусловно, мы солидарны с мнением заслуженного деятеля науки Российской Федерации, Е. Р. Россинской, отметившей значимость унификации судебных экспертиз [6, с. 149].

Назначение и проведение фоноскопической экспертизы регулируется следующими нормативными правовыми актами:

1. Приказ МВД России от 29 июня 2005 года № 511 (далее – приказ МВД России)³, содержащий перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации. В соответствии с Приказом МВД России может быть назначена и проведена фоноскопическая экспертиза, разделяющаяся на следующие виды – идентификация лиц по фонограммам речи и техническое исследование фонограмм.

2. Приказ СК России от 24 июля 2020 года № 77 (далее – Приказ СК России)⁴. Согласно Приказу СК России назначаются фоноскопическая экспертиза по специальностям,

³ Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») : приказ МВД России от 29 июня 2005 года № 511 : ред. от 12 ноября 2024 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55315/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/ (дата обращения: 12.01.2025). Режим доступа : для авториз. пользователей.

⁴ Об утверждении Порядка определения, пересмотра уровня квалификации и аттестации экспертов федерального государственного казенного учреждения «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» на право самостоятельного производства судебных экспертиз»: приказ СК России от 24 июля 2020 года № 77 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359829/ (дата обращения: 12.01.2025). Режим доступа : для авториз. пользователей.

идентификация лиц по фонограммам речи на русском языке и техническое исследование фонограмм и средств звукозаписи.

3. Приказ Минюста России от 20 апреля 2023 года № 72 (далее – Приказ Минюста России) ⁵. На основании Приказа Минюста России можно назначить экспертизу по исследованию голоса и звучащей речи, включающую в себя такие виды, как: исследование звуковой среды, условий, средств, материалов и следов звукозаписей и исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей.

Помимо сложностей в установлении «истинности» исследуемой речи и голоса в рамках фоноскопических экспертиз и существенных различий их родов и видов относительно ведомств, стоит еще акцентировать внимание на возможности экспертных подразделений исследовать звукозаписи, полученные при осуществлении переговоров [7, с. 96] в различных мессенджерах, которые обладают функцией записи голосовых сообщений. На сегодняшний день это достаточно популярная форма коммуникации между людьми, позволяющая отправлять и получать аудиозаписи вместо текстовых сообщений. Данный цифровой аналог устной речи дает возможность передавать информацию, эмоции и интонации фактически так же, как и при общении вживую или посредством сотовой связи в рамках телефонного разговора.

Проведенные группой экспертов исследования показали, что существует реальная возможность в рамках фоноскопических экспертиз анализировать полученные органами следствия (дознания) в ходе расследования уголовного дела или в некоторых случаях при рассмотрении материалов проверки сообщений о преступлении голосовые сообщения, записанные на носитель и признанные в качестве вещественных доказательств. Более того, установлено, что голосовые сообщения по качеству звуковой волны и иных характеристик фактически идентичны записям, полученным при помощи технико-криминалистических средств, находящихся в распоряжении правоохранительных органов, в частности специализированного диктофона «Гном». Именно это устройство используется органами дознания для проведения целого комплекса оперативно-розыскных мероприятий ввиду большого количества необходимых для негласной работы свойств, среди которых можно выделить возможность получения звукозаписи в формате WAV (несжатое аудио) для обеспечения высокого качества звука, возможность записи с высоким качеством, длительную автономную работу устройства, сверхчувствительные микрофоны и т. д.⁶

Однако далеко не всегда значимую для расследования информацию можно получить в рамках ОРМ. При том, что достаточно часто на практике в рамках проведения следственных действий и ОРМ, не направленных на запись голоса и речи, появляется возможность изъятия различных электронных носителей – смартфонов, планшетов, нетбуков и т. д., на которые установлены мессенджеры, содержащие переписки, в том числе и голосовые сообщения.

⁵ Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России : приказ Минюста России от 20 апреля 2023 года № 72 : ред. от 31 января 2024 года. КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445502/ (дата обращения: 12.01.2025). Режим доступа : для авториз. пользователей.

⁶ П. 1.1.11 Диктофон миниатюрный цифровой стереофонический «ГНОМ-Р II» STC-H661 Руководство по эксплуатации ЦВАУ.467669.043РЭ // speechpro.ru : сайт. URL: https://www.speechpro.ru/upload/productspecificationdocument/file/Gnome_P2.pdf (дата обращения: 12.01.2025).

В настоящее время существует достаточно широкий перечень таких приложений и программ, предназначенных для обмена сообщениями в режиме реального времени через Интернет, среди которых можно выделить Telegram, Facebook Messenger, Viber, WeChat, Signal, WhatsApp и т. д.⁷

С целью эффективного исследования и получения объективного заключения эксперта при направлении голосовых сообщений на фоноскопическую экспертизу следует соблюдать ряд требований: указывать на тот факт, какие именно голосовые сообщения были предоставлены (в рамках одного диалогового коммуникативного события или фрагменты разных), предоставлять записи на цифровом носителе однократной записи, указывать информацию о конкретном мессенджере с фиксацией дословного содержания сообщений, а также предоставлять иные материалы, относимые к одному коммуникативному диалоговому общению, чтобы был понятен контекст разговора и соблюдались условия достаточности и полноты материалов. В настоящее время такие рекомендации были распространены исполнителям экспертиз в формате информационных писем по линии ЭКЦ МВД России, однако, ввиду увеличения количества таких экспертиз, эти и иные рекомендации должны стать частью экспертной методики по проведению судебных фоноскопических экспертиз.

Исследование голоса и звучащей речи, а также фонограмм, на которые была осуществлена запись, далеко не всегда можно анализировать с помощью фоноскопической экспертизы. В зависимости от обстоятельств уголовного дела, а также от тех задач, которые поставлены перед органом расследования, может возникнуть необходимость назначения иных экспертиз: лингвистической, компьютерной, видеотехнической. К наиболее информативным следует отнести комплексные экспертизы.

Востребованность специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений в последние годы растет чрезвычайно быстрыми темпами [8, с. 884]. Безусловно, использование результатов фоноскопической экспертизы в качестве доказательств по уголовным делам может качественно и количественно расширить доказательственную базу [9, с. 44]. В этой связи проведенный анализ подтверждает высокий потенциал производства судебных фоноскопических экспертиз, а также прогнозирует увеличение количества их назначений, что оправдано высоким ростом совершения преступлений в сфере информационных технологий, а также ввиду распространения различных технологий и программ на основе ИИ. Кроме того, поиск и обнаружение информации в формате голоса и звучащей речи все чаще становится частью вещественных доказательств, находящихся в распоряжении органов следствия и дознания, а значит, возникает необходимость использования всего экспертного потенциала для получения достаточного количества доказательств, которые могут быть получены в рамках проведения экспертиз и исследований.

В связи с изложенным можно с уверенностью констатировать, что судебная фоноскопическая экспертиза является важным инструментом в системе доказывания, предоставляя возможность установить подлинность аудиозаписей, идентифицировать говорящих и проанализировать содержание речевой информации. Современные технологии и методы позволяют экспертам проводить высокоточные исследования, однако развитие технологий требует постоянного совершенствования экспертной практики и разработки новых подходов к решению возникающих задач.

⁷ Мессенджеры запрещены в Российской Федерации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Галяшина Е. И. Об истории судебной фоноскопической экспертизы // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 3 (3). С. 181–195.
2. Судебная экспертиза в гражданских процессах : научно-практическое пособие / под ред. д. ю. н., проф. Е. Р. Россинской. М. : «Проспект», 2018, 466 с.
3. Нагоева М. А., Урумов А. В. Использование данных фоноскопии в правоприменительной практике // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Санкт-Петербург, 26 ноября 2020 г.). СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 197–201.
4. Громова А. В., Ошкуков С. С., Серебряков И. А., Ремизова Н. В., Рысев И. А., Шипулин Р. Л. Выявление признаков применения специальных программных средств для изменения голоса : научный доклад. М. : ЭКЦ МВД России, 2023. 48 с.
5. Озеров Е. А., Шипшин С. С. Стандартизация как средство повышения доказательственного значения судебной экспертизы // Межвузовский криминалистический форум : сб. по мат-лам форума в рамках науч. проекта (г. Ростов-на-Дону, 28–29 ноября 2019 г.). Ростов н/Д. : Индивидуальный предприниматель Беспямятнов Сергей Владимирович, 2019. С. 209–215.
6. Россинская Е. Р. Теоретические и организационнотехнологические проблемы новых родов (видов) судебных экспертиз // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 3 (88). С. 146–154.
7. Васюков В. Ф., Ушаков А. Ю. Интерференция результатов судебных диагностических экспертиз на квалификацию и расследование преступлений против собственности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 3 (47). С. 95–99.
8. Лантух Э. В., Ишигеев В. С., Грибунов, О. П. Использование специальных знаний при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 6. С. 882–890.
9. Чиненов Е. В., Симоненко Е. И. Использование результатов фоноскопической экспертизы в качестве доказательств по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 3 (53). С. 42–46.

REFERENCES

1. Galyashina E. I. Ob istorii sudebnoj fonoskopicheskoj e`kspertizy` [About the history of forensic phonoscopic examination]. Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA) – Vestnik of the O.E. Kutafin University (MGUA). 2014, no. 3(3), pp. 181-195.
2. Rossinskaya E. R. (by ed.) Sudebnaya e`kspertiza v czivilisticheskikh proczessakh nauchno-prakticheskoe posobie [Forensic examination in civil proceedings]. Moscow, 2018, 466 p.
3. Nagoeva M. A., Urumov A. V. [Forensic science - a science without borders: traditions and innovations] Kriminalistika - nauka bez granicz: tradiczii i novaczii [Forensic science – a science without borders: traditions and innovations: materials of the All-Russian scientific and practical conf.]. Saint-Petersburg, 2021, pp. 197-201.
4. Gromova A. V., Oshkukov S. S., Serebryakov I. A., Remizova N. V., Ry`sev I. A., Shipulin R. L. Vy`yavlenie priznakov primeneniya speczial`ny`kh programmny`kh sredstv dlya izmeneniya golosa [Identifying signs of using special software to change the voice]: Moscow, 2023, 48 p.
5. Ozerov E. A., Shipshin S. S. [Standardization as a means of increasing the evidentiary value of forensic examination]. Mezhvuzovskij kriminalisticheskij forum : Sbornik po materialam foruma v ramkakh nauchnogo proekta, Rostov-na-Donu, 28–29 noyabrya 2019 goda [Interuniversity Forensic Forum

: A collection of materials from the forum within the framework of a scientific project]. Rostov-on-don, 2019, pp. 209-215.

6. Rossinskaya E. R. Teoreticheskie i organizacionnotekhnologicheskie problemy` novy`kh rodov (vidov) sudebny`kh e`kspertiz [Theoretical and organizational-technological problems of new types (kinds) of forensic examinations]. Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava – Actual problems of Russian law. 2018, no. 3(88), pp. 146-154.

7. Vasyukov V. F., Ushakov A. Yu. Interferenciya rezul`tatov sudebny`kh diagnosticheskikh e`kspertiz na kvalifikaciyu i rassledovanie prestuplenij protiv sobstvennosti [Interference of the results of forensic diagnostic examinations on the qualification and investigation of crimes against property]. Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii – Legal Science and Practice: Vestnik of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019, no. 3(47), pp. 95-99.

8. Lantukh E. V., Ishigeev V. S., Gribunov O. P. Ispol`zovanie speczial`ny`kh znaniy pri rassledovanii prestuplenij v sfere komp`yuternoj informaczi [Using Specialized Knowledge to Investigate Computer Crimes]. Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal – All-Russian Journal of Criminology. 2020, no. 6, pp. 882-890.

9. Chinenov E. V., Simonenko E. I. Ispol`zovanie rezul`tatov fonoskopicheskoy e`kspertizy` v kachestve dokazatel`stv po ugovolny`m delam o prestupleniyakh v sfere e`konomicheskoy deyatel`nosti [Use of the results of phonoscopic examination as evidence in criminal cases on crimes in the sphere of economic activity]. Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii – Vestnik of the Kaliningrad Branch of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018, no. 3(53), pp. 42-46.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Усачева Екатерина Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры организации и методики уголовного преследования. Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. 664074, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1.

Усачев Сергей Игоревич, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Usacheva Ekaterina Anatolyevna, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Organization and Methods of Criminal Prosecution. Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, 1 Shevtsov St. Irkutsk, 664074.

Usachev Sergey Igorevich, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminalistics. East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 110 Lermontov St. Irkutsk, 664074.

Статья поступила в редакцию 15.01.2025; одобрена после рецензирования 19.02.2025; принята к публикации 16.03.2025.

The article was submitted 15.01.2025; approved after reviewing 19.02.2025; accepted for publication 16.03.2025.