

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024 № 3 (110). С. 113–123.
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024
Vol. no. 3 (110). P. 113–123.

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Научная статья

УДК 343.13

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.45.90.010

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ХРАНЕНИИ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Валюлин Руслан Рашитович

Барнаульский юридический институт МВД России, г. Барнаул,
Российская Федерация, valiulinrr86@gmail.com

Введение. В статье рассматриваются постановления Правительства Российской Федерации, касающиеся хранения вещественных доказательств. Именно вещественные доказательства обладают информацией, которая позволяет раскрыть уголовное дело. Процесс хранения вещественных доказательств выступает в роли характерной процессуальной процедуры, служащей гарантией прав личности и очевидным залогом достижения целей уголовного судопроизводства. В статье сделан акцент на том, что вопросы хранения отдельных вещественных доказательств не раз рассматривались Конституционным Судом Российской Федерации на предмет их соответствия нормам Конституции Российской Федерации.

Материалы и методы. Материалами исследования послужили научные статьи ученых, нормы УПК РСФСР и действующего УПК РФ, постановления Правительства Российской Федерации. В ходе исследования применен диалектический метод, проведен анализ научных и нормативно-правовых источников, использованы приемы обобщения и группировки данных, а также сравнительно-правовой метод.

Результаты исследования уголовно-процессуального законодательства и постановлений Правительства Российской Федерации в части правового регулирования хранения вещественных доказательств в уголовном процессе позволили определить понятие хранения вещественных доказательств. На основе литературы и анализа постановлений Правительства Российской Федерации показана их уголовно-процессуальная природа.

Выводы и заключения. Очевидно, что все пополняющийся перечень объектов, которые могут приобрести статус вещественных доказательств в уголовном процессе, требует соответствующего особого подхода к условиям их хранения, обеспечить который нормы УПК РФ фактически не могут. Именно поэтому в данном вопросе так важна роль подзаконных актов, в первую очередь постановлений Правительства Российской Федерации, которые регулируют вопросы хранения отдельных видов вещественных доказательств. Нормы постановлений Правительства, которые направлены на правовое регулирование хранения вещественных доказательств в уголовном процессе, позволяют ставить вопрос об их уголовно-процессуальной природе.

Ключевые слова: постановления Правительства Российской Федерации, уголовный процесс, хранение вещественных доказательств, норма, уголовное дело, подзаконные акты

Для цитирования: Валюлин, Р. Р. Постановления Правительства Российской Федерации о хранении вещественных доказательств в уголовном процессе // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России: науч.-практ. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2024. № 3 (110). С. 113–123.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.45.90.010

5.1.4. Criminal law sciences (legal sciences)

Original article

THE RUSSIAN FEDERATION GOVERNMENT RESOLUTIONS ON THE STORAGE OF MATERIAL EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Ruslan R. Valulin

Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Barnaul,
Russian Federation, valiulinrr86@gmail.com

Introduction. The article considers the resolutions of the Government of the Russian Federation concerning the storage of physical evidence. It is physical evidence that possesses information that allows to solve a criminal case. The process of storage of physical evidence acts as a characteristic procedural procedure, serving as a guarantee of individual rights and an obvious guarantee of achieving the goals of criminal proceedings. The article emphasises that the issues of storage of certain physical evidence have been considered more than once by the Constitutional Court of the Russian Federation for their compliance with the norms of the Constitution of the Russian Federation.

Materials and Methods. The research materials were scientific articles by scientists, the RSFSR Code of Criminal Procedure norms and the current Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, the Russian Federation Government resolutions. In the course of the study, the dialectical method was applied, the analysis of scientific and regulatory sources was carried out, methods of generalization and grouping of data were used, as well as the comparative legal method.

The Results of the Study criminal procedural legislation and resolutions of the Government of the Russian Federation in terms of legal regulation of storage of physical evidence in criminal proceedings allowed to define the concept of storage of physical evidence. On the basis of literature and analysis of the resolutions of the Government of the Russian Federation their criminal procedural nature is shown.

Findings and Conclusions: it is obvious that the growing list of objects that can acquire the status of material evidence in criminal proceedings requires a special approach to the conditions of their storage, which the norms of the CPC RF cannot actually provide. That is why in this matter is so important the role of subordinate legislation, primarily the resolutions of the Government of the Russian Federation, which regulate the issues of storage of certain types of physical evidence. The norms of the resolutions of the Government, which are aimed at legal regulation of storage of physical evidence in criminal proceedings, allow us to raise the question about their criminal procedural nature.

Keywords: resolutions of the Russian Federation Government, criminal procedure, material evidence storage, norm, criminal case, by-laws

For citation: Valyulin R.R. Postanovlenija Pravitel'stva Rossijskoj Federacii o hranenii veshhestvennyh dokazatel'stv v ugovnom processe [The Russian Federation Government resolutions on the storage of material evidence in criminal proceedings]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii - Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Irkutsk. 2024, no. 3 (110), pp. 113–123.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.45.90.010

Как отмечается специалистами, практически не бывает уголовных дел, для разрешения которых не потребовалось бы то или иное вещественное доказательство [1, с. 35], поскольку именно они обладают информацией, которая помогает раскрыть уголовное дело. Поэтому крайне важно обеспечить сохранность вещественных доказательств на протяжении всего времени существования их в данном правовом статусе, например до разрешения уголовного дела и вынесения итогового решения. В этом смысле процесс хранения вещественных доказательств выступает в роли характерной процессуальной процедуры, служащей гарантией прав личности и очевидным залогом достижения целей уголовного судопроизводства. Абсолютно справедливы замечания О. Е. Головкина, акцентирующего внимание на значении порядка хранения вещественных доказательств – из числа процессуальных процедур, которые являются прямыми гарантиями эффективности процесса доказывания и обеспечения прав личности (частной собственности, владения, пользования, распоряжения имуществом, неприкосновенности частной жизни и т. д.) [2, с. 56].

В то же время вопросам исследования проблем хранения вещественных доказательств в науке уголовного процесса всегда уделялось крайне мало внимания. Очевидно, это было обусловлено тем, что данная тема среди процессуалистов незаслуженно считается чисто «технической», не оказывающей значимого влияния на уголовно-процессуальные отношения, и регулируемой большей частью на уровне подзаконных актов.

Однако, полагаем, об актуальности данной темы свидетельствует непрекращающийся процесс законодательной модернизации норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹, касающихся вопросов хранения вещественных доказательств, в том числе происходящий за счет перманентного расширения их круга за счет включения различных ранее неизвестных объектов (например, животных, игрового оборудования, электронных носителей и т. п.). Кроме того, вопросы хранения отдельных вещественных доказательств не раз рассматривались Конституционным Судом Российской Федерации на предмет их соответствия нормам Конституции Российской Федерации.

Очевидно, что все пополняющийся перечень объектов, которые могут приобрести статус вещественных доказательств в уголовном процессе, требует соответствующего особого подхода к условиям их хранения, обеспечить который нормы УПК РФ фактически не могут. Именно поэтому в данном вопросе так важна роль подзаконных актов, в первую очередь постановлений Правительства Российской Федерации, которые регулируют вопросы хранения отдельных видов вещественных доказательств, поскольку последние не могут храниться, как это установлено УПК РФ, по общему правилу, при уголовном деле (ч. 1 ст. 82 УПК РФ).

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 01.03.2024).

Подтверждением значимости роли постановлений Правительства Российской Федерации в вопросах хранения вещественных доказательств является то, что в ст. 82 УПК РФ имеется тринадцать отсылок на данные нормативные правовые акты.

Невозможно понять, какое значение и какую правовую природу имеют нормы подзаконных актов, в частности постановлений Правительства Российской Федерации, в вопросах хранения вещественных доказательств в уголовном процессе, не обратившись первоначально к нормам УПК РФ – федеральному закону, на основании которого они принимаются.

Непосредственно хранению вещественных доказательств в уголовно-процессуальном законодательстве посвящена статья 82 УПК РФ, которая так и названа законодателем – «Хранение вещественных доказательств».

Семантический анализ понятия «хранение», а также толкование данного термина в научной литературе применительно к уголовно-процессуальной деятельности, связанной с хранением вещественных доказательств, позволяют сделать вывод, что под ним понимается процесс, направленный на обеспечение неизменности юридических и физических свойств хранимых предметов и вещей – в данном случае вещественных доказательств [3, с. 216]. Между тем анализ содержания ст. 82 УПК РФ свидетельствует, что нормативный смысл термина «хранение» явно искажен законодателем.

В этом аспекте необходимо вкратце затронуть вопросы истории правового регулирования хранения вещественных доказательств в уголовном процессе России. Например, в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года под понятием «сохранение вещественных доказательств» в статьях 372, 375, 376 и других понимались лишь действия, направленные на сохранение таких предметов до принятия итогового решения по уголовному делу. Аналогичное отношение к рассматриваемому понятию существовало и в среде дореволюционных уголовных процессуалистов. Так, в научной литературе все действия, влекущие утрату свойств вещественных доказательств, обоснованно не рассматривались как их хранение [4, с. 297].

В первом советском УПК РСФСР. 1922 года¹ в некоторых статьях прослеживается желание законодателя вывести вещественные доказательства из сферы уголовно-процессуальной деятельности еще до вынесения приговора либо решения о прекращении уголовного дела. Например, в ст. 71 УПК РСФСР. 1922 г. было указано, что вещественные доказательства должны быть возвращены их владельцу по его ходатайству до окончания дела, если это возможно без ущерба для уголовного дела. Аналогично решался вопрос в отношении быстропортящихся вещественных доказательств, которые также должны были быть возвращены владельцу или сданы в надлежащее государственное учреждение для обращения в употребление (ст. 75). В УПК РСФСР 1960 года² содержались аналогичные положения, за исключением того, что они действовали не как правило, а применялись лишь «в отдельных случаях». Кроме того, нормы относительно хранения носили более систематизированный характер, в том числе в вопросах, разграничивающих хранение и иные действия с вещественными доказательствами (ст. 85 УПК РСФСР).

¹ Об Уголовно-процессуальном кодексе : Постановление ВЦИК от 25 мая 1922 года (вместе с «Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР») // КонсультантПлюс : сайт. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4006#iTypWIUTfU5xUwb1> (дата обращения: 12.04.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

² Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР : УПК : утв. ВС РСФСР 27.10.1960 : послед. ред. : утратил силу // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3275/ (дата обращения: 01.03.2024).

Принятый в 2001 году УПК РФ, в отличие от ранее действовавшего законодательства, закрепил специальную статью 82 «Хранение вещественных доказательств». Между тем нормами указанной статьи регулируются вопросы не только хранения, но и реализации вещественных доказательств (например, в отношении скоропортящихся товаров – абз. 2 ч. 2 ст. 82), их переработки или уничтожения (например, в отношении наркотических средств и психотропных веществ – п. 3 ч. 2 ст. 82 УПК РФ).

Основным подзаконным актом в сфере правового регулирования хранения вещественных доказательств в уголовном процессе является Постановление Правительства Российской Федерации от 8 мая 2015 г. № 449 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам»¹ (далее – Постановление Правительства № 449, Постановление). Но помимо данного нормативного правового акта в этой сфере приняты еще несколько актов, направленных на регламентацию особенностей обращения с отдельными видами вещественных доказательств.

Одно из важнейших правовых положений, которое содержится в рассматриваемом Постановлении Правительства № 449, отражено в абз. 2 п. 1: условия хранения, учета и передачи вещественных доказательств должны исключать их подмену, повреждение, порчу, ухудшение или утрату их индивидуальных признаков и свойств, а также обеспечивать их безопасность. Данное положение отсутствует в УПК РФ, вместе с тем для уголовно-процессуальной деятельности оно имеет принципиальное значение, подтверждая вывод о том, что только при соблюдении этих требований будет сохранен уголовно-процессуальный статус вещественного доказательства и, следовательно, решены задачи уголовного судопроизводства.

Также одним из первоочередных вопросов, урегулированных п. 2 Постановления Правительства № 449, являются вопросы возврата вещественных доказательств в виде денег и ценностей их законному владельцу. Такой возврат осуществляется на основании принимаемого акта уполномоченного участника уголовно-процессуальных отношений – прокурора, следователя, дознавателя путем вынесения соответствующего постановления либо решения суда. Очевидно, что хранение вещественных доказательств в виде денег и ценностей наиболее оптимально осуществлять именно законным владельцам, что, помимо прочего, наиболее экономически выгодно в плане отсутствия процессуальных издержек, которые компенсируются из государственного бюджета, что часто становится предметом судебных споров². Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в одном из своих решений, «изъятие и удержание в режиме хранения любого имущества, признанного вещественным доказательством, по существу, ограничивает права его собственника или владельца, причиняет им неудобство»³. Помимо прочего, обратим внимание, что в подзаконном акте более конкретно указано лицо, которому на законных основаниях

¹ Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам (вместе с «Правилами хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам»): Постановление Правительства Российской Федерации от 8 мая 2015 г. № 449 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179504/ (дата обращения: 12.04.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

² Апелляционное постановление Новосибирского областного суда № 22-1164/2020 от 18 марта 2020 г. по делу № 4/17-1/2019 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7EiFRxSNtaJF/> (дата обращения: 12.04.2024).

³ По делу о проверке конституционности части первой статьи 81.1 и пункта 3.1 части второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Синклит»: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11.01.2018 № 1-П // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287638/ (дата обращения: 12.04.2024).

передаются вещественные доказательства, – это «законный владелец», а не просто «владелец» – термин, который используется в УПК РФ.

Также в Постановлении Правительства № 449 отражены правовые вопросы, касающиеся особенностей хранения отдельных категорий вещественных доказательств: денег на счетах в банке или иных кредитных организациях; громоздких предметов, включая большие партии товаров, иных предметов, которые требуют обеспечения специальных условий их хранения; гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия и боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, радиоактивных материалов; предметов, имеющих историческую, художественную, научную или иную культурную ценность. Эти предметы передаются на ответственное хранение в различные государственные и негосударственные учреждения, с которыми заключаются соответствующие договоры хранения. Например, предметы, имеющие культурную и иную ценность, передаются в учреждения, подведомственные Министерству культуры Российской Федерации.

Иные вещественные доказательства, в том числе и те, которые не могут храниться, по общему правилу, при уголовном деле, хранятся в соответствии с рассматриваемым Постановлением Правительства № 449:

- либо в специально оборудованных камерах хранения с установленной охранной и противопожарной сигнализацией, приточно-вытяжной вентиляцией, средствами пожаротушения (огнетушителями), с установленной металлической или обитой металлом дверью с запорными устройствами и решетками на окнах;

- либо в специальных хранилищах – опечатанных металлических шкафах или сейфе достаточных размеров, обеспечивающих в соответствии с настоящими Правилами сохранность и надлежащие условия хранения вещественных доказательств (п. 4 Постановления).

Ответственность за хранение вещественных доказательств, а также за правильность ведения их учета, обоснованность их выдачи и передачи несет специально назначаемое лицо, при этом в п. 5 Постановления Правительства № 449 специально указано, что данное лицо по должностным обязанностям не может осуществлять оперативно-разыскную или процессуальную деятельности, а также прокурорский надзор.

В Постановлении Правительства № 449 подробно отражены положения, направленные на сохранение и обеспечение безопасности вещественных доказательств, т. е. данные положения поддерживают неизменность, безопасность вещественных доказательств, а также недоступность их для посторонних лиц [5, с. 116]. В частности, ответственное лицо опечатывает личной печатью дверь в камеру хранения вещественных доказательств, доступ в которую осуществляется только в присутствии ответственного лица или лица, его замещающего. В случае отсутствия ответственного лица доступ в это хранилище возможен только в присутствии специально созданной комиссии, включающей не менее трех человек. Все вещественные доказательства по каждому уголовному делу должны храниться отдельно.

В данном Постановлении также подробно урегулированы вопросы приема, выдачи, возврата вещественных доказательств ответственным лицом, что оформляется соответствующими актами приема-передачи, квитанциями (расписками). Выдача вещественных доказательств производится по запросу лица, осуществляющего предварительное расследование по уголовному делу, либо по решению (запросу) суда (судьи), рассматривающего уголовное дело, а также прокурора, рассматривающего уголовное дело, поступившее с обвинительным актом или с обвинительным заключением.

Отдельные положения Постановления Правительства № 449 регулируют вопросы ведения ответственным лицом книги учета, в которую вносятся записи о приеме на хранение, выдаче, возврате или передаче вещественных доказательств и иные необходимые сведения об их движении (п. п. 14–18).

Характерные особенности хранения установлены для отдельных видов вещественных доказательств. Например, в соответствии с абз. 3 п. 2 Постановления Правительства № 449, некоторые вещественные доказательства в силу их громоздкости или иных причин не могут храниться ни при уголовном деле, ни в специально оборудованных камерах или помещениях, в связи с этим могут передаваться на хранение в государственные органы, а также юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям, имеющим соответствующие условия для хранения, с которыми заключаются договоры хранения. Обратим внимание, что в данном случае передача таких вещественных доказательств на хранение юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю осуществляется не ответственным лицом, а должностным лицом уполномоченного органа, в производстве которого находится уголовное дело, что оформляется актом приема-передачи, составленным в трех экземплярах, один из которых приобщается к материалам уголовного дела, другой – передается представителю юридического лица или индивидуальному предпринимателю, третий – в дело (наряд) (п. 10 Постановления). Если меняется орган предварительного расследования, то договор хранения с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем подлежит перезаключению.

Согласно разъяснениям Министерства экономического развития Российской Федерации, изложенным в Письме № ОГ-Д28-5908 от 4 мая 2016 года¹, хранение вещественных доказательств по уголовным делам должно осуществляться с учетом Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Таким образом, в данных отношениях очевидно просматривается их гражданско-правовая материя.

В ст. 82 УПК РФ имеется также отсылка к Постановлению Правительства Российской Федерации от 23.08.2012 № 848 «О порядке передачи на реализацию предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено, и их уничтожения»², анализ содержания которого позволяет сделать вывод, что речь в нем идет либо о реализации, либо об уничтожении вещественных доказательств в виде громоздких или скоропортящихся товаров, изъятых из незаконного оборота товаров легкой промышленности, а также игрового оборудования. В отношении вопросов уничтожения изъятого игрового оборудования применяется также Постановление Правительства

¹ О закупке услуг, связанных с хранением вещественных доказательств по уголовным делам : Письмо Минэкономразвития России от 04.05.2016 № ОГ-Д28-5908 // ПРОГОСЗАКАЗРФ : электр. система. URL: <https://xn--80aahqcqybgko.xn--p1ai/141/39524/3888/11589/18347/33630.html> (дата обращения: 12.04.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

² Положение о порядке передачи на реализацию предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено, и их уничтожения : утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.08.2012 № 848 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134384/fc2a14c065cf37b202ad48e4355a240e82fe38b b/ (дата обращения: 12.04.2024).

Российской Федерации от 23.09.2019 № 1238 «О распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства»¹, на которое имеется отсылка в п. 8 ч. 2 ст. 82 УПК РФ.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 82 УПК РФ, наркотические средства и психотропные вещества после проведения необходимых исследований передаются для их технологической переработки или уничтожаются по решению суда в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 647².

В Постановлении Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 г. № 1027 «О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»³ разрешаются вопросы уничтожения, утилизации или реализации этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции предметов, используемых для незаконных производства и (или) оборота.

Особые правила хранения требуются в отношении животных, признанных вещественными доказательствами. В этой сфере принято специальное Постановление Правительства Российской Федерации от 02.02.2019 № 75 «Об утверждении Правил передачи на хранение, для содержания и разведения или реализации вещественных доказательств в виде животных, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания»⁴, отсылка к которому содержится в пп. «в» п. 9 ч. 2 ст. 82 УПК РФ. В подзаконном акте предусматриваются такие действия в отношении животных, как возвращение их в среду обитания, передача на хранение или возвращение законному владельцу, а также передача безвозмездно для содержания и разведения. Таким образом, в отличие от большинства рассмотренных выше постановлений Правительства Российской Федерации, в данном акте содержатся нормы, регулирующие вопросы непосредственного хранения животных как вещественных доказательств. Вместе с тем, как указывалось выше, цель хранения вещественных доказательств (сохранение их неизменности) не может быть обеспечена, если речь идет о живом организме, в котором постоянно происходят физиологические процессы. Поэтому поддержим П. В. Козловского и Т. Н. Шумилову, полагающих, что в отношении

¹ О распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства (вместе с "Положением о распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства"): Постановление Правительства Российской Федерации от 23.09.2019 № 1238 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333831/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 12.04.2024).

² О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным : Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 647 : послед. ред. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/12116010/> (дата обращения: 12.04.2024).

³ О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции : Постановление Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1027 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186845/ (дата обращения: 12.04.2024).

⁴ Об утверждении Правил передачи на хранение, для содержания и разведения или реализации вещественных доказательств в виде животных, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания : Постановление Правительства Российской Федерации от 02.02.2019 № 75 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317458/ (дата обращения: 12.04.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

животных более корректно вести речь не о об их «хранении», а об «обращении» с ними, что предусматривает организацию содержания и принятие иных решений о судьбе животного [6, с. 200].

Таким образом, в уголовном процессе хранение вещественных доказательств осуществляется либо в общем порядке (при уголовном деле), либо в особом порядке, который непосредственно урегулирован на уровне подзаконных актов, и в первую очередь постановлениями Правительства Российской Федерации. При этом, как верно отмечает О. Е. Головкин, «особый порядок хранения вещественных доказательств должен обеспечивать не только сохранность вещественных доказательств, но и максимально гарантировать соблюдение имущественных прав участников уголовного судопроизводства и иных лиц» [7, с. 9]. А это значит, что принятие рассматриваемых подзаконных актов обусловлено уголовно-процессуальной природой рассматриваемых отношений, поскольку это направлено на обеспечение разрешения задач уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

Таким образом, анализ уголовно-процессуального законодательства и постановлений Правительства Российской Федерации в части правового регулирования хранения вещественных доказательств в уголовном процессе позволяет сделать вывод, что под хранением понимаются самые различные действия, включая:

- хранение при уголовном деле процессуальным субъектом, ведущим предварительное расследование;
- хранение вне уголовного дела в специально оборудованных хранилищах ответственным лицом;
- передачу предметов на сохранение различным субъектам;
- реализацию, переработку, уничтожение вещественных доказательств.

В данном аспекте мы полностью разделяем мнение О. Е. Головкина, который полагает, что уголовно-процессуальную природу имеют лишь нормы, которые непосредственно направлены на хранение вещественных доказательств, т. е. действия, направленные на сохранение первоначального вида и свойства вещественного доказательства [7, с. 9]. Все иные действия, а именно уничтожение, реализация и переработка вещественных доказательств, осуществляемая различными субъектами, не относятся к действиям по хранению вещественных доказательств и выводятся за рамки уголовно-процессуальных отношений. Это связано с тем, что вещественное доказательство в случае его уничтожения, реализации или переработки как вещь объективного мира перестает существовать либо физически, либо идеально, теряя свойства относимости или допустимости и тем самым утрачивая процессуальный статус как вещественного доказательства. Вместе с тем есть иное мнение: например, А. В. Смирнов считает, что действия по сохранению вещественного доказательства выходят за рамки предмета уголовно-процессуального регулирования [8, с. 82]. Позволим не согласиться с уважаемым автором, поскольку, как верно отмечает О. Е. Головкин, природа правоотношений в части принятия решения и совершения действий, предусмотренных в УПК РФ, всегда процессуальная [2, с. 56].

Таким образом, непосредственно к хранению вещественных доказательств могут быть отнесены процессуальные отношения, возникающие при принятии решения о порядке хранения, их передаче на хранение иным субъектам, содействующим хранению, а также осуществлению контроля за их хранением. Поэтому, по нашему мнению, нормы постановлений Правительства, которые направлены на правовое регулирование данных отношений, позволяют ставить вопрос об их уголовно-процессуальной природе.

Очевидно также, что все более расширяющийся перечень вещественных доказательств в уголовном процессе, обусловленный особенностями отдельных объектов, с необходимостью требующих особого подхода к их хранению, не может уложиться в «прокрустово ложе» нормативных предписаний федерального кодифицированного акта – УПК РФ, вследствие чего возникает необходимость в принятии подзаконных актов, которые в данном случае выполняют вспомогательную, восполняющую роль в данном вопросе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коршунов, А. В. Вопросы хранения и уничтожения вещественных доказательств – наркотических средств // Пролог: журнал о праве. 2019. № 1. С. 34–38.
2. Головкин, О. Е. Хранение вещественных доказательств по действующему уголовно-процессуальному закону: необходимо системное совершенствование // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 2. С. 56–64.
3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / И. Б. Михайловская, И. Л. Петрухин. М., 2014. 688 с.
4. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 2. СПб., 1910. 560 с.
5. Арзуманян, А. А., Демиденко, Т. И. Собрание вещественных доказательств, их оценка и определение дальнейшей судьбы. Проблемы хранения отдельных видов вещественных доказательств // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 9 (124). С. 116–120.
6. Козловский, П. В., Шумилова, Т. Н. Правовое регулирование порядка обращения с вещественными доказательствами в виде животных // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. № 3. С. 200–204.
7. Головкин, О. Е. Хранение вещественных доказательств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 9.
8. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. В. Смирнова. М., 2012. 643 с.

REFERENCES

1. Korshunov A.V. Voprosy hraneniya i unichtozheniya veshchestvennyh dokazatel'stv - narkoticheskikh sredstv [Issues of storage and destruction of material evidence - narcotic drugs]. Prolog: zhurnal o prave - Prologue: a magazine about law. 2019, vol. 1, pp. 35.
2. Golovkin O.E. Hranenie veshchestvennyh dokazatel'stv po dejstvuyushchemu ugolovno-processual'nomu zakonu: neobhodimo sistemnoe sovershenstvovanie [Storage of material evidence according to the current criminal procedure law: systemic improvement is necessary]. Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki - News of Tula State University. Economic and legal sciences. 2014, vol. 2, pp. 56.
3. Mihajlovskaya I.B., Petruhin I.L. Ugolovno-processual'noe pravo Rossijskoj Federacii [Criminal procedural law of the Russian Federation]. Moscow, 2014, 688 p.
4. Fojnickij I.Ya. Kurs ugolovnogo sudoproizvodstva [Criminal Justice Course]. Saint-Petersburg, 1910, 297 p.
5. Arzumanyan A.A., T.I. Demidenko T.I. Sobiranie veshchestvennyh dokazatel'stv, ih ocenka i opredelenie dal'nejshej sud'by. Problemy hraneniya otdel'nyh vidov veshchestvennyh dokazatel'stv [Collecting material evidence, evaluating it and determining its future fate. Problems of storing certain types of material evidence]. Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie - Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management. 2020, vol. 9(124), 116 p.

6. Kozlovskij P.V., SHumilova T.N. Pravovoe regulirovanie poryadka obrashcheniya s veshchestvennymi dokazatel'stvami v vide zhivotnyh [Legal regulation of the procedure for handling material evidence in the form of animals]. Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii - Scientific Vestnik of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2021, vol. 3, 200 p.

7. Golovkin O.E. Hranenie veshchestvennyh dokazatel'stv na dosudebnyh stadiyah ugolovnogo sudoproizvodstva: dissertaciya ... kandidata yuridicheskikh nauk: [Storage of material evidence at the pre-trial stages of criminal proceedings: dissertation ... Candidate of Legal Sciences]. Moscow, 2015, 9 p.

8. Smirnova A.V. (by ed.) Kommentarij k Ugolovno-processual'nomu kodeksu Rossijskoj Federacii [Commentary on the Criminal Procedure Code of the Russian Federation]. Moscow, 2012, 643 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Валюлин Руслан Рашитович, старший преподаватель кафедры уголовного процесса. Барнаульский юридический институт МВД России. 656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ruslan Rashitovich Valulin, senior lecturer at the Department of Criminal Procedure. Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 656038, Barnaul, 49 Chkalova Street.

Статья поступила в редакцию 19.03.2024; одобрена после рецензирования 19.04.2024; принята к публикации 18.09.2024.

The article was submitted 19.03.2024; approved after reviewing 19.04.2024; accepted for publication 18.09.2024.