

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024. № 3 (108). С.203–210.
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024.
Vol. no. 3 (108). P.203–210.

**5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

Научная статья

УДК 343.985.2

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.20.98.018

**СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ**

**Сергеев Сергей Михайлович¹, Напханенко Игорь Павлович²,
Билоус Евгений Николаевич³**

¹Восточно-Сибирский институт МВД России, Российская Федерация, г. Иркутск

²Ростовский государственный университет путей сообщения, Российская Федерация,
г. Ростов-на-Дону,

³Рязанского филиала Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя,
Российская Федерация, г. Рязань,

¹ssmirk@mail.ru

²⁻³nip1966@yandex.ru

Введение: В решении задач борьбы с преступностью ключевое место отведено оперативно-розыскной деятельности. Неотъемлемой частью оперативно-розыскной деятельности являются оперативно-розыскные мероприятия. В настоящей статье авторы рассматривают некоторые аспекты, связанные с обеспечением прав и свобод граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Также, авторами на основе проведенных исследований предлагаются пути решения проблемных вопросов, в части, касающиеся соблюдения конституционных прав человека и гражданина, возникающие при подготовке, проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также использования результатов, полученных при их проведении.

Материалы и методы: сбор, анализ, обработка теоретического и эмпирического материала осуществлялись на законах диалектического материализма с использованием общенаучных методов научного познания и эмпирического исследования, таких как анализ, обобщение, систематизация, формализация, описание, сравнение, методов и правил формальной логики и др., а также методов познания правовой действительности.

Результаты исследования: сформулированы выводы, направленные на повышение эффективности обеспечением прав и свобод граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Рассмотрены пути решения проблемных вопросов, в части, касающиеся соблюдения прав человека и гражданина, возникающие при проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также использования результатов, полученных при их проведении.

Выводы и заключения: оперативно-розыскные мероприятия, с получением информации, напрямую затрагивают конституционные права человека на неприкосновенность частной жизни, что обуславливает важность установления на законодательном уровне оснований, условий, порядка санкционирования и проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, прослушивание телефонных переговоров, следственные действия, контроль и запись переговоров.

Для цитирования: Сергеев С.М., Напханенко И.П., Билоус Е.Н. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при проведении отдельных оперативно-розыскных мероприятий // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практ. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2024. № 3 (110). С. 203–210.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.20.98.018

5.1.4. Criminal law sciences (legal sciences)

OBSERVANCE OF HUMAN AND CITIZEN RIGHTS AND FREEDOMS IN CONDUCTING CERTAIN OPERATIVE-SEARCH MEASURES

Sergey Mikhailovich Sergeev¹, Igor Pavlovich Napkhanenko², Evgeny Nikolaevich Bilous³

¹East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Russian Federation, Irkutsk

²Rostov State University of Railway Engineering, Russian Federation, Rostov-on-Don

³Ryazan branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot, Russian Federation, Ryazan

¹ssmirk@mail.ru

²⁻³nip1966@yandex.ru

Introduction: In solving the problems of combating crime, a key place is given to operational-search activities. An integral part of operational-search activities are operational-search measures. In this article, the authors consider some aspects related to ensuring the rights and freedoms of citizens during operational-search measures. Also, based on the conducted research, the authors propose ways to solve problematic issues, in terms of compliance with the constitutional rights of man and citizen, arising during the preparation, conduct of operational-search measures, as well as the use of the results obtained during their implementation.

Materials and methods: collection, analysis, and processing of theoretical and empirical material were carried out on the basis of the laws of dialectical materialism using general scientific methods of scientific knowledge and empirical research, such as analysis, generalization, systematization, formalization, description, comparison, methods and rules of formal logic, etc., as well as methods of knowing legal reality.

Results of the study: conclusions are formulated aimed at increasing the efficiency of ensuring the rights and freedoms of citizens during operational search activities. Ways to solve problematic issues in terms of respect for human and civil rights arising during operational search activities, as well as the use of the results obtained during their implementation are considered.

Findings and conclusions: operational investigative activities, with the receipt of information, directly affect the constitutional rights of a person to the inviolability of private life, which determines the importance of establishing at the legislative level the grounds, conditions, procedure for sanctioning and conducting operational investigative activities.

Key words: Operational investigative activities, operational investigative measures, wiretapping of telephone conversations, investigative actions, monitoring and recording of conversations.

For citation: Sergeev S.M., Napkhanenko I.P., Bilous E.N. Soblyudenie prav i svobod cheloveka i grazhdanina pri provedenii otdel'nyh operativno-rozysknyh meropriyatij [Observance of human and civil rights and freedoms during certain operational-search activities]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo institute MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 3 (110). Pp. 203–210.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.20.98.018

В решении задач борьбы с преступностью ключевое место отведено оперативно-розыскной деятельности. Неотъемлемой частью оперативно-розыскной деятельности являются оперативно-розыскные мероприятия, представляющие собой действия, осуществляемые гласно и (или) негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ Об ОРД) соблюдением регламентированных законом оснований и условий, а также с использованием сил и средств оперативно-розыскной деятельности в целях решения задач данной деятельности. [1, с. 81].

В настоящей статье мы хотели бы рассмотреть некоторые аспекты, связанные с обеспечением прав и свобод граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В действующем оперативно-розыском законодательстве определены принципы оперативно-розыскной деятельности, в соответствии с которыми данный вид деятельности должен осуществляться. Одним из основополагающих является принцип соблюдения прав и свобод граждан, который в полном объеме распространяется и на оперативно-розыскные мероприятия.

Принимая во внимание различную степень ограничения свобод и прав человека, то все оперативно-розыскные мероприятия можно разделить на две группы:

- первая группа состоит из оперативно-розыскных мероприятий, осуществление которых никак, либо минимально ограничивает основные права лиц, в отношении которых они производятся. В качестве примера таких мероприятий, можно привести опрос, наведение справок, отождествление личности и др.

- вторая группа включает оперативно-розыскные мероприятия, осуществление которых напрямую ограничивает те или иные основные права человека, закрепленные на конституционном уровне. Примером таких мероприятий являются прослушивание телефонных переговоров, получение компьютерной информации и др.

В связи с этим, важной видится классификация рассматриваемых мероприятий с точки зрения их санкционирования.

Учитывая виды санкционирования, оперативно-розыскные мероприятия принято классифицировать на следующие группы:

- 1) Оперативно-розыскные мероприятия, для осуществления которых не требуется специального разрешения, например, опрос;
- 2) Оперативно-розыскные мероприятия, для производства которых требуется получение внутриведомственного одобрения (санкционирования). Примером данного мероприятия является проверочная закупка;

3) Оперативно-розыскные мероприятия, для проведения которых требуется в обязательном порядке получение судебного разрешения. Например, прослушивание телефонных переговоров. [2, с. 91]

Важную роль в обеспечении прав и свобод человека при проведении оперативно-розыскных мероприятий играют условия их осуществления, закрепленные в ст. 8 ФЗ Об ОРД. К этим условиям следует отнести обязательный регламент, соблюдение которого способствует обеспечению их эффективности, соблюдение основных аспектов оперативно-розыскной деятельности, баланс государственных и личностных интересов в решении задач борьбы с преступностью.

Соблюдение особого регламента санкционирования наиболее значимо в отношении оперативно-розыскных мероприятий, проведение которых связано с ограничением конституционных прав человека, например, таких как право на тайну переписки, неприкосновенность жилища и др. Их проведение требует соблюдения определенных условий. К ним относятся наличие:

1. Судебного решения;
2. Признаков подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно, а также событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

Соблюдение указанных условий является гарантией законного ограничения конституционных прав граждан в области личной тайны и неприкосновенности. Проведенный нами анализ действующего уголовного-процессуального и оперативно-розыскного законодательства, а также деятельности оперативных подразделений, показал, что ряд норм требует дополнительной законодательной регламентации, например, обеспечение прав граждан при проведении следственного действия «контроль и запись переговоров» и оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров». Целью их проведения является получение сведений, необходимых для выявления, предупреждения, расследования и раскрытия преступлений. Однако, порядок их осуществления имеет ряд отличий.

1. Порядок осуществления контроля и записи переговоров определен ст. 186 УПК РФ, а прослушивания телефонных переговоров ФЗ Об ОРД.

2. Перечень задач, решаемых при проведении следственного действия существенно ограничен. Например, при проведении следственного действия решаются задачи, необходимые для расследования конкретного уголовного дела, а при проведении оперативно-розыскного мероприятия могут быть получены сведения, позволяющие выявить и раскрыть другие преступления.

3. Основанием проведения ОРМ в рамках расследования конкретного уголовного дела требуется специальное разрешение (письменное поручение) следователя, расследующего уголовное дело.

4. Субъектами проведения контроля и записи переговоров являются следователь (инициатор) и сотрудники оперативных подразделений, а прослушивания телефонных переговоров – сотрудники оперативных подразделений.

Далее хотелось бы остановиться более подробно на этапах проведения рассматриваемых нами оперативно-розыскного мероприятия и следственного действия. Их можно разделить на подготовительный, исполнительный и заключительный.

Основной целью подготовительного этапа является принятие следователем решения о необходимости проведения контроля и записи переговоров, а также подготовка и оформление необходимых процессуальных документов.

Основанием принятия решения о необходимости проведения контроля и записи переговоров, являются результаты следственных действий, проведенных в рамках конкретного уголовного дела. После этого следователь выносит постановление, в котором ходатайствует перед судом о разрешении проведения данного следственного действия в отношении одного из участников процесса, как правило, подозреваемого или обвиняемого. Далее суд должен принять решение об удовлетворении либо отказе в удовлетворении ходатайства следователя о производстве следственного действия. При получении положительного решения суда, следователь направляет соответствующее отдельное поручение органу, осуществляющему технические мероприятия оперативно-розыскного характера. Руководитель оперативного подразделения, после получения соответствующих документов, дает задание оперативным сотрудникам, которые непосредственно проводят контроль и запись переговоров, а полученные сведения должны незамедлительно передаваться следователю, в производстве которого находится конкретное уголовное дело.

Однако необходимо отметить, что оперативные подразделения не могут провести контроль и запись переговоров именно в качестве следственного действия. Это связано с тем, что согласно ст.1 ФЗ Об ОРД данные подразделения могут осуществлять ОРД только в пределах их законных полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий.

В этом случае возникает ситуация, когда руководитель оперативного подразделения, на основании постановления следователя о производстве контроля и записи переговоров и при наличии соответствующего судебного решения должен дать распоряжение на проведение именно оперативно-розыскного мероприятия, которое достаточно близко по своей сущности и содержанию к следственному действию, указанному в постановлении следователя, а именно прослушивание телефонных переговоров. В итоге, для того, чтобы осуществить контроль и запись переговоров оформляется два комплекта документов как на следственное действие, так и как на оперативно-розыскное мероприятие [3, с. 459].

Исполнительный этап исследуемого нами следственного действия включает в себя:

- непосредственно проведение оперативно-розыскного мероприятия - прослушивание телефонных переговоров;
- оформление его результатов;
- передачу полученных результатов от специалиста, непосредственно проводящего прослушивание органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность, который после анализа и выявления информации, которая имеет значение по расследуемому уголовному делу, по которому и принято решение производить следственное действие, готовит необходимые документы и физические носители информации для передачи следователю.

Кроме этого необходимо обратить внимание на ещё одну проблему, которая может иметь место на практике, а именно что при проведении оперативно-розыскного мероприятия, осуществляемого в рамках производства следственного действия контроля и записи переговоров, может собираться достаточно много технической информации

(например, записей телефонных переговоров). Оперативный сотрудник сам принимает решение все ли записи передавать следователю или те, которые, по его мнению, несут в себе информационную составляющую. Такое «отсеивание» технических записей, с одной стороны, уменьшает нагрузку на следователя, сокращая объем той информации, которую ему впоследствии необходимо будет прослушать, но, с другой стороны, может привести к утрате значимой для следствия информации. На данное обстоятельство, очевидно, следует обратить внимание и учитывать в правоприменительной практике.

Заключительный этап рассматриваемого нами следственного действия, включает в себя изучение полученных материалов с последующим оформлением необходимых процессуальных документов и приобщением их к материалам уголовного дела.

Исходя из представленных этапов очевидна излишняя формализация процесса, так как необходимо проводить два действия: контроль и запись переговоров и прослушивание телефонных переговоров, которые имеют единую цель, но разное правовое регулирование: следственное действие регулируется УПК РФ, а оперативно-розыскное мероприятие - ФЗ ОБ ОРД. Такое положение дел многими исследователями оценивается как проблемное и требующее своего совершенствования [4, с. 12].

Обращаем внимание на то, что проведение рассматриваемого нами следственного действия, исходя из норм действующего законодательства, подразумевает получение двух судебных решений: одно из них относительно проведения следственного действия, другое - относительно оперативно-розыскного мероприятия. При этом, данные судебные решения получают две отдельные структуры в системе правоохранительных органов, что неизбежно приводит к совершенно необоснованным временным затратам и задержкам начала его проведения.

Кроме этого, расшифровка фонограмм проводится различными исполнителями, а именно сотрудником оперативного подразделения и следователем.

Наличие выявленных проблем, как нам представляется, не только значительно усложняет работу оперативных подразделений, но и приводит к потенциальной возможности нарушения прав иных граждан, чьи интересы задеваются процессом следствия, так как «затягивание» процесса прослушивания может негативно отразиться на процессе расследования, на эффективности расследования.

Решение выявленных и других проблем в производстве контроля и записи переговоров видится либо в кардинальном изменении действующего законодательства (осуществление контроля переговоров только в рамках оперативно-розыскного мероприятия, а не следственного действия), либо во внесении в действующее законодательство изменений, в частности, отмены необходимости оформления документов на проведение оперативно-розыскного мероприятия в виде прослушивания телефонных переговоров (достаточным следует признать только оформление руководителем органа, осуществляющего ОРД, поручения конкретному оперативно-розыскному подразделению о прослушивании).

Несмотря на наличие отдельных проблем в применении в практике такого оперативно-розыскного мероприятия, как прослушивание телефонных переговоров, действующее законодательство предусматривает ряд дополнительных гарантий, обеспечивающих соблюдение прав и свобод граждан. К элементам правовой системы соблюдения человеческих прав и свобод, в частности, относятся законодательно закрепленные дополнительные ограничения на прослушивание разговоров по телефону, которые, в соответствии с ч.4 ст.8 ФЗ ОБ ОРД, могут допускаться лишь по преступлениям средней тяжести, тяжким и особо тяжким. Кроме этого, необходимо учитывать, что прослушивание переговоров может проводиться не только в отношении лиц,

подозреваемых в совершении преступления, но также может осуществляться в отношении людей, предположительно обладающих определенной информацией о готовящихся, совершаемых или совершенных преступлениях.

В аспекте рассмотрения проблематики соблюдения прав граждан в процессе оперативно-розыскной деятельности, в том числе и при осуществлении прослушивания телефонных и иных переговоров, следует акцентировать внимание на том, что действующее законодательство и инструкции требуют хранения полученных оперативными сотрудниками записей в опечатанном виде. Данное установление, на наш взгляд, не допускает потенциальную возможность получения третьими лицами информации, содержащейся в данных записях, что, естественно, сделано в рамках обеспечения прав граждан на тайну переговоров и служит дополнительной защитной мерой, охраняющей права на тайну разговоров по телефону [5, с. 826].

В заключении представляется возможным сделать следующие основные выводы:

- осуществление практически всех видов оперативно-розыскных мероприятий так или иначе оказывает влияние на права и законные интересы граждан;

- оперативно-розыскные мероприятия, связанные с прослушиванием, с получением информации, передаваемой при помощи электронных ресурсов, напрямую затрагивают конституционные права человека на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки и телефонных переговоров, что обуславливает важность установления на законодательном уровне оснований, условий, порядка санкционирования и проведения оперативно-розыскных мероприятий.

- соблюдение законодательных требований осуществления оперативно-розыскных операций способствует обеспечению необходимых гарантий защиты гражданских прав и минимизации опасности неправомерного их ограничения в оперативно – розыскной деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Напханенко И.И., Билоус Е.Н., Фёдоров А.В. К вопросу об определении понятия оперативно-розыскного мероприятия // Юрист-Правоведь, 2016, № 3 (76). С. 81-85.
2. Чечетин А.Е. Обеспечение прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий: монография. СПб.: Изд-во СПб. университета МВД России, 2016. 232 с.
3. Туртанова Е.В. Различия и сходства контроля и записи переговоров и прослушивания телефонных переговоров // Криминалистика - наука без границ: традиции и новации: материалы научно-практической конференции. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД России, 2020. С. 457-460.
4. Арестова Е.Н. Правоприменительные проблемы производства контроля и записи телефонных и иных переговоров // Российский следователь. 2019. № 1. С. 10-13.
5. Кравченко А.В., Крапчатова И.Н. Обеспечение прав личности при осуществлении контроля и записи переговоров в российском уголовном судопроизводстве // Экономика и социум. 2020. № 11. С.818-823.

REFERENCES

1. Naphanenko I.I., Bilous E.N., Fedorov A.V. K voprosu ob opredelenii ponyatiya operativno-razysknogo meropriyatiya [On the definition of the concept of operational investigative measures]. YUrist"-Pravoved" – Lawyer-Jurist, 2016, no. 3 (76). Pp. 81-85.
2. Chechetin A.E. Obespechenie prav lichnosti pri provedenii operativno-rozysknyh meropriyatij: monografiya [Ensuring the rights of the individual during operational investigative

measures: monograph]. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg. University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016. 232 p.

3. Turtanova E.V. Razlichiya i skhodstva kontrolya i zapisi peregovorov i proslushivaniya telefonnyh peregovorov [Differences and similarities of control and recording of negotiations and wiretapping]. Kriminalistika - nauka bez granic: tradicii i novacii: materialy nauchno-prakticheskoy konferencii – Criminalistics - science without borders: traditions and innovations: materials of a scientific and practical conference. St. Petersburg: Publishing House of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2020. Pp. 457-460.

4. Arestova E.N. Pravoprimeritel'nye problemy proizvodstva kontrolya i zapisi telefonnyh i inyh peregovorov [Law enforcement problems of control and recording of telephone and other negotiations]. Rossijskij sledovatel' – Russian investigator. 2019, no. 1. Pp. 10-13.

5. Kravchenko A.V., Krapchatova I.N. Obespechenie prav lichnosti pri osushchestvlenii kontrolya i zapisi peregovorov v rossijskom ugovolnom sudoproizvodstve [Ensuring the rights of the individual in the exercise of control and recording of negotiations]. Ekonomika i socium - Economy and society. 2020, no. 11, Pp. 818-823.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сергеев Сергей Михайлович, кандидат экономических наук, доцент, начальник кафедры криминалистики. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

Напханенко Игорь Павлович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой административного права и уголовно-правовых дисциплин. Ростовский государственный университет путей сообщения. 344038, г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, д. 2.

Билоус Евгений Николаевич, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности. Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя. 390043, г. Рязань, ул. 1-я Красная, д. 18.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sergeev Sergey Mikhailovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminalistics. East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 664074, Irkutsk, st. Lermontova, 110.

Naphanenko Igor Pavlovich, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Administrative Law and Criminal Law Disciplines. Rostov State Transport University. 344038, Rostov-on-Don, pl. Rostov Rifle Regiment of the People's Militia, no. 2.

Bilous Evgeniy Nikolaevich, Candidate of Legal Sciences, Professor, Professor of the Department of Operational-Investigative Activities. Ryazan Branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia V.Ya. Kikotya. 390043, Ryazan, st. 1st Krasnaya, 18.

Bilous Evgeniy Nikolaevich, Candidate of Legal Sciences, Professor, Professor of the Department of Operational-Investigative Activities. Ryazan Branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia V.Ya. Kikotya. 390043, Ryazan, st. 1st Krasnaya, 18.

Статья поступила в редакцию 14.08.2024; одобрена после рецензирования 03.09.2024; принята к публикации 18.09.2024.

The article was submitted 14.08.2024; approved after reviewing 03.09.2024; accepted for publication 18.09.2024.