

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024. № 1 (108). С. 28–47.
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024.
No. 1 (108). P. 28–47.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Научная статья

УДК 351.741

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.84.61.002

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КРАЖАМ НА ОБЪЕКТАХ ТОРГОВЛИ В 1960-1980-е гг. (ПО МАТЕРИАЛАМ УПРАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ИРКУТСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА)

Кнаус Олег Андреевич¹, Грибунов Олег Павлович²

¹Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутск, Россия, knaus.oleg@yandex.ru

²Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия, gribunov@mail.ru

Введение. В статье рассматривается деятельность управления внутренних дел Иркутского облисполкома (далее – УВД ИО) в части предупреждения, раскрытия и расследования хищений товарно-материальных ценностей, совершаемых на объектах торговли различных форм собственности в 1960–1980 гг. Исследуется особенности функционирования советских организаций и предприятий, осуществляющих торговлю, а также особенности организации деятельности МВД СССР, направленной на противодействие преступности в рассматриваемой сфере, организации и контроля за данной деятельностью, методики проведения отдельных оперативно-разыскных мероприятий, направленных на раскрытие рассматриваемых преступлений. Анализируются различные способы хищений на объектах торговли, а также рассматриваются категории лиц, к ним причастных, в указанный период. Изучаются нормативные правовые акты советского государства, МВД СССР и УВД ИО, направленные на совершенствование противодействия преступности в исследуемом регионе в рассматриваемой сфере.

Материалы и методы. Материалами исследования послужили статьи ученых, нормы законодательства СССР и РСФСР, ведомственные акты МВД–МООП СССР (РСФСР), архивные документы. Методологическую основу исследования составляет комплекс общенаучных методов, таких как анализ, синтез, сравнение, и специальных методов: историко-правовой, системно-структурный, сравнительно-правовой.

Результаты исследования позволили раскрыть процесс развития организации деятельности МВД СССР по противодействию рассматриваемому виду преступлений в 1960–1980 гг., выявить факторы, влияющие на эффективность данной деятельности, осветить отдельные организационные и практические аспекты деятельности подразделений УВД Иркутской области в части реализации функции советского государства в сфере защиты государственной и общественной собственности, ввести в научный оборот ранее не опубликованные архивные документы рассматриваемого периода.

Выводы и заключения. Проанализированные материалы позволили раскрыть специфику форм и методов, применяемых правоохранительными органами СССР в целом и в Иркутской области в частности, направленные на предупреждение и раскрытие преступлений, связанных с кражами из организаций торговли, а также позволили оценить ее эффективность.

Ключевые слова: преступность, хищение, кража, государственное и общественное имущество, торговля, товарно-материальные ценности, милиция, уголовный розыск, Министерство внутренних дел, СССР, Иркутская область

Для цитирования: Кнаус О. А., Грибунов О.П. Исторические аспекты противодействия кражам на объектах торговли в 1960-1980-е гг. (по материалам управления внутренних дел Иркутского облисполкома) // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практич. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2024. № 1 (108). С. 28–47.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.84.61.002

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences (legal sciences)

Original article

HISTORICAL ASPECTS OF PROTECTION THEFTS AT TRADE OBJECTS IN 1960S AND 1980S. (BASED ON THE MATERIALS OF THE DEPARTMENT OF INTERNAL AFFAIRS OF THE IRKUTSK REGIONAL EXECUTIVE COMMITTEE)

Oleg A. Knaus¹, Oleg P. Gribunov²

¹East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russia, knaus.oleg@yandex.ru

²Baikal State University, Irkutsk, Russia, gribunov@mail.ru

Introduction: the article deals with the activities of the Department of Internal Affairs of the Irkutsk Oblast Executive Committee (hereinafter - the Department of Internal Affairs of the IO) in terms of prevention, detection and investigation of thefts of inventories (hereinafter - inventory) committed at trade facilities of various forms of ownership in 1960-1980. The peculiarities of functioning of the Soviet organizations and enterprises engaged in trade, as well as the peculiarities of the organization of the USSR Ministry of Internal Affairs activities aimed at combating crime in this area, the organization and control of this activity, the methodology of certain operational and investigative measures aimed at solving the crimes in question are studied. Analyzes the various ways of theft at the objects of trade, and also considers the categories of persons involved in them, in the period in question. The normative legal acts of the Soviet state, the USSR Ministry of Internal Affairs and the Department of Internal Affairs of the IO, aimed at improving the counteraction to crime in the region under study in the field under consideration, are studied.

Materials and Methods: the materials of the study were articles by scientists, legislative norms of the USSR and RSFSR, departmental acts of the Ministry of Internal Affairs-MOOP of the USSR (RSFSR), archival documents. The methodological basis of the study is a set of general

scientific methods, such as analysis, synthesis, comparison, and special methods: historical-legal, system-structural, comparative-legal.

The Results of the Study: allowed us to reveal the process of development of the organization of the activities of the Ministry of Internal Affairs of the USSR to counteract the type of crimes in question in 1960 – 1980, to identify factors affecting the effectiveness of this activity, to highlight certain organizational and practical aspects of the activities of the departments of the Department of Internal Affairs of the IO in terms of the implementation of the function of the Soviet state in the field of protection of state and public property, to introduce previously unpublished archival materials into scientific circulation. documents of the period under review.

Findings and Conclusions: the analyzed materials allowed to reveal the specificity of forms and methods used by law enforcement agencies of the USSR in general and in the Irkutsk region in particular, aimed at preventing and solving crimes related to thefts from trade organizations, and also allowed to assess its effectiveness.

Keywords: crime, embezzlement, theft, state and public property, trade, inventory, police, criminal investigation, Ministry of Internal Affairs, USSR, Irkutsk region.

For citation: Knaus O. A., Gribunov O.P. Istoricheskie aspekty protivodejstvija krazham na ob#ektah trgovli v 1960-1980-e gg. (po materialam upravlenija vnutrennih del Irkutskogo oblispolkoma) [Historical aspects of Countering Theft at Trade facilities in the 1960s-1980s (based on the materials of the Department of Internal Affairs of the Irkutsk Regional Executive Committee)]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii - Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Irkutsk, 2024, no. 1 (108), pp. 28-47. DOI: 10.55001/2312-3184.2024.84.61.002

Одним из важнейших направлений работы правоохранительных органов является деятельность по защите собственности, в том числе общественной и государственной¹. В этом ключе опыт МВД СССР содержит немало положительных примеров, которые могут быть полезными в организации деятельности и современных правоохранительных органов.

Государственная собственность в СССР являлась основной формой социалистической собственности. На ее долю к началу 1960-х годов приходилось около 91 % всех производственных фондов. Соответственно, именно в этой сфере совершались наиболее значимые преступления, в первую очередь кражи [1, с. 71].

Исторические исследования в области противодействия хищениям на объектах торговли в СССР затрагивают в своих трудах такие авторы, как А. Ю. Пензеник [2], А. Я. Кодинцев [3], В. Е. Эминов [4], Н. Н. Артеменко [5], В. Ф. Анисимов [6]. Однако предметные вопросы в данной области ими рассматриваются в рамках исследования этой деятельности в СССР в части хищений и присвоения государственного и общественного имущества. Вопросы организации советской торговли в целом исследованы И. А. Морозом [7] и Г. А. Гряниковой [8]. Региональные аспекты деятельности предприятий торговли затронуты М. А. Винокуровым и А. П. Суходоловым [9] в рамках более обширного исторического исследования экономики Иркутской области. Деятельность милиции в 1960–1980-е гг. в Иркутской области затрагивается исследованиями, источники которых

¹ О полиции : Федеральный закон № 3-ФЗ (в послед. ред.) : принят Государственной Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 23.10.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

основаны на документах, находящихся в открытом доступе. Организация, система, формы и методы деятельности правоохранительных органов по противодействию рассматриваемому виду преступлений территории Иркутской области в анализируемый период в полном объеме не раскрыта в виду закрытости архивных фондов МВД. Указанные выше обстоятельства и повлияли на выбор темы данной работы.

Во второй половине 60-х гг. прошлого века власти СССР объявили о построении «развитого социализма», одним из элементов которого было достижение высокого уровня жизни советских граждан [10, с 86].

Для достижения этих целей государство взяло на себя дополнительную финансовую нагрузку в виде снижения налогов, повышения размера пенсий, пособий, перехода на пятидневную рабочую неделю, увеличения длительности оплачиваемых отпусков и других видов социального обеспечения. Вторым основным инструментом реализации повышения уровня жизни населения стал рост заработной платы. В рамках так называемой «косыгинской реформы» во второй половине 1960-х гг. были внедрены дополнительные меры материального стимулирования труда советских граждан. В период с 1960 до середины 1970-х гг. доходы населения выросли почти в 2 раза, а к началу 1980-х гг. повысились еще в среднем на 17% [11, с. 54]. Однако при этом обеспеченность советских граждан «товарами народного потребления» оставалась низкой. Несмотря на принимаемые государством меры по увеличению производства товаров народного потребления, разрыв между ростом доходов населения и товарами постоянно увеличивался, что к началу 1960-х гг. привело к возникновению дефицита. На руках у населения оставались значительные средства, которые государство пыталось вывести в оборот. Одним из главных инструментов этого процесса было повышение цен на многие продовольственные и промышленные товары, которое происходило ежегодно, начиная с 1968 г. [10, с. 88].

Указанные негативные факторы способствовали росту «теневой экономики», расширению «спекуляции», а также росту преступных посягательств на объекты торговли в СССР, в первую очередь краж. Учитывая то, что около 90 % ежедневных поступлений денежных средств Госбанка СССР составляла выручка от внутренней торговли [1, с. 71] и то, что свыше 85 % всей товарной продукции промышленности и сельского хозяйства поступала в торговые сети, последние становились объектами преступных посягательств как общеуголовной преступности, так и «беловоротничковой». К середине 1960-х гг. в РСФСР хищения в особо крупных размерах в торговле составили 56,6 %.

В целях противодействия преступным посягательствам на объекты государственной и общественной собственности, в том числе на объекты торговли, в рассматриваемый период в СССР был принят ряд нормативно-правовых актов [1, с. 71].

Так, постановление Совета Министров СССР (далее – СМ СССР) от 31 декабря 1970 г. «О совершенствовании охраны объектов народного хозяйства»² положило начало принятию под централизованную пультовую охрану милицией объектов взамен сторожевой.

В 1971 г. МВД СССР и Центросоюз СССР издали совместное указание № 114 СП от 4 июня 1971 г., обязывающее осуществить комплекс мер, направленных на укрепление защищенности объектов потребкооперации и повышения эффективности работы ОВД по пресечению и раскрытию преступлений на указанных объектах.

² О совершенствовании охраны объектов народного хозяйства: постановление СМ СССР от 31 декабря 1970 г. № 1048 // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/12164904/> (дата обращения: 23.10.2023).

Постановление СМ СССР от 20 февраля 1975 г. № 153 «О мерах по усилению охраны социалистической собственности и устранению причин и условий, порождающих хищения и бесхозяйственность» обязало министерства и ведомства осуществить практические меры «по усилению охраны социалистической собственности, решительному искоренению бесхозяйственности, расточительства, хищений и других посягательств на государственное и общественное имущество»³.

3 декабря 1982 г. Президиумом Верховного Совета СССР был издан так называемый «пакет» указов, направленных на ужесточение ответственности за хищения государственного или общественного имущества, а именно «Об усилении борьбы с мелкими хищениями государственного и общественного имущества»⁴; «О внесении изменений и дополнений в уголовный кодекс РСФСР»; «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР».

В рассматриваемый период торговля страны была внутренняя и внешняя. По экономическому назначению товаров внутренняя торговля подразделялась на торговлю средствами производства для материально-технического снабжения промышленности, в осуществлении которой принимают участие органы Государственного комитета СМ СССР по материально-техническому снабжению (Госснаб СССР): торговлю средствами производства для снабжения сельского хозяйства через Всесоюзное объединение «Сельхозтехника»; торговлю продуктами сельскохозяйственного производства, осуществляемую совхозами и колхозами.

Важнейшим видом внутренней торговли являлась торговля товарами народного потребления. Торговая сеть обеспечивала производству рынок сбыта, а населению – рынок приобретения нужных товаров. Розничный товароборот страны на 1973 г. составил 184 млрд руб.⁵ В 1974 г. было продано товаров на 196 млрд руб. В следующем 1975 г. розничный товароборот государственной и кооперативной торговли составил уже 200 млрд руб.

Сеть государственных и кооперативных организаций и предприятий осуществляла торговлю продовольственными и непродовольственными товарами.

Система государственной торговли охватывала систему министерств торговли союзных республик; управлений, отделов рабочего снабжения (УРС, ОРС) предприятий промышленности и транспорта; министерств и ведомств, самостоятельно осуществляющих розничную продажу товаров или обслуживающих специальные контингенты (Министерство здравоохранения СССР, Министерство связи СССР, Комитет по печати при СМ СССР, Министерство обороны СССР и др.); фирменную торговую сеть промышленности.

³ О мерах по усилению охраны социалистической собственности и устранению причин и условий, порождающих хищения и бесхозяйственность: постановление СМ СССР от 20 февраля 1975 г. № 153 // Левоневский Валерий Станиславович : сайт. URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sss4441> (дата обращения: 23.10.2023).

⁴ Об усилении борьбы с мелкими хищениями государственного или общественного имущества : Указ Президиума ВС СССР от 03.12.1982 № 8373-X // Консультант Плюс : сайт. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=27587#YVwef1UcFuIxE2u> (дата обращения: 23.10.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁵ О некоторых мерах по улучшению торговли и ее технической оснащенности: постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 7 января 1972 г. № 30 // Биб-ка нормативно-правовых актов СССР : сайт. URL: https://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_7743.htm (дата обращения: 23.10.2023).

В непосредственном подчинении Министерству торговли СССР (республик) находились оптово-розничные объединения и конторы: «Обувь», «Одежда», «Мебель», «Спорттовары», «Океан», «Березка», «Ювелирторг» и др.

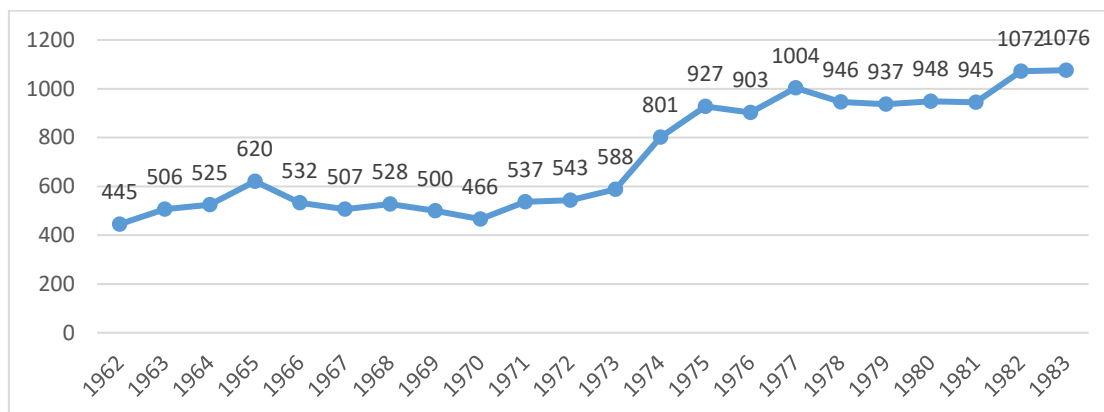
В системе потребительской кооперации функционировали следующие потребительские общества: сельские потребительские общества (сельпо), совхозные рабочие кооперативы (совхозрабкоопы), рабочие кооперативы промышленных предприятий (рабкоопы), рыболовецкие потребительские кооперативы (рыбкоопы), городские потребительские общества (горпо), районные потребительские общества (райпо). Низовым союзным звеном являлся районный союз потребительских обществ – райпотребсоюз. Райпотребсоюзы подчинялись областным (краевым), республиканским потребсоюзам, которые входили в состав потребсоюзов республик. Руководящим и хозяйственным центром системы потребительской кооперации СССР являлся Центральный Союз потребительских обществ – Центросоюз СССР. Кооперативная торговля представляла собой совокупность магазинов, палаток, павильонов, ларьков.

На территории Иркутской области основным видом преступных посягательств на объекты государственной и кооперативной торговли составляли кражи из магазинов, баз, складов. Причем количество этих преступлений в рассматриваемый период в регионе постоянно росло.

За 20 лет количество краж в торговле на территории Иркутской области выросло более чем в два раза (см. диаграмму).

Диаграмма

**Кражи из объектов торговли на территории Иркутской области
в период с 1962 по 1983 гг.**



В 1965 г. сумма ущерба в торговых организациях от этих преступлений составила 804 тыс. руб., в 1966 г. – 1130 тыс. руб.

Их доля в 1971 г. составила 48,8 % от общего количества краж государственного имущества, в 1972 г. – 50 %.

Кражи из мелких торговых точек (киоски, палатки, ларьки) составили 9,2 % от числа госкраж, а их количество за пять лет (с 1967 по 1971 гг.) выросло на 74,2 %.

Наиболее неблагоприятное положение с охраной собственности наблюдалось в системе Облпотребсоюза, УРСа Леспрома и УРСа Восточно-Сибирского речного пароходства. Наиболее пораженными хищениями были торговые организации Аларского,

Боханского, Братского, Куйтунского, Нижнеудинского, Тайшетского районов, а также городов Усолье-Сибирское и Иркутск.

Самой сложной являлась ситуация на объектах кооперативной торговли, что было обусловлено низким уровнем защищенности от незаконных проникновений. Так, в 1972 г. из 1 157 объектов потребкооперации 685 (более половины) не отвечали требованиям хранения материальных ценностей и подлежали техническому укреплению. Между тем работы по их укреплению были проведены частично на 104 объектах, т. е. 15 % от числа подлежащих укреплению. Несмотря на то, что 78 % краж из объектов потребкооперации совершались путем взлома замков и окон, практических мер к укреплению уязвимых мест не принималось. На значительном количестве торговых объектов отсутствовали амбарные замки и другие запорные устройства. Подавляющее большинство объектов не было оборудовано охранной сигнализацией⁶.

В целях стабилизации обстановки в рассматриваемой сфере руководством УВД ИО предпринимались организационные мероприятия, направленные на предупреждение краж на объектах торговли. Так, в 1972 г. в рамках выполнения указания № 114 МВД и Центросоюза СССР в УВД ИО были созданы 9 комплексных бригад из числа сотрудников уголовного розыска, вневедомственной охраны и Облпотребсоюза, которые осуществляли мероприятия по техническому укреплению объектов хранения материальных ценностей потребкооперации.

Выполнение этой задачи являлось одной из приоритетных в деятельности ОВД, и за срыв ее выполнения принимались весьма строгие меры. Так, за рост краж из объектов потребкооперации в Иркутском районе в 1973 г. начальник Иркутского РОВД был отстранен от должности, а руководителю Райпотребсоюза Иркутского района объявили строгий выговор.

19 октября 1977 г. приказом начальника УВД ИО было принято решение о полной паспортизации объектов государственной и общественной собственности региона. Руководство этой деятельностью возложили на начальника ОУР (с 1974 г. – УУР) УВД ИО. К 1982 г. паспортизация была проведена на 6 498 объектах хранения товарно-материальных ценностей (далее – ТМЦ) на сумму 5 тыс. руб. и более⁷.

К началу 1970-х г. более половины таких преступлений совершались в группах, ранее судимыми – 32,3 %; не работающими – 20,6 %, несовершеннолетними – 33,7 %. При кражах в основном похищались: продукты – 31,9 %, промтовары – 22,3 %, деньги – 10,4 %. Наибольшее количество краж приходилось на весенне-летний период, 44,6 % краж совершено квалифицированным способом. В 1972 г. 170 краж было совершено из охраняемых объектов, из них 58 – охраняемых вневедомственной охраной.⁸

Наиболее распространенным видом таких преступлений (около 30 %) являлось хищение продуктов питания из различных торговых точек, причем наиболее часто похищалась вино-водочная продукция – универсальная валюта того времени. Для

⁶ О ходе выполнения мероприятий по предупреждению краж из объектов потребительской кооперации: решение коллегии УВД ИО от 17 августа 1972 г. № КУ-9/192-ОПС // архив Главного управления МВД России по Иркутской области (далее – АГУМВД России по ИО).

⁷ О мерах усиления борьбы с кражами на 1982-1983 гг.: решение коллегии УВД ИО от 25 марта 1982 г. № КУ- 7с // АГУМВД России по ИО.

⁸ О результатах деятельности органов внутренних дел области в предупреждении и раскрытии краж государственного и общественного имущества: решение коллегии УВД ИО от 23 ноября 1972 г. № КУ-12с // АГУМВД России по ИО.

совершения преступления злоумышленниками в рассматриваемый период использовались различные способы проникновения на объекты хранения ТМЦ. В большинстве своем преступления совершались неквалифицированным способом – разбитием или выставлением стекла.

Так, 21 февраля 1968 г. в г. Алземае Нижнеудинского района, путем выставления оконной рамы, из магазина ОРСа Лестранхоза неизвестными преступниками была совершена кража товарно-материальных ценностей на сумму 350 рублей. Для розыска и задержания преступников была создана оперативная группа в составе: заместитель начальника городского отдела Карпухин, начальник уголовного розыска этого же подразделения Ковалев, оперуполномоченные уголовного розыска Черняков и Феклистов. Умело проводя оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ), оперативная группа в короткое время установила преступников и задержала их. В ходе проведения оперативно-следственных мероприятий было установлено, что задержанные также оказались причастными к совершению ряда разбойных нападений на граждан⁹.

В октябре-ноябре 1971 г. неизвестными преступниками в г. Усолъе-Сибирское совершены кражи из магазина ОРСа Химкомбината. С целью задержания преступников была организована засада в магазине № 84. 15 ноября 1971 г. в середине ночи преступник разбил стекло в окне, проник в магазин, схватил три бутылки спиртного, после чего пытался скрыться. Инспектор уголовного розыска (далее – УР) Усолъе-Сибирского ГОВД Геннадий Владимирович Подкопаев стал преследовать преступника, однако последний не реагировал на предупредительные выстрелы. Тогда Подкопаев, применив оружие, ранил преступника и задержал его. Последним оказался Г. А. Бабыкин, ранее неоднократно судимый за совершение тяжких преступлений¹⁰.

Около 10 % из числа хищений в сфере торговли занимали преступления, где предметом посягательств являлись неинкассированные денежные средства. В большинстве случаев похищались сейфы.

Так, 21 мая 1968 г. в 7 час. 30 мин. из магазина с. Анга Качугского района Иркутской области была совершена кража сейфа с деньгами в сумме 730 рублей. Для розыска преступников была создана оперативная группа, в состав которой входили оперуполномоченный уголовного розыска Самбар Степанович Халмактанов, участковый уполномоченный Григорий Филиппович Семенов и дружинник Роман Иванович Бутаков. Умело проведя работу по установлению и розыску преступников, сбору доказательств, оперативная группа задержала преступников. Правильно сочетая оперативные и следственные мероприятия, работники милиции изобличили их в совершении кражи сейфа. Похищенные денежные средства были полностью возвращены Ангинскому сельпо¹¹.

Аналогично 30 июня 1972 г. неизвестные преступники через окно проникли в магазин «Кулинария», расположенный по ул. Энгельса г. Усолъе-Сибирское и совершили

⁹ О награждении работников Нижне-Удинского горотдела милиции: приказ начальника управления охраны общественного порядка Иркутского облисполкома (далее – УООП ИО) от 5 апреля 1968 г. № 296 // АГУМВД России по ИО

¹⁰ О поощрении инспектора УР Усолъе-Сибирское ГОВД мл. лейтенанта милиции Подкопаева Геннадия Владимировича: приказ начальника УВД ИО от 13 декабря 1971 г. № 1277 // АГУМВД России по ИО.

¹¹ О поощрении работников Качугского райотдела: приказ начальника УООП ИО от 21 июня 1968 г. № 489 // АГУМВД России по ИО.

кражу сейфа, в котором находилось 300 руб. Раскрытие указанного преступления было поручено инспектору УР Валентину Анатольевичу Крашенину и участковому инспектору Владимиру Петровичу Куницину. Умело сочетая личный сыск и оперативные мероприятия, Крашенин и Куницин установили и задержали преступника Москалева В.П., ранее дважды судимого за кражи. Последний в совершенном преступлении сознался и указал местонахождение сейфа¹².

Около 45 % таких преступлений совершались квалифицированным способом. Наиболее часто использовался способ проникновения путем взлома дверей или ставень. Так, в ночь с 19 на 20 января 1972 г. из магазина «Овощи-фрукты», расположенного на пл. Декабристов в г. Иркутске, путем взлома двери неизвестные преступники совершили кражу вино-водочных изделий. На место происшествия выехал инспектор УР Октябрьского РОВД Азария Федорович Чернышов. В результате умелых и инициативных действия путем личного сыска и с использованием оперативных учетов им были установлены и задержаны Уткин и Шарапов¹³.

Таким же способом – путем взлома замков 2 августа 1972 г. в д. Каштак из магазина Аларского сельпо неизвестными преступниками была совершена кража ТМЦ на общую сумму 829 рублей. Для раскрытия кражи из магазина была создана оперативная группа в составе инспекторов УР Ивана Матвеевича Тубол, Андрея Сократовича Зангеева и милиционера Василия Сергеевича Возненко. В результате правильного и умелого проведения ряда ОРМ это преступление было раскрыто по «горячим» следам. Преступники Непомнящих, Медведев и Юсупов были задержаны и арестованы¹⁴.

Взлом ставни и металлической решетки использовался преступниками в ночь на 12 июля 1971 г. при совершении кражи ТМЦ из магазина № 3 Шобертинского сельпо. Раскрытие данного преступления было поручено инспектору УР Нижнеудинского ГОВД Валерию Михайловичу Юдалевичу, который тщательно осмотрев место происшествия и правильно выдвинув версию, «по горячим» следам установил преступников. Ими оказались Котов А. И. и Матвеев А. В., которые под тяжестью улик в совершенном преступлении признались. Юдалевич, умело организовав допрос, установил, что Котов и Матвеев 19 мая 1971 г. также совершили кражу из склада магазина, которая ранее оставалась не раскрытой¹⁵.

Значительно реже для проникновения на объекты ТМЦ использовался разбор несущих конструкций, подкоп или пролом потолочных перекрытий.

Такое преступление было совершено 5 июня 1968 г., когда из магазина № 21 ОРСа Химкомбината г. Усолье-Сибирское, путем разбора кирпичной стены в подвале магазина, была совершена кража продуктов и денег в сумме 580 рублей. Расследование по данному делу поручили старшему оперуполномоченному отделения уголовного розыска Усольского городского отдела милиции Борису Петровичу Береговому, который проявив оперативную смекалку, личным сыском в течение суток установил и задержал группу

¹² О поощрении работников Усольского ГОВД: приказ начальника УВД ИО от 18 августа 1972 г. № 799 // АГУМВД России по ИО.

¹³ О поощрении работника Октябрьского РОВД мл. лейтенанта милиции Чернышова А. Ф.: приказ начальника УВД ИО от 24 марта 1972 г. № 270 // АГУМВД России по ИО.

¹⁴ О поощрении работников Аларского РОВД: приказ начальника УВД ИО от 19 сентября 1972 г. № 941 // АГУМВД России по ИО.

¹⁵ О поощрении инспектора УР Нижнеудинского ГОВД мл. лейтенанта милиции Юдалевича В. М.: приказ начальника УВД ИО от 12 июля 1971 г. № 737 // АГУМВД России по ИО.

подростков, совершивших кражу, изъял у них материальных ценности на сумму 200 рублей. Основной участник кражи – Дунаев был задержан и арестован¹⁶.

В ночь с 29 на 30 ноября 1971 г., аналогичным способом – путем пролома стены со склада магазина № 2 «Ленпищеторга» неизвестные преступники совершили кражу 13 бутылок спирта. Раскрытие этого преступления было поручено инспектору УР Александру Григорьевичу Валееву и Валентину Вениаминовичу Домогацкому, которые в результате умело проведенных ОРМ и следственных действий установили и задержали Шульгина В. Н. и Зорина Г. Н. В процессе дальнейшего расследования было установлено, что в апреле 1971 г. ими же была совершена аналогичная кража из магазина № 55¹⁷.

Разобрав печную трубу в ночь со 2 на 3 июля 1973 г. в деревне Больше-Бояновск Нукутского района, неизвестный преступник проник в магазин Нукутского Райпо, откуда совершил кражу ТМЦ и денег на сумму 1 500 руб. После получения сообщения о краже на место происшествия выехали инспектор УР Юрий Васильевич Хойлов и участковый инспектор Сергей Иванович Шаракшинов, которые умело организовали общественность на поиски и установление преступника, блокировали пути выхода из района. В результате шестичасовой работы в районе ответвления дороги на г. Зиму и станцию Залари была задержана автомашина, в которой находился пассажир без документов. В ходе работы с ним было установлено, что задержанный Клепов совершил кражу из магазина и пытался скрыться. При личном обыске у последнего были изъяты деньги в сумме 200 рублей и ценности, похищенные из магазина¹⁸.

В определенных случаях злоумышленникам не требовалось проникать в помещения объектов торговли, а была возможность эти объекты похитить полностью. Так, 22 января 1969 г. в г. Тулун от магазина «Раймаг» неизвестными преступниками была угнана автомашина «Автолавка» с ТМЦ на общую сумму 12 000 руб. Раскрытие этого преступления было поручено оперуполномоченному Тулунского ГОВД Виктору Ивановичу Зваричеву. Зваричев, проведя розыскные действия, использовав информацию доверенных лиц и личный сыск, быстро установил и задержал преступников, которыми оказались условно освобожденные Моисеев и Кузнецов¹⁹.

Нередко в рассматриваемый период отмечались факты совершения поджогов объектов хранения ТМЦ с целью сокрытия следов преступлений, либо самого факта хищения. Так, 16 октября 1968 г. в селе Афанасьево Тулунского района была совершена кража и подожжен магазин Райпотребсоюза. Причиненный ущерб от преступления составил более 44 000 руб. Старший оперуполномоченный по делам несовершеннолетних Ксения Ильинична Иванова, проводя профилактические беседы с подростками, за которыми она была закреплена, установила, что инициатором преступления был Иванов В., 1949 г. р. Последний вовлек в совершение кражи и поджога двух малолетних детей. В

¹⁶ О поощрении старшего оперуполномоченного отделения уголовного розыска Усольского горотдела милиции, мл. лейтенанта милиции тов. Берегового Бориса Петровича: приказ начальника УООП ИО от 21 июня 1968 г. № 491 // АГУМВД России по ИО

¹⁷ О поощрении инспекторов уголовного розыска Ленинского РОВД гор. Иркутска: приказ начальника УВД ИО от 13 января 1972 г. № 47 // АГУМВД России по ИО.

¹⁸ О награждении инспектора УР Нукутского РОВД лейтенанта милиции Хойлова Ю. В. и участкового инспектора мл. лейтенанта милиции Нукутского РОВД Шаракшинова С. И.: приказ начальника УВД ИО от 19 сентября 1973 г. № 776 // АГУМВД России по ИО.

¹⁹ Приказ начальника УВД ИО от 3 апреля 1969 г. № 404 // АГУМВД России по ИО.

результате проведенных ОРМ Иванов был арестован и привлечен к уголовной ответственности²⁰.

Подобным способом было совершено преступление в ночь на 11 июля 1972 г. в пос. Бармакон Чунского р-на, где неизвестные преступники, взломав входную дверь, а затем совершив поджог, из смешанного магазина украли ТМЦ на общую сумму 25 тыс. руб. Оперативная группа в составе начальника УР Чунского РОВД Павла Осиповича Неборакова, начальника следственного отдела (далее – СО) Ивана Васильевича Демьянова, участкового инспектора Александра Ивановича Скакуна и шофера-милиционера Анатолия Григорьевича Змушко, тщательно осмотрев место происшествия и правильно спланировав оперативно-следственные мероприятия, установила личность подозреваемого. Им оказался Шелехов, без определенного места жительства и работы, розыск которого проводился в течение 3-х суток. 13 июля 1972 г. в 12 км от места происшествия Шелехов был задержан, а часть похищенного изъята²¹.

Около 30 % краж государственного и общественного имущества из магазинов, складов и баз²² в рассматриваемый период совершалось несовершеннолетними [11, с. 59]. В большинстве случаев преступления совершались в группе, неквалифицированным способом. Отмечались случаи хищения подростками огнестрельного оружия, а также фактов вооруженного сопротивления сотрудникам милиции.

Так, 19 мая 1971 г. в с. Казарки неизвестные преступники совершили кражу ценностей из магазина, кроме того, в этом же селе у пастуха была украдена моторная лодка и одноствольное охотничье ружье. Для раскрытия этих преступлений была создана оперативная группа в составе: начальника УР Усть-Кутского РОВД Виктора Степановича Куркова, инспектора УР Арнольда Израиловича Шермана, милиционеров – Василия Федоровича Остроухова и Владимира Тимофеевича Слободчикова. В результате умело проведенных оперативно-следственных мероприятий преступники были установлены, однако при задержании оказали вооруженное сопротивление и скрылись. Лишь на восьмые сутки преступники, преследуемые оперативной группой, были задержаны и обезоружены. Ими оказались несовершеннолетние Бархотенко и Верхоланцев, которые в совершенных преступлениях признались, были арестованы и привлечены к уголовной ответственности²³.

В июне 1974 г. в г. Ангарске были совершены кражи из магазинов № 53 и 89, взломан капитальный гараж и повреждена машина марки «Жигули», а также угнана машина ГАЗ-51 с грузом, причем груз был уничтожен, а машина приведена в негодность. Инспектором уголовного розыска Ангарского ГОВД Геннадием Борисовичем Волковым и участковым инспектором Борисом Давыдовичем Герчиковым преступники были задержаны. Ими оказались несовершеннолетние Беломестных, Новиков, Белоусов и

²⁰ О поощрении ст. оперуполномоченного по несовершеннолетним ОУР Тулунского ГОМ ст. лейтенанта милиции Ивановой К.И.: приказ начальника УООП ИО от 20 декабря 1968 г. № 1142 // АГУМВД России по ИО.

²¹ О награждении работников Чунского РОВД: приказ начальника УВД ИО от 12 сентября 1972 г. № 914 // АГУМВД России по ИО.

²² О состоянии и мерах усиления работы органов внутренних дел области по предупреждению и раскрытию краж государственного и общественного имущества: решение коллегии от 26 января 1972 г. № КУ-1с // АГУМВД России по ИО.

²³ О поощрении работников Усть-Кутского ГОВД: приказ начальника УВД ИО от 25 августа 1971 г. № 871 // АГУМВД России по ИО.

Марфин. При этом дополнительно были раскрыты две кражи из магазинов в г. Куйтуне и угон автомашины «Скорая помощь», а также предотвращена кража денег и оружия из почтового отделения пос. Урик²⁴.

Существенную долю (около 30 %) преступлений в Иркутской области в целом и краж госимущества в частности совершали ранее судимые лица, что было обусловлено большим количеством мест лишения свободы [12, с. 82], а также специальных комендатур [13, с. 22]. Количество этих учреждений в 1960–1980-х гг. в Иркутской области ежегодно росло в связи с постоянной нехваткой рабочих рук на объектах строительства народного хозяйства. Наличие этих организаций негативно влияло на состояние преступности в регионе, в том числе в рассматриваемой сфере. Почти третья часть осужденных после освобождения снова возвращалась в места лишения свободы [12, с. 87].

Значительную долю таких преступлений составляли преступления, совершенные так называемыми «химиками» – лицами, отбывающими наказания в специальных комендатурах. Так, в ночь с 19 на 20 августа 1980 г. неустановленные преступники совершили кражу ТМЦ из магазина с. Баклаши Иркутского района. Первичные ОРМ результатов не дали. Проведение дальнейших мероприятий по раскрытию данного преступления было поручено старшему инспектору ОУР Шоте Иордановичу Козаеву, который в результате проведения оперативно-следственных мероприятий и благодаря личной настойчивости установил, что данное преступление совершили условно-освобожденные Цесарский В. В. и Куравлев О. Г., отбывающие наказание в спецкомендатуре № 34 г. Шелехов. Преступники были задержаны и арестованы²⁵.

В августе 1981 г. неизвестные преступники, взломав запоры дверей, совершили кражи денег и ТМЦ из магазинов № 54 и 55 «Горхасбторга». На установление и розыск преступников был ориентирован личный состав спецкомендатур. Умело, грамотно проведя комплекс ОРМ, старший инспектор УР спецкомендатуры № 2 Октябрьского РОВД Валерий Павлович Шанюк установил и задержал преступников, которыми оказались условно осужденные, состоящие на учете спецкомендатуры № 2 Серебряков и Федоров²⁶.

Большое количество военно-строительных частей Министерства обороны СССР, задействованных на строительстве объектов промышленности в Иркутской области, также негативно влияло на состояние преступности в регионе. Так, в феврале 1980 г. из магазина № 4 г. Братска была совершена кража ТМЦ на сумму свыше 4 000 руб. По горячим следам преступление раскрыть не представилось возможным. Начальник ОУР Падунского РОВД Александр Васильевич Анохин, проявив настойчивость, профессиональное мастерство и инициативу, в течение 10 дней сумел установить и задержать преступников, которыми оказались уволенные в запас военные строители Зимнихов и Филипповский. Работая во взаимодействии с работниками военной прокуратуры Братского гарнизона, А. В. Анохин,

²⁴ О поощрении сотрудников Ангарского ГОВД ст. лейтенанта милиции Волкова Г. Б. и сержанта милиции Герчикова Б. Д.: приказ начальника УВД ИО от 30.10.1974 г. № 975 // АГУМВД России по ИО.

²⁵ О поощрении старшего инспектора ОУР Иркутского РОВД старшего лейтенанта милиции Козаева Ш. И.: приказ начальника УВД ИО от 5 декабря 1980 г. № 1071 // АГУМВД России по ИО.

²⁶ О поощрении старшего инспектора УР спецкомендатуры № 2 Октябрьского РОВД г. Иркутска: приказ начальника УВД ИО от 20 октября 1981 г. № 1017 // АГУМВД России по ИО.

умело используя методы оперативно-разыскной деятельности, изобличил Зимникова и Филипповского в совершении еще четырех краж государственного имущества²⁷.

Находящиеся на нелегальном положении разыскиваемые преступники нередко становились фигурантами уголовных дел по кражам госимущества [14, с. 31]. Так, 6 октября 1971 г. из магазина в деревне Иваново неизвестными преступниками была совершена кража денег в сумме 408 руб. На место происшествия выехала оперативная группа в составе начальника СО Яновского, инспектора УР Тубол, инспектора БХСС Намсараева, следователя СО Скрицкого, милиционеров Баклан и Павлова. Оперативная группа задержала по приметам преступника, который в тот же день угнал с улицы Советской пос. Кутулик мотоцикл ИЖ-Планета. Преступником оказался Тютрин, ранее судимый, разыскиваемый Заларинским РОВД за убийство и кражи соцсобственности²⁸.

В ночь с 30 апреля на 1 мая 1979 г. в поселке Пионерский Чунского района из магазина № 28 неизвестными преступниками были похищены ТМЦ ценности на сумму 7 175 руб. Для раскрытия преступления была создана оперативная группа из числа сотрудников УУР и Чунского РОВД, в которую вошли: заместитель начальника Чунского РОВД Николай Константинович Новопашин, инспектор УУР Олег Алексеевич Андреев, начальник Чунского РОВД Иван Петрович Михайлов и начальник уголовного розыска Анатолий Анатольевич Юраш. Оперативной группой активно применялись оперативно-технические средства и методы личного сыска, в результате которых был задержан и изобличен преступник – Пинигин, бежавший со стройки народного хозяйства.²⁹

В ночь на 2 июня 1982 г. в деревне Высотск Ангарского района неизвестные преступники, взломав замки, проникли в магазин и совершили кражу ТМЦ на сумму 1 900 руб. В результате проведения оперативно-разыскных мероприятий 9 июня 1982 г. инспекторами ОУР Заларинского РОВД Виктором Михайловичем Посоховым и Анатолием Васильевичем Попковым был задержан неоднократно судимый, бежавший из колонии-поселения г. Тайшета гражданин Вагонов В. М., который был изобличен в совершении указанной кражи³⁰.

Нередко подобные преступления совершались так называемыми «гастролерами» – преступниками, выезжающими для краж в другие регионы. Учитывая то, что до 1974 г. не все граждане СССР имели документы, удостоверяющие личность, контроль за их перемещением по стране составлял определенные сложности [15, с. 15].

Например, в Нижнеудинском районе с 3 по 21 сентября 1965 г. были совершены 5 краж из сельских магазинов, в результате которых были похищены ТМЦ более чем на 900 рублей. Розыск и задержание преступников были поручены старшему оперуполномоченному уголовного розыска Станиславу Романовичу Рай и следователю следственного отдела при Нижнеудинском РОМ Борису Сафроновичу Поправко. Работая над раскрытием указанных краж, оперуполномоченный Рай от негласных источников получил информацию, что кражи из магазинов совершил освобожденный из мест лишения

²⁷ О поощрении начальника ОУР Падунского РОВД капитана милиции Анохина А.В.: приказ начальника УВД ИО от 17 марта 1980 г. № 270 // АГУМВД России по ИО.

²⁸ О поощрении работников отдела внутренних дел Аларского райисполкома: приказ начальника УВД ИО от 30 ноября 1971 г. № 1231 // АГУМВД России по ИО.

²⁹ О поощрении работников УУР и Чунского РОВД: приказ начальника УВД ИО от 23 июля 1979 г. № 648 // АГУМВД России по ИО.

³⁰ О поощрении работников Заларинского РОВД: приказ начальника УВД ИО от 3 ноября 1982 г. № 995 // АГУМВД России по ИО.

свободы вор-гастролер Кровчения. Проведенными оперативными мероприятиями Рай и Поправко установили местонахождение подозреваемого и изобличили его в совершении указанных преступлений. В результате проведения дальнейших оперативных мероприятий было установлено, что Кровчения совершил еще ряд краж из магазинов в Новосибирской области³¹.

В июне 1968 г. из магазина села Смоленщина Иркутского района была совершена кража ГМЦ на сумму 1 000 руб. Раскрытие данного преступления было поручено старшему оперуполномоченному ОУР Иркутского райотдела милиции Вячеславу Михайловичу Мазаеву, установившему свидетелей данного преступления, с помощью которых изобличил в совершении кражи вора-гастролера Исакова³².

17 января 1973 г. при попытке совершить кражу из магазина в Тайшетском районе инспекторами УР Аркадием Владимировичем Борщинским и Валерием Николаевичем Куртиным были задержаны воры-гастролеры Лукашев, Голыня и Лаптева. Дальнейшая проверкой было установлено, что один из задержанных преступников – Голыня В. И. разыскивается МВД Бурятской АССР также за кражу из магазина³³.

Отдельная категория рассматриваемых преступников – «расхитители социалистической собственности», которые с целью сокрытия хищений и растрат на объектах государственной или общественной собственности инсценировали совершение общеуголовных преступлений. Слабый контроль при подборе кадров в торговые организации приводил к тому, что на работу, связанную с материальными ценностями, проникали лица, в прошлом судимые за корыстные преступления. В 1967 г. на территории региона из 201 осужденного за кражи в торговле в прошлом судимых оказалось 44 человека, или 21,8 %, из них за хищения – 18 человек, что составило 8,9 %³⁴. Известная фраза «что охраняем, то и имеем» в полной мере описывает ситуацию, сложившуюся в советской торговле.

Так, 18 марта 1968 г. со склада Хомутовского сельпо Иркутского района была совершена кража четырех ящиков вина. Прибывший на место происшествия старший оперуполномоченный уголовного розыска Иркутского районного отдела милиции Владимир Иванович Игнатович установил и изъял в сторожевой будке 22 бутылки из-под вина, украденные и распитые преступниками вместе со сторожем Ерышевым, который при задержании оказал вооруженное сопротивление. Игнатович, проявив смекалку, задержал преступника³⁵.

³¹ О поощрении работников Нижне-Удинского РОМ ст. оперуполномоченного ОУР капитана милиции Рай С.Р., следователя Поправко Б.С.: приказ начальника УООП ИО от 16 февраля 1966 г. № 88 // АГУМВД России по ИО.

³² О награждении ст. оперуполномоченного уголовного розыска Иркутского райотдела милиции ст. лейтенанта милиции Мазаева В.М.: приказ начальника УООП ИО от 20 декабря 1968 г. № 1135 // АГУМВД России по ИО.

³³ О награждении работников уголовного розыска Тайшетского ГОВД т.т. Борщинского А. В. и Куртина В. Н., Нижнеудинского РОВД т. Михалевич С.М., Аларского РОВД т. Ильина В.Т., ИЦ при УВД Орлову В.А.: приказ начальника УВД ИО от 24 января 1974 г. № 57 // АГУМВД России по ИО.

³⁴ Постановление оперативного совещания прокуратуры Иркутской области, Президиума Иркутского областного суда и коллегии УООП ИО от 13 июля 1967 г. // АГУМВД России по ИО.

³⁵ О поощрении старшего оперуполномоченного ОУР Иркутского РОМ ст. лейтенанта милиции Игнатович Владимира Ивановича: приказ начальника УООП ИО от 4 апреля 1968 г. № 285 // АГУМВД России по ИО

При раскрытии и расследовании преступлений, связанных с кражами, грабежами или разбойными нападениями, совершенных в магазинах, на складах и базах, как правило, выдвигалась версия о причастности к таким преступлениям материально-ответственных лиц. При необходимости к проверке этих версий подключали сотрудников БХСС.

Так, 24 февраля 1974 г. в Аларский отдел внутренних дел поступило сообщение о том, что неизвестные преступники проникли в магазин № 4 Алтаринского сельпо, расположенного в с. Табарсук Аларского района, и совершили кражу ТМЦ (по указанию продавца – на общую сумму 4 369 руб.). Работу по раскрытию данного преступления проводили старший инспектор УР Владимир Трофимович Ильин и инспектор УР Иван Матвеевич Тубол, которые в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий установили, что поступило ложное сообщение о преступлении с целью укрытия хищения ТМЦ самими работниками магазина. Позже к уголовной ответственности были привлечены продавцы магазина Еремеева, Обрядина-Спандерашвили и соучастники преступления – Еремеев и инвентаризатор сельпо Чернигова³⁶.

8 ноября 1981 г. в Куйтунский РОВД поступило сообщение о разбойном нападении на продавца магазина № 15 Куйтунского поселкового потребительского общества (ПОСПО) Тороеву В. М. При выезде на место происшествия со слов Тороевой было установлено, что перед закрытием магазина в торговый зал зашел неизвестный мужчина с разбитой бутылкой в руке и потребовал отдать вырученные от торговли деньги, при этом вел себя агрессивно, пытался нанести Тороевой телесные повреждения. Опасаясь за свою жизнь, продавец показала нападавшему сейф, откуда последний похитил 2 600 руб. и скрылся. Для раскрытия данного преступления была организована оперативная группа в составе начальника Куйтунского РОВД Александра Ивановича Николенко, его заместителя Михаила Прокофьевича Бояринова, начальника ОУР Алексея Трофимовича Романова и следователя СО Куйтунского РОВД Петра Ивановича Богданова. В результате правильно спланированной работы по раскрытию этого преступления и умелого проведения оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий продавец Тороева была изобличена в имитации разбойного нападения, а похищенные ею деньги изъяты. Кроме этого, Тороева и ее муж были изобличены в спекуляции мясом³⁷.

В отдельных случаях работники торговли использовали реальные факты преступлений для присвоения ТМЦ. Так, 19 октября 1976 г. в 23 час. 15 мин. в отделение вневедомственной охраны поступило сообщение от гражданина Ильченко В. А. о том, что на входной двери магазина № 70 ОРСа «Зимахимстрой» сорваны замки. В 23 час. 20 мин. к месту происшествия прибыла группа в составе старшего инспектора охраны Н. Г. Матвеевко, оперативной дежурной ОВО Л. А. Ложкиной и шофера-милиционера А. С. Николаева. Правильно оценив обстановку, Николаев и Ложкина перекрыли возможные пути отхода преступника, а Матвеевко вошел в магазин, где обнаружил преступника Гаврилова В. Н., пытавшегося совершить кражу ТМЦ на сумму более 900 рублей. При дальнейшем осмотре места происшествия инспектору охраны Матвеевко и прибывшему старшему инспектору ОУР Зиминского ГОВД В. Н. Тушнолобову показалось подозрительным поведение завмага Ишмаевой Ф. Г., которая под предлогом сходить

³⁶ О награждении знаком «Отличник милиции» сотрудников уголовного розыска Аларского РОВД тт. Ильина В. Т. и Тубол И. М.: приказ начальника УВД ИО от 29 августа 1974 г. № 795 // АГУМВД России по ИО.

³⁷ О поощрении сотрудников Куйтунского РОВД: приказ начальника УВД ИО от 16 февраля 1982 г. № 147 // АГУМВД России по ИО.

домой за замками, пыталась уйти из магазина. При личном досмотре Ишмаевой на улице у нее было обнаружено 2 766 рублей, которые она похитила из сейфа магазина во время осмотра. По данному факту было возбуждено уголовное дело, и виновные были привлечены к ответственности³⁸.

Резюмируя изложенное, необходимо отметить, что в 1960–1980 гг. в МВД СССР в целом и в УВД Иркутской области в частности организация, формы и методы противодействия кражам на объектах торговли претерпели значительные изменения. Совершенствовалась нормативно-правовая база, увеличивалось количество сотрудников, задействованных для решения этой задачи, создавались новые организационные формы обеспечения безопасности указанных объектов, повышался уровень материального обеспечения и информационных ресурсов, усилился ведомственный контроль.

Необходимо отметить, что принимаемые советским государством меры по обеспечению безопасности объектов торговли не принесли положительного результата. Количество преступлений в рассматриваемой сфере в 60–80-е гг. прошлого века имело устойчивую тенденцию к росту.

Эти обстоятельства обусловлены: во-первых – в целом низкой эффективностью советского государства как собственника указанных объектов; во-вторых – постоянно увеличивающимся разрывом между доходами населения и обеспечением товарами народного потребления; в-третьих – ростом потребительских цен.

Применительно к Иркутской области дополнительно необходимо отметить рост числа населения, обусловленный трудовой миграцией на строительство объектов промышленности, энергетики и транспорта, и связанный с этим рост количества учреждений мест лишения свободы, специальных комендатур, военно-строительных частей МО СССР.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кнаус, О. А. Исторические аспекты применения химических ловушек в раскрытии и расследовании краж государственного и общественного имущества на территории Иркутской области в 1960–1980-х гг. / О. А. Кнаус, О. А. Белых // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2023. № 2(20). С. 69–76.

2. Пензеник, А. Ю. Борьба с хищениями государственного имущества в послевоенное время: эволюция законодательства и судебной практики / А. Ю. Пензеник // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) : материалы XIX международной научно-теоретической конференции. В 2-х частях. Санкт-Петербург. 28–29 апреля 2022 года / под редакцией Н. С. Нижник, сост. Н. С. Нижник, Е. Н. Козинникова. Часть II. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 209–213.

3. Кодинцев, А. Я. Уголовно-правовая кампания по борьбе с хищениями государственной и личной собственности в СССР в послевоенный период / А. Я. Кодинцев // История государства и права науч. журн. 2016. № 16. С. 59–64.

4. Эминов, В. Е. Технические средства предупреждения хищений социалистического имущества: пособие // Российский криминологический взгляд. 2010. № 2. С. 89–137.

5. Артеменко, Н. Н. Историко-правовой аспект ответственности за преступления против собственности в уголовном законодательстве 1960 г / Н. Н. Артеменко // Евразийский юридический журнал : науч. журн. 2010. № 1(20). С. 65–68.

³⁸ О поощрении работников Зиминского ГОВД: приказ начальника УВД ИО от 5 ноября 1976 г. № 993 // АГУМВД России по ИО.

6. Анисимов, В. Ф. Ответственность за хищения социалистической собственности по советскому уголовному кодексу / В. Ф. Анисимов // Вестник Югорского государственного университета : науч. журн. 2008. № 4(11). С. 5–8.

7. Мороз, И. А. Анализ проблем взаимодействия торговли и производства в СССР в 1950-60е годы / И. А. Мороз // Вестник Брянского государственного университета. 2016. № 1(27). С. 60–64.

8. Гряникова, Г. А. Торговля 1960-1980-х гг. В экономической системе СССР: оценки советской историографии / Г. А. Гряникова // Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и техники : Сборник научных статей международной конференции: электронный ресурс, Барнаул, 13–16 ноября 2018 года / Ответственный редактор: Родионов Е. Д. Барнаул: Алтайский государственный университет, 2018. С. 1744–1746.

9. Винокуров, М. А. Экономика Иркутской области : в 6 томах / М. А. Винокуров, А. П. Суходолов. Том 5. Иркутск : Байкальский государственный университет, 2008. 292 с. ISBN 978-5-7253-1770-1.

10. Сеницын, Ф. Л. Формирование "общества потребления" в СССР: идеологический вызов для власти (1964-1982 гг.) / Ф. Л. Сеницын // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2021. Т. 26, № 3. С. 84–94.

11. Кнаус, О. А. К вопросу организации работы по противодействию преступлениям среди несовершеннолетних в деятельности уголовного розыска управления охраны общественного порядка Иркутского облисполкома в 1965–1968 гг. / О. А. Кнаус // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 2(18). С. 54–63.

12. Кнаус, О. А. Управление мест заключения в системе управления охраны общественного порядка Иркутского облисполкома в 1966–1968 гг. / О. А. Кнаус // Новые юридические исследования: сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 ноября 2020 года. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. С. 81–87.

13. Кнаус, О. А. Деятельность специальных комендатур управления охраны общественного порядка Иркутского облисполкома в 1966–1968 годах / О. А. Кнаус // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 2(93). С. 17–24.

14. Кнаус, О. А. Организация розыскной работы Министерства внутренних дел СССР в 1960-1980 гг. (по материалам управления внутренних дел Иркутского облисполкома) / О. А. Кнаус // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2023. № 1(104). С. 27–43.

15. Кнаус О. А., Наумов Ю. Г. Исторические аспекты раскрытия и расследования умышленных убийств, связанных с безвестным исчезновением в 1960–1980 гг. (по материалам УВД Иркутского облисполкома) // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практ. журнал. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2023 № 3 (106). С. 9–23.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Артеменко, Н. Законодательное расположение норм, направленных на охрану видов собственности. По Уголовному кодексу РСФСР 1960 г // Закон и право. – 2009. – № 12. – С. 82–84.

2. Голанд, Ю. Косыгинская реформа: упущенный шанс или мираж? / Ю. Голанд, А. Некипелов // Российский экономический журнал. – 2010. – №6. – С. 44–66.

3. Голубицкий, Ю. Г. Особенности уголовной ответственности за мелкое хищение в советский период развития государства (1917–1991 гг.) // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – № 2(47). – С. 168–170.

4. Гуцин, А. А. Обострение проблемы товарного дефицита в СССР в 1960-х – начале 1980-х гг. в ракурсе истории повседневности // Проблемы гуманитарного образования: филология, журналистика, история : сб. науч. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2016. – С. 252–258.

5. Краснов, Д. А. Преступность несовершеннолетних и борьба с ней: нарастание кризисных явлений в первой половине 1980-х годов / Д. А. Краснов // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 1. – С. 46-55. – EDN RYGIDL.

6. Криминалистика : учебник для юридических вузов / под ред. Р. С. Белкина, Г. Г. Зуйкова. Высшая школа МООП СССР. – Москва : Юридическая литература, 1968. – С. 496–540.

7. Колосовский, Д. А. Экономические преступления во второй половине 1950-х – начале 1960-х годов в Иркутской области // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2015. – Иркутск : Байкальский государственный университет экономики и права, 2015. – С. 237–244.

REFERENCES

1. Knaus, O. A. Istoricheskie aspekty primeneniya himicheskikh lovushek v raskrytii i rassledovanii krazh gosudarstvennogo i obshchestvennogo imushchestva na territorii Irkutskoj oblasti v 1960-1980-h gg [Historical aspects of the use of chemical traps in the detection and investigation of thefts of state and public property in the Irkutsk region in the 1960s-1980s.]. Nauchnyj dajdzhest Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii – Scientific Digest of the East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023, no. 2(20), pp. 69-76.

2. Penzenik, A. YU. [Combating theft of state property in the post-war period: evolution of legislation and judicial practice] Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) : Materialy XIX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. V 2-h chastyah, Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 goda [State and law: evolution, current state, prospects of development (to the 100th anniversary of the formation of the USSR) : materials of the XIX international scientific-theoretical conference. In 2 parts. St. Petersburg. April 28-29, 2022]. Sankt-Peterburg, 2022, pp. 209-213.

3. Kodincev, A. YA. Ugolovno-pravovaya kampaniya po bor'be s hishcheniyami gosudarstvennoj i lichnoj sobstvennosti v SSSR v poslevoennyj period [Criminal-legal campaign to combat theft of state and personal property in the USSR in the postwar period]. History of State and Law – Istoriya gosudarstva i prava. 2016, no. 16, pp. 59-64.

4. Eminov, V. E. Tekhnicheskie sredstva preduprezhdeniya hishchenij socialisticheskogo imushchestva [Technical means of prevention of thefts of socialist property]. Rossijskij kriminologicheskij vzglyad. – Russian Criminological Outlook, 2010, no. 2, pp. 89-137.

5. Artemenko, N. N. Istoriko-pravovoj aspekt otvetstvennosti za prestupleniya protiv sobstvennosti v ugolovnom zakonodatel'stve 1960 g [Historical and legal aspect of responsibility for crimes against property in the criminal legislation of 1960]. Eurasian Law Journal – Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2010, no. 1(20), pp. 65-68.

6. Anisimov, V. F. Otvetstvennost' za hishcheniya socialisticheskoy sobstvennosti po sovetskomu ugolovnomu kodeksu [Responsibility for theft of socialist property under the Soviet Criminal Code]. Bulletin of Yugra State University – Bulletin YUgorskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008, no. 4(11), pp. 5-8.

7. Moroz, I. A. Analiz problem vzaimodejstviya torgovli i proizvodstva v SSSR v 1950-60e gody [Analysis of the problems of interaction between trade and production in the USSR in 1950-60e years]. Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta – Vestnik of Bryansk State University. 2016, no. 1(27), pp. 60-64.

8. Gryanikova, G. A. Torgovlya 1960-1980-h gg. V ekonomicheskoy sisteme SSSR: ochenki sovetskoj istoriografii [Trade in the 1960s-1980s in the economic system of the USSR: reviews of Soviet historiography].

assessments of Soviet historiography]. Lomonosovskie chteniya na Altae: fundamental'nye problemy nauki i tekhniki : Sbornik nauchnyh statej mezhdunarodnoj konferencii: elektronnyj resurs, Barnaul, 13–16 noyabrya 2018 goda [Lomonosov Readings in Altai: fundamental problems of science and technology : Collection of scientific articles of the international conference: electronic resource, Barnaul, November 13-16, 2018]. Barnaul, 2018, pp. 1744-1746.

9. Vinokurov, M. A. *Ekonomika Irkutskoj oblasti : v 6 tomah* [Economy of the Irkutsk Oblast : in 6 volumes]. Irkutsk, 2008, 292 p, ISBN 978-5-7253-1770-1.

10. Sinicyan, F. L. *Formirovanie "obshchestva potrebleniya" v SSSR: ideologicheskij vyzov dlya vlasti (1964-1982 gg.)* [Formation of "consumer society" in the USSR: an ideological challenge for the authorities (1964-1982)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya – Vestnik of Volgograd State University. Series 4: History. Regional Studies. International Relations.* 2021, vol. 26, no. 3, pp. 84-94.

11. Knaus, O. A. *K voprosu organizacii raboty po protivodejstviyu prestupleniyam sredi nesovershennoletnih v deyatel'nosti ugolovnogogo rozyska upravleniya ohrany obshchestvennogo poryadka Irkutskogo oblispolkoma v 1965-1968 gg* [the question of the organization of work to counteract crimes among minors in the activities of the Criminal Investigation Department of Public Order Protection of the Irkutsk Regional Executive Committee in 1965-1968]. *Criminalistics: yesterday, today, tomorrow – Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra.* 2021, no. 2(18), pp. 54-63.

12. Knaus, O. A. *Upravlenie mest zaklyucheniya v sisteme upravleniya ohrany obshchestvennogo poryadka Irkutskogo oblispolkoma v 1966-1968 gg* [Department of places of detention in the system of public order protection management of the Irkutsk Regional Executive Committee in 1966-1968.]. *Novye yuridicheskie issledovaniya : sbornik statej III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 15 noyabrya 2020 goda* [New legal research: collection of articles of the III International Scientific and Practical Conference, Penza, November 15, 2020]. Penza, 2020, pp. 81-87.

13. Knaus, O. A. *Deyatel'nost' special'nyh komendatur upravleniya ohrany obshchestvennogo poryadka Irkutskogo oblispolkoma v 1966-1968 godah* [Activity of the special commandants of the Public Order Protection Department of the Irkutsk Oblast Executive Committee in 1966-1968]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. – Vestnik of the East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2020, no. 2(93), pp. 17-24.

14. Knaus, O. A. *Organizaciya razysknoj raboty Ministerstva vnutrennih del SSSR v 1960-1980 gg. (po materialam upravleniya vnutrennih del Irkutskogo oblispolkoma)* [Organization of search work of the Ministry of Internal Affairs of the USSR in 1960-1980 (on the materials of the Department of Internal Affairs of the Irkutsk Regional Executive Committee)]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. – Vestnik of the East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2023, no. 1(104), pp. 27-43.

15. Knaus O. A., Naumov YU. G. *Istoricheskie aspekty raskrytiya i rassledovaniya umyshlennyh ubijstv, svyazannyh s bezvestnym ischeznoveniem v 1960–1980 gg. (po materialam UVD Irkutskogo oblispolkoma)* [Historical aspects of disclosure and investigation of premeditated murders associated with clueless disappearance in 1960-1980 (based on the materials of the Department of Internal Affairs of the Irkutsk Oblast Executive Committee)]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. – Vestnik of the East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2023, no. 3 (106), pp. 9–23.

BIBLIOGRAPHY LIST

1. Artemenko, N. *Zakonodatel'noe raspolozhenie norm, napravlennyh na ohranu vidov sobstvennosti. Po Ugolovnomu kodeksu RSFSR 1960 g* [Legislative provisions for the protection of types of property. According to the Criminal Code of the RSFSR of 1960]. *Zakon i pravo – Law and legal.* 2009, no. 12, pp. 82-84.

2. Goland, YU. Kosynginskaya reforma: upushchennyj shans ili mirazh? [Kosygin reform: missed chance or mirage?]. Russian Economic Journal – Rossijskij ekonomicheskij zhurnal. 2010, no.6, pp. 44-66.

3. Golubickij, YU. G. Osobennosti ugolovnoj otvetstvennosti za melkoe hishchenie v sovetskij period razvitiya gosudarstva (1917-1991 gg.) [Peculiarities of criminal liability for petty theft in the Soviet period of state development (1917–1991)]. Vestnik of the Vladimir Legal Institute. – Vestnik Vladimirskego yuridicheskogo instituta. 2018, no. 2(47), pp. 168-170.

4. Gushchin, A. A. [Exacerbation of the problem of commodity shortages in the USSR in the 1960s - early 1980s. from the perspective of the history of everyday life] Problemy gumanitarnogo obrazovaniya: filologiya, zhurnalistika, istoriya : sb. nauch. st. III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. [Problems of humanitarian education: philology, journalism, history: collection of articles. scientific Art. III Int. scientific-practical conf.]. Penza, 2016, pp. 252-258.

5. Krasnov, D. A. Prestupnost' nesovershennoletnih i bor'ba s nej: narastanie krizisnyh yavlenij v pervoj polovine 1980-h godov [Juvenile crime and the fight against it: the growth of crisis phenomena in the first half of the 1980s]. Probely v rossijskom zakonodatel'stve – Gaps in Russian legislation. 2014, no. 1, pp. 46-55.

6. Belkina R. S., Zuikova G. G. (ed.) Kriminalistika [Forensics]. Moscow, 1968, pp. 496–540.

7. Kolosovskij, D. A. Ekonomicheskie prestupleniya vo vtoroj polovine 1950-h – nachale 1960-h godov v Irkutskoj oblasti [Economic crimes in the second half of the 1950s - early 1960s in the Irkutsk Oblast]. Irkutsk Historical and Economic Yearbook – Irkutskij istoriko-ekonomicheskij ezhegodnik. Irkutsk, 2015, pp. 237–244.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кнаус Олег Андреевич, доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности и специальной техники в органах внутренних дел. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 110.

Грибунов Олег Павлович, доктор юридических наук, профессор, первый проректор – проректор по научной работе. Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Knaus Oleg Andreevich, Associate Professor of the Department of Operational and Investigative Activities and Special Equipment in the Internal Affairs Bodies. East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 664028, Russia, Irkutsk, Lermontova st., 110.

Gribunov Oleg Pavlovich, Doctor of Law, Professor, First Vice–Rector -Vice-Rector for Science. Baikal State University, 664003 Irkutsk, Lenin St. 11.

Статья поступила в редакцию 25.10.2023; одобрена после рецензирования 02.11.2023; принята к публикации 01.03.2024.

The article was submitted 25.10.2023; approved after reviewing 02.11.2023; accepted for publication 01.03.2024.