

Научная статья

УДК 343.98

DOI: 10.55001/2587-9820.2023.31.34.023

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ ПО СООБЩЕНИЯМ О НЕЗАКОННОМ ПРИОБРЕТЕНИИ И ХРАНЕНИИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Вера Викторовна Тактоева

Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация,
greidledy@mail.ru

Аннотация. В течение уже длительного времени в России остро стоит проблема наркотизации общества, в том числе и подрастающего поколения, негативно влияющая на здоровье не только отдельных граждан, но и нации в целом. В статье автор отмечает особенности проведения проверки по сообщениям о преступлениях, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств, обращает внимание на определенную последовательность проводимых проверочных мероприятий. Рассматриваются также процессуальные и тактические особенности проведения необходимых проверочных действий, проводимых по поступившему сообщению о преступлении, связанному с незаконным оборотом наркотических средств. Проводится анализ сложившейся судебно-следственной практики, проблемных вопросов, возникающих в процессе производства проверки на стадии возбуждения уголовного дела. Автором даются рекомендации о виде и тактике проведения проверочных действий в различных ситуациях, возникающих при выявлении рассматриваемого вида преступлений.

Ключевые слова: сообщение о преступлении, наркотические средства, проверка по поступившему сообщению о преступлении, незаконный оборот наркотических средств, проверочные мероприятия, изъятие.

Для цитирования: Тактоева, В. В. Особенности проведения проверки по сообщениям о незаконном приобретении и хранении наркотических средств // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2023. Т. 26. № 2. С. 237–246. DOI: 110.55001/2587-9820.2023.31.34.023

FEATURES OF CONDUCTING AN AUDIT ON REPORTS OF ILLEGAL ACQUISITION AND POSSESSION OF NARCOTIC DRUGS

Vera V. Taktoeva

East Siberian Institute of the MIA of Russia, Irkutsk, Russian Federation,
greidledy@mail.ru

Abstract. For a long time in Russia there has been an acute problem of drug addiction of society, including the younger generation, which negatively affects the health of not only individual citizens, but also the nation as a whole. In this article the

author focuses on the peculiarities of drug proceeding, when proceeding by criminal complaint about illegal acquisition and possession of drugs, and pays attention to a certain sequence of verification activities. Procedural and tactical aspects of the necessary verification activities carried out on a report of a crime related to illicit drug trafficking are also considered. An analysis of the current judicial and investigative practice and the problematic issues arising in the process of verification at the stage of initiation of a criminal case is carried out. The author gives recommendations on the type and tactics of verification activities in various situations arising in the detection of this type of crime.

Key words: crime report, narcotic drugs, verification of the received crime report, drug traffick-ing, verification activities, seizure.

For citation: Taktoeva, V.V. Osobennosti provedeniya proverki po soobshcheniyam o nezakonnom priobretenii i hranenii narkoticheskikh sredstv [Features of conducting an audit on reports of illegal acquisition and possession of narcotic drugs]. Kriminalistika: vchera segodnya, zavtra = Forensics: yesterday, today, tomorrow. 2023, vol. 26, no 2, pp. 237–246 (in Russ.) DOI: 10.55001/2587-9820.2023.31.34.023

Введение

В настоящее время остро стоит проблема наркотизации общества. Распространение наркопреступности негативно влияет не только на духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения, но и на здоровье населения в целом.

На расширенном заседании итоговой коллегии МВД России Владимир Колокольцев сообщил, что за 2022 год органами внутренних дел было выявлено 173 тысячи наркопреступлений и свыше 75 тысяч лиц, их совершивших. По уголовным делам изъято свыше 31 тонны наркотиков¹.

Эффективность уголовного преследования во многом зависит от качества проведенной проверки сообщения о преступлении, следствием которой является законность, обоснованность и своевременность при-

нятия решения о возбуждении уголовного дела [1, с. 169].

При проведении такой проверки сотрудники органов внутренних дел (далее – ОВД) должны соблюдать определенный алгоритм действий, учитывать особенности проведения необходимых проверочных мероприятий.

Основная часть

Характеризуя особенности проведения проверки по поступившим сообщениям о преступлениях, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств, в первую очередь необходимо уяснить возможности их выявления и «облачения» в процессуальную форму.

Выявление указанного вида преступлений возможно:

- при осуществлении оперативно-розыскной деятельности сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел (далее ОВД);
- при получении оперативно значимой информации, зарегистрированной соответствующим образом;

¹ МВД за год изъяло 31 тонну наркотиков // РИА Новости : сайт. URL: <https://ria.ru/20230320/narkotiki-1859151425.html>. Дата публикации: 20.03.2023. Режим доступа: свободный.

– при поступлении сообщений от граждан;

– в ходе осуществления должностных обязанностей сотрудниками ОВД путем «личного сыска» либо в случае, если сотрудник полиции стал очевидцем совершения преступления;

– при проведении оперативно-профилактических мероприятий («Призывник», «Цунами», «Наркопритон», «Мак» и др.) и межведомственных антинаркотических акций («Дети России», «Сообща, где торгуют смертью», «Нет наркотикам»).

При поступлении сообщений от граждан в зависимости от формы обращений их следует оформлять в виде письменного заявления, протокола принятия устного заявления о преступлении или рапорта сотрудника ОВД об обнаружении признаков преступления в порядке ст. 143 УПК РФ².

При выявлении преступлений сотрудниками полиции сообщение оформляется в виде рапорта, где необходимо указать, когда, где, в связи с проведением каких мероприятий и на каком основании было задержано лицо, подвергнувшееся в дальнейшем доставлению в дежурную часть полиции и проведению личного досмотра. Указываются результаты личного досмотра: какие предметы и вещества были обнаружены у до-

сматриваемого, в каком конкретно месте, в какой упаковке находились, пояснял ли что-либо о их происхождении и принадлежности сам досматриваемый. Только после поступления справки эксперта об исследовании изъятого вещества сотрудник, направивший это вещество на исследование, составляет рапорт об обнаружении признаков преступления в порядке ст. 143 УПК РФ, где указывает не только вышеназванные обстоятельства, но также вид и количество наркотического средства в соответствии с проведенным экспертом исследованием.

Недостаточная регламентация изъятия предметов и документов на стадии возбуждения уголовного дела порождает массу противоречивых мнений как среди ученых процессуалистов и криминалистов, так и среди практических работников. Во многих ведомственных подразделениях регулярно производятся выемки до возбуждения уголовного дела [2, с. 23].

Изъятие объектов (наркотических средств, следов и предметов изготовления, хранения, перемещения, перевозки и др.) может осуществляться в зависимости от обстоятельств выявления преступления – либо при личном досмотре лица, либо в ходе осмотра места происшествия.

Так, если гражданин был выявлен в состоянии, сходном с наркотическим опьянением (плохая ориентация в пространстве, времени, вялость, замедленная реакция, тремор рук, век, покраснение белков глаз, почесывание тела, протяжная речь и др.), дающем основание подозревать его в незаконном обороте наркотических средств, он должен быть подвергнут личному досмотру и досмот-

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : послед. ред. : принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=le24do8org886479248 (дата обращения: 13.12.2022). Режим доступа: свободный.

ру вещей. При этом следует помнить, что запрещенные вещества не всегда легко обнаружить, так как часто их скрывают, помещая в различные полости тела, маскируя под продукты питания (часто скатывают гашиш в шарики, перемешивая его с изюмом, в кондитерские изделия, сыпучие продукты), в детские игрушки и предметы гигиены. Поэтому как при проведении личного досмотра и досмотра вещей, так и при производстве осмотра места происшествия эффективно привлекать кинолога со служебно-розыскной собакой, что в значительной степени сократит время на обнаружение наркотических средств.

Возможность и эффективность использования собак в деятельности правоохранительных органов обусловлена их способностью с помощью своего обонятельного анализатора быстро запоминать индивидуальные запахи и затем распознавать их в свежих образцах. Поиск наркотических средств, психотропных веществ служебно-розыскными собаками уже давно признан во всем мире весьма эффективным методом [3, с. 59]. В этом случае к протоколу личного обыска прилагается акт о применении служебно-розыскной собаки. Возможно и привлечение в качестве специалиста медицинского работника для извлечения предметов и веществ из полостей и органов человека. Перед началом личного досмотра следует задать вопрос о наличии наркотических средств и желаний их выдать, который с ответом досматриваемого подлежит занесению в протокол. При оформлении результатов личного досмотра и досмотра вещей нужно обращать внимание на форму соответствующего

протокола, которая будет зависеть от оснований проведения досмотра, – в связи с совершением административного правонарушения или по подозрению в совершении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств.

В первом случае в протоколе следует сослаться на ст.ст. 27.7, 27.9, 27.10 КоАП РФ³, а во втором случае обязательна ссылка на п. 16 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»⁴. Досмотр может осуществить любой сотрудник полиции, однако в дальнейшем проводить проверку по рапорту об обнаружении признаков преступления (в случае обнаружения и изъятия наркотических средств) по этому сообщению могут лишь лица, указанные в ч. 1 ст. 144 УПК РФ. Должностное лицо, проводившее личный досмотр, также не в праве принимать решение по вышеуказанному сообщению в связи с возможным наличием обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 61 УПК РФ (наличие оснований полагать, что они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе уголовного дела). К тому же, сотрудник, проводивший личный досмотр, будет являться свидетелем по уго-

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП: послед. ред.: принят Гос. Думой 20 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 17.05.2023). Режим доступа: свободный.

⁴ О полиции: Федер. закон № 3-ФЗ: послед. ред.: принят Гос. Думой 28 января 2011 года: одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 13.04.2023). Режим доступа: свободный.

ловному делу.

Осмотр места происшествия с целью изъятия наркотического средства производится в случаях, если доставляемое лицо попыталось избавиться от него, «сбросив» в процессе доставления или во время нахождения в дежурной части ОВД, а также в случае поступления сообщения о месте нахождения (хранения) наркотических средств, в том числе при обнаружении их сотрудниками полиции. При проведении осмотра места происшествия особое внимание уделяется наличию камер видеонаблюдения с целью изъятия видеозаписи события преступления в рамках проводимого следственного действия.

Альтернативой изъятию такой видеозаписи является ее выдача лицом при даче объяснения с ходатайством о приобщении к материалам проводимой проверки.

При изъятии наркотических средств требуется соблюдать определенные меры предосторожности: проводить изъятие в защитных масках (респираторах) и резиновых перчатках, так как возможны случаи отравления парами наркотических средств, уничтожение следов на упаковках изымаемых объектов и частичное уменьшение количества изымаемого вещества в результате потока воздуха от дыхания человека (в случае порошкообразной формы наркотика). При личном досмотре также могут изыматься смывы с ладоней, пальцев рук, срезы ногтей для возможного обнаружения следов наркотических средств. Поэтому важно провести личный досмотр непосредственно сразу после доставления в дежурную часть. Лица, употребляющие наркотические средства, знают о возможном нахождении

следов наркотических средств на пальцах, ладонях рук и под ногтями, поэтому после доставления в дежурную часть прибегают к любым уловкам, чтобы посетить туалетную комнату до начала досмотра и уничтожить следы наркотиков при помощи мытья рук, протирания спиртовой салфеткой и др.

Полученные в ходе предварительной проверки образцы позволят установить отношение заподозренного к совершению преступления, определить данные о количестве совершенных им преступлений, провести проверку выдвинутых следователем (дознавателем) версий [4, с. 98].

При рассмотрении сообщений о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, также подлежат изъятию:

- упаковки, предметы и вещества, используемые при их изготовлении, перемещении, сокрытии и хранении;
- следы и предметы, оставленные в местах приобретения, изготовления, хранения, перевозки;
- документы, удостоверяющие личность преступника, подтверждающие перемещение лица или предмета преступления (под видом иных объектов) из одного пункта в другой (билеты, квитанции, накладные и др.);
- мобильные телефоны с данными о сбытчиках и месте расположения запрещенных объектов («закладки» наркотиков) [5, с. 223].

Изъятые объекты и вещества должны быть упакованы таким образом, чтобы отсутствовал доступ к содержимому без нарушения упаковки. В этих целях упаковка опечатывается бумажной биркой с оттиском печати ОВД, на которой ставят свои подписи участники личного досмотра, делает-

ся соответствующая пояснительная надпись с указанием даты, объекта, лица, у которого объект был изъят, обязательно указывается номер регистрации сообщения в книге учета сообщений о преступлении (КУСП).

Изъятое вещество подлежит незамедлительному направлению в экспертно-криминалистическое подразделение на исследование для определения вида и количества наркотического средства. При этом составляется соответствующий документ, который может именоваться как направление, отношение, сопроводительное письмо, в зависимости от сложившейся практики в соответствующем ОВД. Уголовно-процессуальное законодательство не предъявляет конкретных требований к названию такого документа.

Спектр решаемых вопросов, их точные формулировки, возможность включения в выводы как можно более полного перечня сведений, установленных в ходе экспертизы, должны являться предметом обсуждения и консультаций между следователем и экспертом [6, с. 97].

После проведения личного досмотра доставленный направляется на медицинское освидетельствование в целях определения состояния наркотического или иного опьянения, что поможет определить в том числе и цель приобретения наркотика. Такое освидетельствование проводится чаще всего в наркологическом диспансере. По его результатам выдается протокол медицинского освидетельствования, который приобщается к материалам проверки.

После поступления справки эксперта сотрудник, направивший вещество на исследование, должен составить рапорт об обнаружении призна-

ков преступления в соответствии со ст. 143 УПК РФ, указав обстоятельства и основания задержания, доставления лица и проведения у него личного досмотра, вид и количество изъятых наркотического средства, номер справки эксперта, дату проведения исследования и фамилию эксперта, его проводившего. В заключительной части рапорта должна быть указана предварительная квалификация деяния доставленного лица, у которого изъято наркотическое средство.

В ходе дальнейшей проверки при истребовании объяснения у доставленного лица следует выяснить не только обстоятельства приобретения, хранения, перемещения наркотического средства, обстоятельства задержания и проведения личного досмотра, но и направленность умысла – с какой целью было приобретено наркотическое средство, употребляет ли сам задержанный наркотические средства, какие именно, как часто, каким путем, где и у кого их приобретает. Именно от этого будет зависеть правильная квалификация деяния.

Истребуются объяснения и у понятых, присутствовавших при личном досмотре, об обстоятельствах его проведения, обнаружения и упаковки изъятых предметов и веществ, о состоянии досматриваемого, его пояснениях по факту изъятых.

Сотрудники полиции, производившие задержание, доставление лица и осуществлявшие его личный досмотр, тоже должны быть опрошены о вышеуказанных обстоятельствах, а также об основаниях задержания, доставления и личного досмотра. При отсутствии на то законных оснований весь процесс изъятия наркотиче-

ского средства может быть признан незаконным, а значит, и уголовное дело возбуждено быть не может.

В случае задержания и доставления за совершение административного правонарушения к материалам проверки также приобщаются копии административного производства.

Проблема квалификации и дальнейшего доказывания возникает в случае изъятия наркотического средства, количества которого при поступлении на исследование на стадии возбуждения уголовного дела достаточно для привлечения лица к уголовной ответственности и относится к значительному размеру, однако после проведенного исследования оставшееся количество наркотического средства составляет лишь незначительный размер. В данном случае необходимо доказать первоначальное количество наркотического средства на момент изъятия, с этой целью подлежат осмотру в качестве документов, признанию и приобщению их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после принятия соответствующего решения: протокол личного досмотра, направление на исследование и справка эксперта. Такая следственная практика сложилась в том числе и в следственном отделе линейного отдела МВД России на ст. Иркутск-пассажирский, уголовные дела успешно рассматриваются в Ленинском и Свердловском районных судах г. Иркутска. Так, Ленинским районным судом г. Иркутска 23.03.2022 вынесен обвинительный приговор по уголовному делу № 221043 по обвинению З. по ч.1 ст. 228.1 УК РФ; Свердловским районным судом г. Иркутска 03.09.2022 вынесен обвинительный приговор по уголовному

делу № 221172 по обвинению Н. по ч. 2 ст. 228 УК РФ. В рассматриваемых уголовных делах протокол личного досмотра, справка эксперта, направление на исследование были осмотрены, признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств.

Еще одна проблема возникает, когда задержанное лицо, пытаясь уйти от уголовной ответственности, дает объяснения о том, что изъятое у него вещество в упаковке он нашел на улице, подобрал из любопытства, чтобы потом рассмотреть, что находится в свертке, однако был задержан сотрудниками полиции. Что за вещество находилось в свертке, ему неизвестно.

В данном случае для установления умысла, направленного на незаконные приобретение и хранение наркотических средств, необходимо провести ряд проверочных мероприятий, подтверждающих участие данного лица в незаконном обороте наркотических средств и их употреблении:

– провести медицинское освидетельствование такого лица в целях обнаружения на теле следов от инъекций, иных следов, указывающих на употребление наркотиков, а также проведения специальных исследований на наличие наркотиков в организме;

– установить круг общения такого лица, опросить лиц по месту учебы, работы, соседей;

– истребовать у участкового инспектора характеристику, уточнив случаи привлечения данного лица к уголовной и административной ответственности;

– истребовать сведения о судимости в ИЦ по региону проживания;

– истребовать сведения из наркологического диспансера, обращался ли данный гражданин за медицинской помощью, состоит ли на учете.

Сбор указанных сведений поможет установить не только причастность лица к незаконному обороту наркотических средств, но и получить таким образом основания для возбуждения уголовного дела, а также сформировать доказательства уже на стадии возбуждения уголовного дела.

Выводы и заключение

Подводя итог, следует отметить, что при проведении проверки по сообщениям о преступлениях, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств, в целях выявления преступного умысла, а также иных обстоятельств, оказывающих влияние на квалификацию деяния и дальнейшее формирование доказательств по уголовному делу, следует придерживаться определен-

ной последовательности и тактики в проведении проверочных мероприятий. Изъятие на этом этапе смывов с пальцев и ладоней рук, срезов с ногтей доставленного обязательно. При изъятии наркотических средств требуется соблюдать меры предосторожности. Качественно и своевременно проведенная проверка сообщений о преступлениях в сфере незаконного приобретения и хранения наркотических средств способствует выявлению причастных к совершению рассматриваемых преступлений лиц, привлечению их к уголовной ответственности и изъятию из незаконного оборота значительного количества наркотических средств, что впоследствии способствует установлению сбытчиков и перекрытию каналов поставки наркотиков, а также в целом положительно влияет на оздоровление общества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Родивилина, В. А.* О значимости технических средств в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2015. № 6. С. 168–173.
2. *Перякина, М. П.* Некоторые процессуальные вопросы изъятия предметов и документов до возбуждения уголовного дела // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практич. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2014. № 4 (71). С. 22–25.
3. *Карпенко, О. А., Разина, Е. П.* Участие специалиста кинолога при осмотре места происшествия по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: проблемы и пути решения // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД РФ. 2022. Т.22. № 2. С. 56–67.
4. *Колегов, А. Л., Волосников, И. В.* Проблемы принудительного получения образцов для сравнительного исследования // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практич. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2019. № 4 (91). С. 96–106.

5. *Тактоева, В. В., Яцкина, И. А.* Проблемные вопросы изъятия на первоначальном этапе расследования // Пробелы в российском законодательстве : юрид. науч. журн. М. : Издательский дом «Юр-ВАК». 2022. № 7. С. 222–225.

6. *Заер, Е. В., Лебеденко, С. Е.* Некоторые вопросы назначения и производства судебных экспертиз по определению способа получения наркотических средств: исторический аспект и современное состояние проблемы // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2022. Т. 24. № 4. С. 92–101.

REFERENCES

1. *Rodivilina, V. A.* O znachimosti tehniceskikh sredstv v dejatel'nosti po raskrytiju i rassledovaniju prestuplenij [On the importance of technical means in the activity of solving and investigating crimes]. *Kriminalistika: vchera, segodnja, zavtra – Criminalistics: yesterday, today, tomorrow.* Irkutsk. 2015, no. 6, pp. 168 –173. (in Russian).

2. *Peryakina, M. P.* Nekotorye processual'nye voprosy izjatija predmetov i dokumentov do vozbuzhdenija ugolovnogogo dela [Some procedural issues of seizure of objects and documents before initiating a criminal case]. *Vestnik Vostochno- Sibirskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* Irkutsk. 2014. no. 4 (71), pp. 22–25. (in Russian).

3. *Karpenko, O. A., Razina, E. P.* Uchastie specialista kinologa pri osmotre mesta proisshestvija po prestuplenijam, svjazannym s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv i psihotrop-nyh veshhestv: problemy i puti reshenija [Participation of a cynologist specialist when examining the scene of crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances: problems and solutions]. *Kriminalistika: vchera, segodnja, zavtra – Criminalistics: yesterday, today, tomorrow.* Irkutsk. 2022, vol. 22, no. 2, pp. 56 –67. (in Russian).

4. *Kolegov, A. L., Volosnikov, I. V.* Problemy prinuditel'nogo poluchenija obrazcov dlja sravnitel'nogo issledovanija [Problems of forced obtaining of samples for comparative research]. *Irkutsk: Vestnik Vostochno- Sibirskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2019, no. 4 (91), pp. 96–106. (in Russian).

5. *Taktoeva V. V., Yatskina I. A.* Problemnye voprosy izjatija na pervonachal'nom jetape rassledovanija [Problematic issues of seizure at the initial stage of the investigation]. *Probely v rossijskom zakonodatel'stve – Gaps in Russian legislation.* 2022, no. 7, pp. 222 – 225. (in Russian).

6. *Zaer, E. V., Lebedenko, S. E.* Nekotorye voprosy naznachenija i proizvodstva sudebnyh jekspertiz po opredeleniju sposoba poluchenija narkoticheskikh sredstv: istoricheskij aspekt i sovremennoe sostojanie problemy [Some issues of the appointment and production of forensic examinations to determine the method of obtaining drugs: a historical aspect and the current state of the problem]. *Kriminalistika: vchera, segodnja, zavtra – Criminalistics: yesterday, today, tomorrow.* Irkutsk, 2022, vol. 24, no. 4, pp. 92–101. (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Тактоева Вера Викторовна, старший преподаватель кафедры уголовного процесса. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vera V. Taktueva, Senior Lecturer, Department of Criminal Procedure, East Siberian Institute of the MIA of Russia. 110, st. Lermontov, Irkutsk, Russia Federation, 664074.