

**5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки).**

Научная статья

УДК 343.98

DOI: 10.55001/2312-3184.2023.93.63.011

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОГО
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ**

Грибунов Олег Павлович

Байкальский государственный университет, Иркутск, Российская Федерация,
gribunov@mail.ru

Шаров Константин Викторович

Омская академия МВД России, Омск, Российская Федерация, kostia_sharov55@mail.ru

Введение. В статье предпринимается попытка формирования комплексного криминалистического метода преодоления противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Учитывая повышенную общественную опасность данного вида преступлений на современном этапе, автором сделаны выводы об актуальности рассматриваемого направления деятельности правоохранительных органов. Авторами выработаны научные рекомендации по практическому определению признаков оказания противодействия расследованию преступлений в данной сфере, которые возникают на первоначальном и последующем этапах, а также по обнаружению типичных способов фиксации таких признаков.

Материалы и методы. Нормативную основу исследования образуют уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, иные федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, а также статистические данные о состоянии преступности, обобщенные ФКУ ГИАЦ МВД России. При подготовке научной статьи были использованы как общенаучные методы (анализ, синтез, сопоставление, описание), так и специальные методы юридической науки (формально-юридический и историко-правовой).

Результаты исследования позволили сформировать комплексный криминалистический подход к осуществлению мероприятий по преодолению противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Предложенный подход основывается на тактике проведения различных следственных действий, оперативно-разыскных мероприятий и использовании специальных знаний в условиях указанного противодействия.

Выводы и заключения: в целях преодоления противодействия расследованию преступлений в сфере незаконного оборота оружия следует задействовать комплекс процессуальных и непроцессуальных мер, направленных на раскрытие и нивелирование признаков рассмотренного противодействия.

Ключевые слова: преступления в сфере незаконного оборота оружия, противодействие расследованию преступлений, признаки противодействия расследованию преступлений, следственные версии, следственные действия, оперативно-разыскные мероприятия, судебные экспертизы.

© Грибунов О. П., Шаров К. В., 2023

Для цитирования: Грибунов О. П., Шаров К. В. Комплексный криминалистический подход к осуществлению мероприятий по преодолению противодействия расследованию преступлений,

связанных с незаконным оборотом оружия // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практический журн. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2023. № 2 (105). С. 122–130.

DOI: 10.55001/2312-3184.2023.93.63.011

5.1.4. Criminal Law Sciences

Original article

SOME ASPECTS OF THE FORMATION OF A COMPREHENSIVE CRIMINALISTIC APPROACH TO OVERCOMING COUNTERACTION TO THE INVESTIGATION OF CRIMES RELATED TO ILLEGAL ARMS TRAFFICKING

Oleg P. Grybunov

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, gribunov@mail.ru

Konstantin V. Sharov

Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Omsk, Russian Federation, kostia_sharov55@mail.ru

Introduction: the article makes an attempt to form a complex forensic method of overcoming counteractions to the investigation of crimes related to illicit arms trafficking. Given the increased public danger of this type of crimes at the present stage, the author has made conclusions about the relevance of the direction of law enforcement agencies. The authors have developed scientific recommendations for practical determination of signs of counter-investigation of crimes in this field, that appear on the initial and subsequent stages, as well as for detection of the typical ways of fixation of such signs.

Methods and materials: normative basis of the study is formed by criminal and criminal procedural legislation, other federal laws and subordinate regulatory legal acts, as well as statistical data on the state of crime, summarized by the Federal State Statistics Committee of the Ministry of Internal Affairs of Russia. In preparing a scientific article were used both general scientific methods (analysis, synthesis, comparison, description) and special methods of legal science (formal-legal and historical-legal).

The Results of the Study: allowed to form a comprehensive forensic approach to the implementation of measures to overcome counteraction to the investigation of crimes related to trafficking in weapons. The proposed approach is based on the tactics of various investigative actions, operative-investigative measures and the use of special knowledge in conditions of the specified counteraction.

Findings and Conclusions: in order to overcome counteraction to the investigation of crimes in the field of illicit arms trafficking, a set of procedural and non-procedural measures aimed at the disclosure and leveling of the signs of the considered counteraction should be used.

Keywords: crimes in the sphere of illegal arms trafficking, counteraction to the investigation of crimes, signs of counteraction to the investigation of crimes, investigative leads, investigative actions, operative-investigative measures, forensic examinations.

For citation: Gribunov O.P., Sharov K.V. Kompleksnyj kriminadisticheskij podhod k osushhestveneniju meroprijatij po pre-odoleniju protivodejstvija rassledovaniju prestuplenij, svjazannyh s nezakonnym oborotom oruzhija [Some aspects of the formation of a comprehensive criminalistic approach to overcoming counteraction to the investigation of crimes related to illegal trafficking of weapon]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Russian Interior Ministry : scientific and practical journal Irkutsk: East-Siberian Institute of the Russian Interior Ministry. 2023, no. 2 (105), pp. 122–130.

DOI: 10.55001/2312-3184.2023.93.63.011

Оборот оружия на территории Российской Федерации регулируется Федеральным законом «Об оружии»¹ (далее – ФЗ «Об оружии») и рядом иных нормативных правовых актов, иное его обращение, противоречащее нормам действующего законодательства, является противозаконным. Незаконный оборот оружия – один из наиболее серьезных факторов, способствующих росту преступности в стране. Важным элементом предупреждения таких преступлений является активная борьба правоохранительных органов с незаконным приобретением, ношением, передачей, сбытом, хранением и перевозкой оружия и боеприпасов к нему.

Анализ статистических данных показал, что преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и совершенных с использованием оружия, ежегодно совершается достаточное количество, несмотря на снижение (согласно данным официального сайта ГИАЦ МВД России) числа зарегистрированных преступлений рассматриваемой категории. Следует предположить, что в силу высокой латентности внушительная часть преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, попросту не были зарегистрированы.

Официальные данные статистики указывают, что за период с января по декабрь 2020 г. зарегистрировано 24 792 преступления, связанных с незаконным оборотом оружия, из них раскрыто 17 601 преступление. За указанный период зарегистрировано 5 169 преступлений, совершенных с использованием оружия, из них раскрыто 3 918. За период с января по декабрь 2021 г. зарегистрировано 23 507 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, из них раскрыто 16 689 преступлений. За указанный период зарегистрировано 4 699 преступлений, совершенных с использованием оружия, из них раскрыто 3 490². За январь – июль 2022 г. на учет поставлено 14 198 преступлений, совершенных с использованием оружия, из которых раскрыты оказались 10 154, кроме того, за 6 месяцев 2022 г. зарегистрировано 3 415 преступлений, совершенных с использованием оружия, из которых раскрыто 2 079³.

Под понятием «оружие» в ФЗ «Об оружии» подразумеваются «устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов», что, безусловно, свидетельствует об их общественной опасности. В этой связи государство строго регламентирует порядок легального оборота оружия. Нелегальный оборот оружия признается преступлением, за которое устанавливается уголовная ответственность, предусмотренная положениями ст. 222–226 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)⁴.

Под запретом находятся действия, состоящие в приобретении, сбыте, передаче, хранении, перевозке, ношении оружия, совершенные в нарушение закона, а также в использовании самодельных изделий, поражающих цели на расстоянии за счет механического движения и движения пороховых газов⁵.

Таким образом, в силу повышенной общественной опасности преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и совершенных с использованием оружия,

¹ Об оружии : Федеральный закон от 13 дек. 1996 г. № 150-ФЗ (в ред. от 14.07.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (дата обращения: 10.03.2023).

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за 2020, 2021 годы // Министерство внутренних дел Российской Федерации ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» : официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 10.03.2023).

³ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – июль 2022 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации ФКУ «Главный информационно-аналитический центр»: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/31904956/> (дата обращения: 15.03.2023).

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации : УК РФ // КонсультантПлюс : сайт. =URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 15.03.2023).

⁵ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 6 дек. 2011 г. № 409-ФЗ. // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122859/ (дата обращения: 23.03.2023).

причиняющих вред интересам личности, общества и государства, деятельность правоохранительных органов по их предупреждению, выявлению и расследованию должна быть максимально результативной, чтобы быть главным сдерживающим фактором на пути преступности. Активное противодействие расследованию данного вида преступлений со стороны преступников, обусловленное их стремлением уйти от наказания, предусмотренного уголовным законом, требует от следственных органов принятия эффективных мер, направленных на устранение такого противодействия. В связи с чем актуализируется необходимость разработки комплексной методики по преодолению противодействия расследованию указанной группы преступлений, учитывающей все элементы противодействия, имеющей научное обоснование и разработанной в строгом соответствии с заявленной целью.

Безусловно, противодействие расследованию преступлений – одна из актуальных проблем в последние годы, требующая своевременного разрешения [1, с. 275–279]. Установление признаков противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является достаточно сложным процессом [2, с. 373]. Необходимость изучения и глубокого анализа типичных способов обнаружения и фиксации информации о признаках противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, продиктована самой действительностью. Выявление признаков противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, осуществляется процессуальным и непроцессуальным путем [3, с. 223–229].

В 2015 г. Указом Президента России утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, в п. 43 которой отмечено, что одна из наиболее существенных угроз для общественной и государственной безопасности – «это деятельность преступных группировок и организаций, обусловленная незаконным оборотом оружия»⁶.

При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, возникают различные проблемы, в том числе криминалистического характера. Особенно остро в правоприменительной деятельности стоят вопросы установления типичных способов обнаружения и фиксации информации о признаках противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, что актуализирует необходимость в целях повышения качества организации и планирования расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, разработки научных рекомендаций по определению признаков оказания противодействия расследованию, возникающих на первоначальном и последующем этапах, а также по обнаружению типичных способов фиксации таких признаков.

Расследование преступлений представляет собой процесс познания преступной деятельности субъектом расследования. При этом одним из способов упорядочения этой деятельности является планирование расследования по уголовному делу. Успех расследования преступлений, в том числе и связанных с незаконным оборотом оружия, в значительной мере зависит от знания и понимания сущности следственной ситуации, периодизации расследования преступления, а также организационной деятельности по планированию расследования (в том числе построению алгоритмов действий в различных следственных ситуациях). В теории и практике преодоления противодействия расследованию и выявления способов противодействия расследованию особое внимание уделяется следственным действиям [4, с. 115–121] как одному из эффективных средств такого противодействия. Под признаками противодействия расследованию нами понимаются различные проявления существующих приемов и способ уклонения от ответственности, желания создать препятствия для расследования по уголовному делу,

⁶ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ № 683 от 31 декабря 2015 г. // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения: 27.03.2023)

проведения судебного следствия, для установления истины по делу, которые можно установить в ходе проведения следственных действий.

Признаки, характеризующие противодействие расследованию, можно подразделить на следующие группы:

1. Признаки, которые связаны с воздействием:

1) признаки, связанные с оказанием воздействия на источники и носители устной информации:

а) по источнику информации о признаках:

- прямые (когда в качестве источника информации о признаке является сам объект воздействия, который доносит субъекту, осуществляющему расследование, об указанном факте)
- косвенные (во всех иных случаях);

б) по виду воздействия:

- признаки физического воздействия
- признаки психического воздействия

в) по форме проявления:

- проявляющиеся в поведении объекта воздействия: в осознанно-волевом поведении; в рефлексорно-физиологических реакциях,
- проявляющиеся во внешности объекта воздействия,
- отмечаемые объектом воздействия в окружающей среде;

2) признаки воздействия на источники и носители материально отображаемой информации (характеризуют, как правило, совершение противодействия).

2. Признаки, не связанные с воздействием (любые добровольные проявления намерений по оказанию противодействия расследованию со стороны различных субъектов). Такие признаки по форме проявления классифицируются на:

- проявляющиеся в поведении субъекта противодействия – в осознанно-волевом поведении; в рефлексорно-физиологических реакциях;
- отмечаемые субъектом расследования в окружающей среде.

Большая часть признаков совершения противодействия расследованию, свидетельствующих об оказании в этих целях воздействия на различных лиц, проявляется в их осознанно-волевом поведении. Их, на наш взгляд, целесообразно объединять в следующие группы:

1) проявляющиеся в избегании общения с правоохранительными органами:

- переезд в другую местность, чтобы не принимать участие в расследовании уголовного дела,
- уклонение от явки в правоохранительные органы,
- уклонение от участия в следственных действиях;

2) проявляющиеся в процессе производства процессуальных действий:

- дача ложных показаний,
- отказ от дачи показаний,
- отказ от подписания и составления протокола, а также использования иных средств фиксации производства следственного действия,
- отказ от разъяснения деталей своих показаний, их противоречивость, использование общеизвестных фактов,
- хоть и подробное донесение до следствия всех известных обстоятельств по уголовному делу, но в достаточно сжатом и кратком виде, не позволяющем следствию уточнить все детали,
- использование терминов и словесных оборотов, свидетельствующих о том, что лицо заранее готовилось к даче показаний и разработало текст допроса,

- сокрытие информации, которая на основании обстоятельств уголовного дела известна лицу,
- сообщение информации, которая положительно характеризует личность преступника либо создает мнение о том, что он не причастен к совершению преступления, хотя указанные сведения находятся в явном противоречии с иными имеющимися сведениями;

3) проявляющиеся в поведении лица вне расследования по уголовному делу, но в связи с ним:

- установление контакта со знакомыми из правоохранительной системы при поступлении вызова в правоохранительные органы,
- совершение действий, направленных на установление контакта с лицом, осуществляющим расследование по уголовному делу, посредством использования знакомства с иными сотрудниками правоохранительных органов,
- заявление необоснованных жалоб на действия сотрудников правоохранительных органов,
- – запрет на выход членов семьи на улицу из дома либо вывоз их за пределы региона без наличия на то оснований,
- – проявление внезапной замкнутости в образе жизни.

Также установлению факта противодействия расследованию и его преодолению способствует процесс выдвижения следственных версий, которые сопряжены с установлением факта противодействия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом оружия.

Проведенное исследование позволило заключить, что наиболее оптимальными для проверки версий о противодействии и последующей нейтрализации воздействия на процесс расследования являются следующие следственные действия:

1. Допрос потерпевшего. Цель допроса состоит в необходимости выяснения обстоятельств произошедшего [5, с. 241–245]: где и когда произошло нападение, его характер; предмет нападения либо угрозы, его описание при возможности. Допрос позволяет выявить факт возможного противодействия со стороны потерпевшего, заключающегося в даче заведомо ложных показаний, в утаивании определенных сведений о совершенном преступлении или лице, его совершившем.

2. Допрос свидетеля. Свидетель также может выступать субъектом противодействия расследованию, поэтому в рамках его допроса также могут быть выявлены признаки противодействия, выражающегося в даче ложных показаний, в утаивании или сокрытии фактов.

Проведенное исследование подтвердило, что на эффективность решения задач уголовного судопроизводства оказывает влияние противодействие преступников и связанных с ними лиц. Наиболее распространенными мерами преодоления противодействия расследованию преступлений являются целенаправленные оперативно-разыскные действия [6, с. 118–123].

Особое внимание необходимо уделять противодействию, которое осуществляется на этапе доследственной проверки. Для установления факта оказания противодействия возможно проведение оперативно-разыскных мероприятий (далее – ОРМ). [7, с. 211–216].

Эффективными в ходе установления признаков противодействия расследованию показали себя опрос, наблюдение и контроль за телефонными переговорами и сообщениями. Необходимость рассмотрения именно указанных ОРМ обусловлено следующими факторами:

– они позволяют выявить максимальное количество признаков противодействия, так как представляют собой словесный контакт с субъектами, визуальный контакт и контроль

за средствами связи субъектов возможной преступной деятельности, что дает возможность охватывать всю деятельность субъектов;

– они наиболее просты в своем выполнении.

В ходе производства представленных ОРМ можно выделить следующие признаки противодействия:

– сокрытие участников преступной группы;

– сокрытие или уничтожение документации;

– сокрытие оружия;

– сокрытие и уничтожение денежных средств, полученных за продажу оружия.

Особое внимание при преодолении противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, следует уделять производству следственных действий, в частности, таких, как осмотр места происшествия, допрос, обыск, которые являются важным подспорьем в деятельности по обнаружению противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов к нему.

Грамотное их планирование, подготовка и проведение помогут в установлении признаков противодействия или попыток воспрепятствования расследованию, которые могут быть выражены в форме утаивания информации, ее искажения, уничтожения, маскировки следов и предметов, фальсификации обстоятельств случившегося, инсценировки и иных формах.

Авторами сделан вывод, что использование специальных знаний в настоящее время является неотъемлемой частью расследования уголовных дел, в том числе когда речь идет о преодолении противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Стремительное развитие общества и технологий отражается и на противоправной деятельности преступников. В современном обществе уже трудно представить какую-либо сферу деятельности, где не применялись бы технические средства и возможности.

Безусловно, противодействие расследованию может активно осуществляться на стадии проверки сообщения о совершении преступления. Следовательно, применение специальных знаний актуально на любом этапе расследования, особенно если имеется факт использования способов противодействия расследованию.

В широком смысле использование специальных знаний возможно в процессуальной и непроцессуальной формах.

Из всего многообразия видов специальных знаний, применение которых возможно в рамках расследования уголовного дела, а также в целях преодоления противодействия расследованию, наиболее значимым и распространенным является производство судебных экспертиз.

Практика показала, что в рамках расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, наиболее часто назначаются следующие экспертизы: баллистическая; дактилоскопическая; экспертиза холодного и метательного оружия; трасологическая экспертиза (исследование целого по частям); экспертиза маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов; фоноскопическая.

В ходе исследования было установлено, что в подавляющем большинстве случаев назначается судебная баллистическая экспертиза, однако еще одной достаточно информативной экспертизой в рамках выявления противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является экспертиза маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов, которая часто не назначается ввиду недостаточной осведомленности следователя (дознателя) о возможностях данного исследования.

Подводя итог, можно сделать вывод, что комплексный криминалистический подход к осуществлению мероприятий по преодолению противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, основывается на тактике

проведения различных следственных действий, ОРМ и использовании специальных знаний в условиях такого противодействия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Веренич, И. В. Учение или частная теория о преодолении противодействия расследованию преступлений в криминалистике // Право и государство: теория и практика. 2021. № 4 (196). С. 275–279.

2. Бычков, В. В. Криминальный оборот оружия и боеприпасов: понятие, уголовно-правовое и криминалистическое противодействие : учебное пособие для вузов. М., 2021. 476 с.

3. Кравцов, И. А. Незаконное изготовление оружия в России: состояние преступности и особенности личности преступника // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 2. С. 223–229.

4. Бирюков, С. Ю., Алексеева А. П. Криминалистические методы преодоления противодействия раскрытию и расследованию преступлений, совершенных преступным сообществом // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 4 (51). С. 115–121.

5. Чельшева, О. В. Некоторые проблемы повышения результативности допроса // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции / сост. А. В. Бачиева, Э. В. Лантух. Санкт-Петербург. 2021. С. 241–245.

6. Веренич, И. В. Этапы возникновения и становления криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 7. С. 118–123.

7. Юшина, Е. К. Отдельные элементы оперативно-розыскной характеристики преступлений, связанных с совершением незаконного оборота оружия // Современность в творчестве начинающего исследователя. : сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Иркутск, 30–31 марта 2017 г. Вып. 18. С. 211–216.

REFERENCES

1. Verenich I. V. Uchenie ili chastnaja teorija o preodolenii protivodejstvija rassledovaniju prestup-lenij v kriminalistike [The doctrine or private theory of overcoming counteraction to the investigation of crimes in criminology]. Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika. – Law and the State: theory and practice. 2021, no. 4 (196), pp. 275-279.
2. Bychkov V. V. Kriminal'nyj oborot oruzhija i boepripasov: ponjatie, ugovovno-pravovoe i krimi-nalisticheskoe protivodejstvie [Criminal trafficking of weapons and ammunition: the concept, criminal law and criminalistic counteraction]. Moscow, 2021, 476 p.
3. Kravtsov I. A. Nezakonnoe izgotovlenie oruzhija v Rossii: sostojanie prestupnosti i osobennosti lichnosti prestupnika [Illegal manufacture of weapons in Russia: the state of crime and the characteristics of the criminal's personality]. Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019, no. 2, pp. 223-229.
4. Biryukov S.Yu., Alekseeva A.P. Kriminalisticheskie metody preodolenija protivodejstvija raskrytiju i rassledova-niju prestuplenij, sovershennyh prestupnym soobshhestvom [Criminalistic methods of overcoming counteraction to the disclosure and investigation of crimes committed by the criminal community]. Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii – Vestnik of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019, no. 4 (51), pp. 115-121.
5. Chelysheva O.V. Nekotorye problemy povyshenija rezul'tativnosti doprosa [Some problems of improving the effectiveness of interrogation]. Kriminalistika – nauka bez granic: tradicii i novacii – Criminalistics – science without borders: traditions and innovations. Saint Petersburg. 2021. pp. 241-245.
6. Verenich I. V. Stages of the emergence and formation of criminalistic teaching on overcoming counteraction to the investigation of crimes // Humanities, socio-economic and social sciences. 2020, no. 7, pp. 118-123.
7. Yushina E. K. [Separate elements of operational and investigative characteristics of crimes related to the commission of illegal arms trafficking] Sovremennost' v tvorcestve nachinajushhego issledovatelja. : sb. materialov Vseros-sijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii molodyh uchenyh [Collection of materials of the All-Russian Scientific and practical Conference of Young Scientists]. Irkutsk. 2019, pp. 211-216.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Грибунов Олег Павлович, доктор юридических наук, профессор, первый проректор – проректор по науке, Байкальский государственный университет, 664003 г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11.

Шаров Константин Викторович, научный сотрудник научно-исследовательского отдела, Омская академия МВД России, 644092, г. Омск, пр. Комарова, 7.

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Oleg Pavlovich Gribunov, Doctor of Law, Professor, First Vice–Rector - Vice-Rector for Science. Baikal State University, 664003 Irkutsk, Lenin St., 11.

Konstantin Viktorovich Sharov, Researcher at the Research Department, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia Federation, 644092, Omsk, Komarov Ave., 7.

Статья поступила в редакцию 09.01.2023; одобрена после рецензирования 16.01.2023; принята к публикации 01.06.2023.

The article was submitted 09.01.2023; approved after reviewing 16.01.2023; accepted for publication 01.06.202