

УДК: 343.98

DOI: 10.24411/2312-3184-2019-10024

Унжакова Светлана Владимировна

доцент кафедры криминалистики
Восточно-Сибирского института
МВД России
кандидат юридических наук
E-mail: unzhakova_sveta@mail.ru

Unzhakova Svetlana Vladimirovna

assistant Professor of the Department
of Criminalistics East-Siberian Institute
of the Ministry of Internal Affairs
of Russia
candidate of law
E-mail: unzhakova_sveta@mail.ru

Грибунов Сергей Павлович

адъюнкт Восточно-Сибирского
института МВД России
E-mail: gribunov82@mail.ru

Gribunov Sergey Pavlovich

postgraduate of the East-Siberian Insti-
tute of the Ministry of Internal Affairs of
Russia
E-mail: gribunov82@mail.ru

**СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК КЛЮЧЕВОЙ
ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ПРИБРЕТЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ, ПЕРЕВОЗКИ, ПЕРЕРАБОТКИ
В ЦЕЛЯХ СБЫТА ИЛИ СБЫТ ЗАВЕДОМО НЕЗАКОННО
ЗАГОТОВЛЕННОЙ ДРЕВЕСИНЫ**

Введение: в статье рассматриваются особенности способов совершения преступлений, предусмотренных ст. 191.1 УК РФ, которые представляют собой альтернативный перечень противоправных действий, являются ключевыми в установлении всех обстоятельств преступления и находятся в прямой корреляционной связи с личностью преступника и обстановкой совершения. Знания о способах совершения преступления, а также обстановке, в которой оно было совершено, являются важными условиями при формировании комплекса сведений о преступлении и о лице его совершившем.

Материалы и методы: нормативную основу исследования образуют Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, локальные нормативные акты, регламентирующие отношения в лесной сфере. Методологической основой исследования послужил общий диалектический метод научного познания, носящий универсальный характер, также методы логической дедукции, индукции, познавательные методы и приемы наблюдения, сравнения, анализа, обобщения и описания.

Результаты исследования позволили уточнить отдельные положения, относящиеся к криминалистической характеристике, раскрыть содержание и практическое значение способов совершения исследуемого преступления для

выдвижения следственных версий и оптимизации процесса расследования преступлений, связанных с приобретением, хранением, перевозкой, переработкой в целях сбыта или сбытом заведомо незаконно заготовленной древесины.

Выводы и заключения: характерные черты способов совершения преступления, предусмотренного ст. 191.1 УК РФ, складываются из специфики непосредственного предмета преступного посягательства, орудий преступления, а также места совершения. Способ совершения исследуемого преступления представляет собой альтернативный перечень противоправных действий, складывающийся из приобретения, хранения, перевозки и переработки древесины, является ключевым в установлении всех обстоятельств преступления и находится в прямой корреляционной связи с личностью преступника и обстановкой совершения преступлений.

Ключевые слова: приобретение, перевозка, хранение, переработка древесины, сбыт древесины, древесина, криминалистическая характеристика, способ, обстановка совершения преступления

THE WAY OF PERFECTION OF CRIMES AS A KEY ELEMENT OF THE CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF ACQUISITION, STORAGE, TRANSPORTATION, PROCESSING FOR THE SALES OR TRADE ORGANIZED, OR PROTECTED, FOR PROCESS IN ORDER TO ORDER TO ORDER TO ORGANIZE A CRIMINAL CRIMINALITY

Introduction: the article discusses the features of the methods of committing crimes under Art. 191.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, which constitute an alternative list of unlawful actions, are key in determining all the circumstances of a crime and are in direct correlation with the personality of the criminal and the circumstances of the crime. Knowledge of how to commit a crime, as well as the environment in which it was committed, are important conditions in the formation of a complex of information about the crime and about the person who committed it.

Materials and methods: the regulatory framework of the study is formed by the Constitution of the Russian Federation, criminal and criminal procedure legislation, local regulations governing relations in the forest sector. The methodological basis of the study was the general dialectical method of scientific cognition, which is universal in nature, as well as methods of logical deduction, induction, cognitive methods and methods of observation, comparison, analysis, synthesis and description.

Results: allowed to clarify certain provisions relating to forensic characterization, disclose the content and practical significance of the methods of committing the investigated crime for the advancement of investigative versions and streamlining the investigation of crimes related to the acquisition, storage, transportation, processing for the purpose of marketing or marketing of illegally harvested wood.

Conclusions and conclusions: characteristic features of the methods of committing a crime under Art. 191.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, consist of the specifics of the direct subject of criminal encroachment, crime instruments, as well as the place of commission. The method of committing the investigated crime is an alternative list of illegal actions, consisting of the acquisition, storage, transportation and processing, is key in determining all the circumstances of the crime and is in direct correlation with the personality of the offender and the crime environment.

Key words: acquisition, transportation, storage, processing of wood, sale of wood, wood, forensic characterization, method, situation of committing a crime.

Несмотря на различный подход ученых к определению понятия, структуры и содержания криминалистической характеристики, в методике расследования отдельных видов преступлений большинство ученых остаются сторонниками криминалистической характеристики, рассматривают ее как элемент и информационную основу частных методик расследования. На наш взгляд, информация, содержащаяся в криминалистической характеристике преступлений, способствует правильному определению средств и методов раскрытия и расследования преступлений, и на сегодняшний день есть необходимость криминалистической характеристики как в теории, так и в практике.

Одним из элементов криминалистической характеристики, представляющим собой ключевое «звено преступной деятельности» [2, с. 52], являются данные о способах совершения преступления. Знание о способах совершения преступления, а также обстановке, в которой оно было совершено, способствует формированию комплекса сведений о преступлении и о лице, его совершившем, и повышению эффективности предварительного расследования, позволяет должным образом выполнить требование всестороннего исследования обстоятельств по конкретному уголовному делу.

В юриспруденции существует ряд исследований, посвященных проблемам раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в лесной отрасли. Так, в диссертационных работах М. А. Васильевой, Н. В. Ковалева, А.В. Королева, И. А. Фоминой, С. В. Унжаковой и других авторов рассмотрен ряд вопросов, касающихся в большей степени методики расследования незаконной рубки лесных насаждений. Учитывая, что с 2014 г. в Уголовный кодекс РФ в ст. 191.1 введен новый состав преступлений, в настоящий момент отсутствуют исследования, в том числе на диссертационном уровне, посвященные особенностям расследования приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины, как комплекса действий, связанных с незаконным оборотом леса.

Нормативную основу исследования образуют Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, иные федеральные законы; акты официального толкования норм, подзаконные норма-

тивные акты, регулирующие отношения в сфере правоприменительной деятельности, направленной на борьбу с преступлениями в лесной сфере.

Эмпирической базой исследования послужили данные, полученные в процессе анализа и обобщения материалов 160 уголовных дел о преступлениях в лесной сфере, связанных с незаконным оборотом леса в Иркутской области, Республики Бурятия, Забайкальского края; результаты интервьюирования 220 следователей, дознавателей, экспертов, оперативных сотрудников, сотрудников ГИБДД, участковых уполномоченных полиции. Кроме того, эмпирической базой исследования послужила опубликованная следственная и судебная практика, статистические данные ГИАЦ МВД России, результаты эмпирических обобщений других исследователей.

Методологической основой исследования послужил общий диалектический метод научного познания, носящий универсальный характер, познавательные методы и приемы наблюдения, анализа, обобщения и описания, также методы анкетирования, интервьюирования, обобщения судебно-следственной практики.

В формате обзора рассмотрим наиболее устоявшиеся дефиниции способа совершения преступлений как элемента криминалистической характеристики.

Значительный вклад в разработку данного понятия внес Г. Г. Зуйков как основоположник учения о способе. Именно он ввел в понятие способа совершения преступления «объективные и субъективные факторы» [7], которые Р. С. Белкин обозначил как «внешняя среда и психофизиологические свойства личности». Но ключевым в понятии Р. С. Белкина следует признать «...систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления» [1, с. 260].

Н. П. Яблоков справедливо отмечает, что данные о способе преступления «составляют один из самых важных элементов анализируемой характеристики преступления» [3, с. 118] и представляют собой любую деятельность субъекта до, в момент и после совершения противоправных деяний, в результате которой остаются следы [9].

И. А. Возгрин под способом совершения преступления как полноструктурного элемента понимает «систему взаимосвязанных и взаимообусловленных действий, с помощью которых преступник достигает своей цели» [4, с. 26]. Исследование способа совершения преступления способствует установлению орудий и средств, выявлению типичных мест и времени совершения преступления, изучению обстоятельств, способствующих преступлению, а также его типичной следовой картины.

Все это обусловливается тем, что способ является наиболее значимым элементом структуры криминалистической характеристики и представляет информацию о личности преступника.

В настоящее время сохраняется неоднозначная позиция относительно понятия способа, его структурных элементов, и их содержания. На наш взгляд, более предпочтительной является точка зрения, определяющая способ преступления как взаимосвязанную систему действий по подготовке, совершению и сокрытию его.

Относительно исследуемого преступления способ подразумевает прежде всего действие. Специфика способа совершения данного преступления характеризуется прямой связью с предметом преступления – древесиной и ее особым статусом – незаконно заготовленной, т. е. ее оборот в гражданско-правовой сфере ограничен. Основным правоустанавливающим документом легального оборота древесины является акт переработки древесины – документ, подтверждающий фактическое получение круглых лесоматериалов, пиломатериалов, дров и отходов.

Именно отсутствие документов является определяющим в квалификации деяния в лесной отрасли как преступления. Подготовка к приобретению, хранению, перевозке, переработке в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины включает: выбор времени перевозки древесины; подбор соучастников преступления; подделку договора аренды лесных насаждений и договора купли-продажи лесных насаждений, товарно-транспортных накладных; приобретение или подготовку к эксплуатации орудий преступления (инструментов, транспорта, погрузочно-разгрузочной, трелевочной техники и т. п.); проверку технической готовности транспортных средств; поиск мест хранения, переработки и каналов сбыта древесины; разработку схем обеспечения «безопасности» перевозки, хранения незаконно заготовленной древесины.

После подготовки непосредственно совершается преступление. Уголовно-правовая характеристика ст. 191.1 УК РФ выделяет несколько альтернативных способов совершения преступления: приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины. Юридически эти способы равны¹, и совершение преступления любым из них влечет при наличии крупного размера уголовную ответственность за оконченное преступление. Иными словами, следует признать, что понятие способа совершения преступления должно исходить из общего понятия способа, разрабатываемого наукой уголовного права, которая является фундаментальной базой, в том числе для криминалистики.

Однако, как показывает анализ уголовных дел в Иркутской области, Республике Бурятия, Красноярском крае, в 58 % случаев лицу вменяется перевозка, в 15 % – хранение и переработка, в таком же процентном соотношении приобретение и перевозка, 8 % – хранение и в 4 % сбыт незаконно заготовленной древесины. Таким образом, уголовный закон предусматривает пять способов совершения преступления, но на практике чаще всего лиц привлекают за перевозку незаконно заготовленной древесины. Кроме этого, в 50 % случаев лица привле-

¹ Между тем, по мнению судей Волжского судебного района Республики Марий Эл, способ совершения преступления, предусмотренный ст. 191.1 УК РФ, может влиять на назначение наказания (см.: Справка по результатам изучения судебной практики по делам об экологических преступлениях, предусмотренных статьями 191.1, 258, 258.1, 260 УК РФ, рассмотренных Волжским городским судом, мировыми судьями судебных участков № 15, 16, 17, 18 Волжского судебного района Республики Марий Эл за 2013 год и 9 мес. 2014. URL: http://volzhkiy.mari.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=525)

кались по ст. 30 и ст. 191.1 УК РФ, т. е. преступление квалифицируют как покушение на перевозку, хранение, переработку в целях сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины, совершенное в особо крупном размере, не доведенное до конца по не зависящим от этих лиц обстоятельствам.

Учитывая, что диспозиция ч. 1 ст. 191.1 УК РФ представляет собой альтернативный перечень способов совершения противоправного деяния, целесообразно рассмотреть каждый способ отдельно. Следует признать, что рассмотрение способов совершения исследуемого преступления находится в прямой связи с объективной стороной состава преступления. По сути диспозиция ст. 191.1 УК РФ содержит исчерпывающий перечень способов совершения преступлений, соответственно, криминалистический анализ каждого из них позволяет выявить корреляционные связи с другими элементами криминалистической характеристики.

Анализ норм материального права, в частности норм уголовного права, позволяет провести аналогию противоправных деяний с иными составами преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за какой-либо незаконный оборот предметов, ограниченных или запрещенных в гражданском обороте. Таковыми следует признать незаконный оборот оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Способы совершения аналогичных деяний раскрыты в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»¹ и «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»².

Так Р. С. Зайнутдинов провел, на наш взгляд, вполне четкий и лаконичный с точки зрения уголовно-правовой характеристики анализ способов [6, с. 246]. С такой трактовкой согласны и другие авторы [9, с. 108].

Анализ правоприменительной практики показал, что наиболее распространенными являются следующие способы: приобретение посредством покупки и взаиморасчета; перевозка посредством использования автомобильного транспорта из мест незаконной заготовки к месту предполагаемого сбыта; сбыт в большинстве случаев только как продажа или обмен. В целом законодательством определено, что следует признавать под легальным оборотом. Прием древесины – действия, направленные на приобретение древесины, принятие её на хранение, переработку, отгрузку, а также принятие самостоятельно заготовленной древесины на хранение, переработку и отгрузку.

¹ О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013) // СПС Консультант Плюс.

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 // Там же.

Так, А. В. Грошев и А. В. Шульга под хранением древесины понимают «действия, связанные с фактическим владением незаконно заготовленной древесиной независимо от времени и места нахождения древесины (в помещении, специально отведенной территории, других местах)» [5].

Ключевым для данного состава преступления все же является такой способ, как перевозка незаконно заготовленной древесины. Анализ правоприменительной практики позволяет заключить, что самым распространенным видом транспорта является грузовой автотранспорт, чаще всего оборудованный специальными устройствами, таким как хапуга – гидроманипулятор в виде двух, четырех металлических клешней, предназначенный для вывозки и погрузки древесины.

Данные деяния очень сложно вменить при непосредственной перевозке автотранспортом, так как разовую перевозку древесины одной единицей автотранспорта в соответствии с постановлением Правительства РФ от 08.05.2007 № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства»¹ нельзя признать преступлением, так как нет крупного размера, превышающего 80 тыс. руб., т. е. того минимума, с которого действует данная уголовно-правовая норма. Следовательно, необходимо установить несколько фактов перевозки древесины с незаконно вырубаемой деляны в точке сбыта, где имеет место и приобретение, и хранение незаконно заготовленной древесины.

В подавляющем большинстве случаев незаконно заготовленная древесина (так называемый экспортный лес) реализуется в железнодорожных тупиках для дальнейшей транспортировки в Китайскую Народную Республику.

По данным Научно-исследовательского и аналитического центра экономики леса и природопользования Россия входит в пятерку стран крупнейших экспортеров леса. По итогам 2016 г. Россия экспортировала: пиломатериалов – 16,23 млн кубометров (рост на 13,3 % по сравнению с 2015 г.) на сумму 3,19 млрд долларов (рост по стоимости на 3,9 %), клееной фанеры – 2,46 млн кубометров (рост на 11,3 %) на сумму 946 млн долларов (меньше на 4,5 %), древесной целлюлозы – 2,14 млн тонн (рост на 3,8 %) на сумму 997,1 млн долларов (меньше на 4,9 %). При этом 56 % российского экспорта или около 11 млн кубометров пришлось на Китай, из них древесина хвойных пород составила около 5 млн кубометров². Приведенные цифры отражают состояние легального экспорта, при котором добытая на территории России древесина была вывезена в иные государства в установленном законом порядке.

Урегулирование сферы российского экспорта лесной продукции за рубеж, борьба с его контрабандой имеет особое значение в аспекте построения единого таможенного пространства со странами Евразийского экономического сообще-

¹ СЗ РФ. – 2007. – № 20. – Ст. 243.

² Мировой экспорт и заготовка деловой древесины в 2016 году. URL: <http://www.umocpartner.ru/statistics/mirovoj-ehksport-i-zagotovka-delovojj-drevesiny-v-2016-godu/>

ства. Вместе с тем ситуация с контрабандой древесины в РФ остается сложной. Среди регионов России наибольшее количество случаев контрабанды древесины фиксируется в Иркутской области, где за 2017 г. преступники незаконно вывезли 84,3 тыс. кубометров. Второе место занимает по объемам незаконно вывезенной древесины Новосибирская область, где этот показатель равен 17,2 тыс. кубометров. На третьем месте – Республика Бурятия (8,7 тыс. кубометров).

Вместе с тем статистика возбужденных уголовных дел о контрабанде древесины не отражает реального положения в отрасли. Так, за 2017 г. таможи Сибирского региона, на территории обслуживания которых наблюдается наибольшая криминальная активность лиц, занимающихся незаконным экспортом лесопродукции, возбудили 67 уголовных дел по статье о контрабанде стратегически важных товаров и ресурсов (ст. 226.1 УК РФ) 8 из них возбуждены в Новосибирске. В 2016 г. таможи Сибирского региона возбудили 25 таких дел. Рост числа уголовных дел, связанных с контрабандой леса, отмечается в Алтайской таможне, Читинской и Бурятской. Общая стоимость незаконно перемещенного леса и лесоматериалов в 2017 г. в регионе составила 97 451,4 млн руб.

Так сотрудники Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Главного управления МВД России по Иркутской области совместно со следователями Следственной части Главного следственного управления ГУ МВД установили факты контрабанды древесины в страны Восточной и Средней Азии в особо крупном размере. По предварительным сведениям организация из Куйтунского района экспортировала лесоматериалы за рубеж, указывая в декларациях недостоверные сведения о законности их приобретения. Таким образом, через таможенную границу Российской Федерации нелегально перемещена продукция общей стоимостью порядка 12 млн руб. По данному факту Следственной частью Главного следственного управления ГУ МВД России по Иркутской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226.1 УК РФ. Статистика выявления признаков контрабанды древесины не отражает реального положения дел в отрасли.

Среди основных криминогенных рисков, возникающих в связи с перемещением древесины через государственную границу РФ, таможенную границу РФ, а также границу стран Таможенного союза, следует отметить:

- перемещение через указанные границы древесины без таможенного декларирования или недостоверное декларирование вывозимой древесины (с указанием заниженного объема);
- перемещение через указанные границы древесины с указанием недостоверных кодов Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза;
- перемещение древесины вне пунктов таможенного контроля;
- перемещение через указанные границы древесины с предоставлением подложных или поддельных документов, фитосанитарных сертификатов, фиктивных внешнеторговых контрактов и т.д.;

– невозврат денежных средств из-за рубежа (ст. 193 УК РФ), в том числе с игнорированием обязательной продажи валютной выручки;

– различные преступления коррупционной направленности (злоупотребление должностными полномочиями, получение и дача взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп и т.д.).

Незаконный экспорт древесины стимулирует совершение и иных преступлений. Часто незаконная рубка лесных насаждений является лишь начальным этапом контрабанды древесины. В настоящее время Восточно-Сибирским ЛУ МВД России на транспорте наработан определенный положительный опыт выявления и раскрытия преступлений, предусмотренных ст. 191.1 УК РФ. Так начиная с 2015 г., выявляются факты противоправной деятельности, квалифицируемые по ст. 191.1 УК РФ. Безусловно, выявление одного-двух фактов в целом на ситуацию в сфере нелегального лесооборота не повлияют, однако, пожалуй, это единственный способ наработать правоприменительную практику по вновь введенному в УК РФ составу преступления. При наличии сведений о намерении подозреваемых сдать заготовленную древесину на конкретный лесоприемный пункт или пилораму и достоверных данных о приемке древесины на указанном пункте при отсутствии у лиц, сдающих древесину, каких-либо подтверждающих документов, необходимо проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Так, в ходе реализации оперативных мероприятий оперативными сотрудниками уголовного розыска (ОУР) и сотрудниками подразделения экономической безопасности и противодействию коррупции (ОЭБ и ПК) при проверке деятельности индивидуального предпринимателя гр. Ш., осуществляющего приём, переработку и отгрузку на экспорт лесоматериалов, выявлен факт приобретения заведомо незаконно заготовленного пиломатериала. По данному факту в отношении гр. Ш. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 191.1 УК РФ. Приговором Тайшетского районного суда гр. Ш. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 191.1 УК РФ, с назначением наказания в виде одного года лишения свободы условно.

В феврале 2016 г. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 191.1 УК РФ в отношении директора ООО «Оскар» П., который отправил за пределы РФ по внешнеэкономическому контракту заведомо незаконно заготовленную древесину общим объёмом 9 656,48 м³, стоимостью 3 198 000 руб.

Также в феврале 2016 г. на территории железнодорожного тупика, где осуществляет деятельность ООО по распиловке, отгрузке лесопродукции, в а/м «Камаз» под управлением гр. П. (владелец автомобиля Т.) был обнаружен круглый лес разной породы в количестве 49 бревен, длиной по 6 м каждое, без соответствующих документов. Лес вывезен с 9 кв. № 84 Квитковской дачи в объеме 31 куб. м¹.

¹ Архив Тайшетского районного суда. 2015, 2016 гг.

К сожалению, как показывает практика, нарушения выявляются только лишь в ходе рейдовых мероприятий, которые проходят эпизодически. Подразделения органов внутренних дел сталкиваются с рядом проблем на всех этапах, связанных с раскрытием и расследованием фактов приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины.

При транспортировке незаконно заготовленной древесины используется целая система приемов, направленных на легализацию древесины в местах сбыта, а именно получение в конечном итоге полноценных документов. Поддельными могут быть документы, предписывающие вести рубки ухода; транспортный сертификат, купленный в лесничестве незаполненным у сотрудника и обеспеченный печатями и иными обязательными реквизитами, заполняемый перекупщиком в соответствии с тем, какой объем и какой вид древесины он собрался реализовать [8, с. 27]. Документы могут быть получены путем подкупа, шантажа или вымогательства или незаконно изготовлены, иногда даже за рубежом, например в Китае. Кроме того, факт попадания нелегально заготовленной древесины на перевалочную базу позволяет придать ей статус законной [8, с. 27].

Вызывает определенные сложности в квалификации и доказывании переработка незаконно заготовленной древесины как способа совершения деяния. Данное понятие упоминается в ряде нормативных правовых актов, включая законодательство субъектов РФ¹. Вместе с тем понятие “предпринимательская деятельность”, закрепленное в ст. 46 Лесного кодекса РФ, не позволяет незаконные действия квалифицировать как переработку. Следует признать верной позицию С.В. Унжаковой и Р.А. Забавко, что под переработкой следует «понимать любое изменение физических и химических свойств древесины, как сырьевого продукта именно в результате первичной обработки, результатом которых получается пиломатериал, целлюлоза и др.» [9, с. 108].

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд теоретических и практических выводов, направленных на эффективное формирование методики расследования приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины.

Характерные черты способов совершения преступления, предусмотренного ст. 191.1 УК РФ, складываются из специфики непосредственного предмета преступного посягательства, орудий преступления, а также места совершения. Способ совершения исследуемого преступления представляет собой альтернативный перечень противоправных действий, складывающийся из приобретения,

¹ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ // СПС Консультант Плюс; Об утверждении Правил использования лесов для переработки древесины и иных лесных ресурсов: приказ Минприроды России от 01.12.2014 № 528 (Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2015 № 36178) // Там же; Об организации деятельности пунктов приема, переработки и отгрузки древесины на территории Иркутской области: закон Иркутской области от 30 нояб. 2016 г. № 100-ОЗ» // Там же.

хранения, перевозки и переработки, является ключевым в установлении всех обстоятельств преступления и находится в прямой корреляционной связи с личностью преступника и обстановкой совершения преступлений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики: В 3 т. – М.: Академия МВД СССР, 1979. – Т. 3. – 407 с.
2. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. – М.: Юрид. лит., 1987. – 270 с.
3. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. – М., 1984. – 143 с.
4. Возгрин, И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. – Минск: Высшая школа, 1983. – 215 с.
5. Грошев А.В., Шульга А.В. Ответственность за приобретение, хранение, перевозку, переработку в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины // Научный журнал КубГАУ (Scientific Journal of KubSAU). – 2015. – № 113. – С. 1637–1645.
6. Зайнутдинов Р.С. Уголовно-правовые аспекты преступления в виде приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 1 (61) – С. 244–248.
7. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1970. – 52 с.
8. Унжакова С.В. Методика расследования незаконных рубок лесных насаждений: учебное пособие. – Иркутск: ФГОУ ВПО ВСИ МВД России, 2010. – 104 с.
9. Унжакова С.В., Забавко Р.А. Дискуссионные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 191.1 УК РФ // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2017. – № 3. – С. 107–111.
10. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник – 3-е изд. – М.: Юрист, 2005. – 781 с.

BIBLIOGRAPHIC REFERENCES

1. Belkin R.S. Kurs of the Soviet criminalistics: in 3 t. T. 3. / R.S. Belkin – M.: Ministry of Internal Affairs academy USSR, 1979. – 407 p.
2. Belkin R.S. Kriminalistika: problems, trends, prospects. The general and private theories / R.S. Belkin. – M.: Legal literature, 1987. – 270 p.
3. Vasilyev A.N., Yablokov of N.P. Predmet, system and theoretical fundamentals of criminalistics / A.N. Vasilyev, N P. Yablokov. – M, 1984. – 143 pages.
4. Vozgrin I.A. Criminalistic technique of investigation of crimes / I.A. Vozgrin. – Minsk: The higher school, 1983. – 215 p.
5. Groshev A.V., Shulga A.V. Responsibility for acquisition, storage, transportation, processing for sale or A.V. Groshev, A.V. Shulga/the Scientific magazine of

KUBGAU – Scientific Journal of KubSAU is sold obviously illegally prepared wood/. – 2015. – No. 113. – P. 1637–1645.

6. Zaynutdinov R.S. Criminal aspects of crime in the form of acquisition, storage, transportation, processing for sale or it is sold obviously illegally prepared wood / R.S. Zaynutdinov//the Messenger of the Kemerovo state university. – 2015. – No. 1 (61) – P. 244–248.

7. Plovers G.G. The criminalistic doctrine about a way of commission of crime: автореф. уеу. ... Дг. юрид. sciences. –М., 1970. – 52 п.

8. Unzhakova S.V. Metodika of investigation of illegal cabins of forest plantings: manual / S.V. Unzhakova. – Irkutsk: VPO VSI Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation FSEI, 2010. – 104 п.

9. Unzhakova S.V., Zabavko R.A. Debatable questions of qualification of the crime provided by Article 191.1 of the Criminal Code of the Russian Federation / S.V. Unzhakova, R.A. Zabavko//Investigation of crimes: problems and ways of their decision. – 2017. – No. 3. – P. 107–111.

10. Yablokov N.P. Kriminalistika: the textbook – the 3rd prod. / N.P. Yablokov. – М.: Lawyer, 2005. – 781 п.