

О.П. Грибунов

**СРЕДСТВА СОТОВОЙ СВЯЗИ КАК ИСТОЧНИК
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ**

В настоящее время, учитывая уровень технического развития, невозможно себе представить общение людей без сотовых телефонов. К сожалению, активно они используются и для общения между соучастниками при совершении преступлений, а также являются в том числе орудием и предметом преступлений. Средства сотовой связи – телефоны и смартфоны представляют собой источник криминалистически значимой информации как техническое устройство, имеющее память, так и следовоспринимающий объект, что важно при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Статья ориентирована на то, что средства сотовой связи должны изучаться и обследоваться в комплексе как носители криминалистически значимой информации

Ключевые слова: средства сотовой связи, криминалистически значимая информация, вещественное доказательство, расследование преступлений, следовая картина.

O.P. Gribunov

**MEANS OF CELLULAR COMMUNICATION AS SOURCE
OF FORENSICALLY SIGNIFICANT INFORMATION**

Currently, considering the level of technological development, it is impossible to imagine people's communication without cell phones. Unfortunately, they are actively used to communicate between accomplices in the crimes commission, as well as being a crime instrument and a crime subject. Cellular communication means: telephones and smartphones are a source of forensically significant information, both from the point of view of technical device that has a memory, and from the point of view of trace evidence analysis as a trace-receiving object. Of course, these phenomena are of great importance in the crime detection, crime investigation and crime prevention. The article is aimed at ensuring that cellular communication facilities are studied and examined in a complex, and first of all as a carrier of forensic information

Keywords: means of cellular communication, forensically significant information, material evidence, investigation of crimes, trace picture.

Общение соучастников преступлений посредством традиционной сотовой или стационарной телефонной связи становится все реже. Обусловлено это тем, что преступники стали уделять своей собственной безопасности пристальное внимание. Ведь о возможностях прослушивания и биллингирования сотовых телефонов известно не только им, но и законопослушным гражданам.

Нормой становится практика использования в общении, в том числе по вопросам преступной деятельности, возможностей аудиовизуального общения и обмена различной информацией ресурсов сети Интернет, так называемых мессенд-жеров, технология автоматического сквозного шифрования которых исключает возможность их дешифрования третьими лицами [1, с. 16].

В этой связи актуально изучение и использование в раскрытии и расследовании преступлений цифровых (виртуальных) следов, оставляемых в различных информационных базах данных средствами мобильной связи, кредитными, дисконтными картами и другими подобными устройствами, ассортимент которых стремительно расширяется [2, с. 17].

Средства сотовой связи – телефоны и смартфоны, являющиеся сегодня все более полифункциональными, это источники криминалистически значимой информации, которую следует активно использовать в целях выявления, раскрытия, расследования и, конечно же, предупреждения преступлений. Применимо это абсолютно ко всем противоправным деяниям, так как сотовый телефон это не только и не столько средство связи, но и база данных разных сфер деятельности человека, а также орудие совершения преступлений. Электронная коммуникация, осуществляемая посредством мобильной связи и сети Интернет, зачастую является основным способом общения в рамках преступной деятельности. Примерами являются преступления террористической направленности, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.

Еще Р.С. Белкин, размышляя об усилении интегративной роли философии и сближении философского и нефилософского знания, определил важное значение для криминалистики связь с такой концептуальной философской категорией, как отражение, которое образует самый фундамент криминалистики, а именно понятие следа [3, с. 26–32]. В развитии данного философского понимания след и следовая картина действительно сегодня рассматривается намного шире. Помимо традиционных следов ученые уделяют особое внимание исследованию следов в виртуальном пространстве. Абсолютно точно заметил И.А. Антонов, что «... человек повсюду оставляет свои электронные следы» [4, с. 185]. В случае пользования средствами сотовой связи непосредственно в них, а также в операционно-информационных системах оператора связи. Следует согласиться и с Е.П. Ищенко, что в настоящее время «становятся все более распространёнными и востребованными в доказывании по уголовным делам звуковые и образные следы» [2, с. 17].

Под информацией, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи (СССПС), понимается информация, возникающая «в

ходе эксплуатации пользовательского оборудования непосредственно в нем самом, а также в операционно-информационных системах и центрах коммутации оператора подвижной связи» [5, с. 9].

В рамках данной статьи сделан акцент на обнаружение и использование информации из пользовательского оборудования, ведь «...диапазон преступлений, в процессе расследования которых возникает необходимость получения информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи, весьма широк» [6, с. 216].

Вопросы использования средств сотовой связи в раскрытии и расследовании преступлений разных категорий уже освещались в научной литературе, в том числе на уровне комплексных исследований [7]. Н.А. Архипова провела исследование по различным организационно-тактическим аспектам раскрытия и расследования преступлений в ситуациях использования средств мобильной связи, отметив, что мобильные телефоны использовались в качестве средства организации, подготовки, совершения, сокрытия преступных действий между участниками преступной группы и иными лицами; как непосредственное средство совершения преступления; как предмет преступного посяательства [8].

Информация с телефонов сегодня представляет собой доказательства такого уровня и значения, как многие годы назад отпечатки следов рук. В ряде случаев сотовый телефон (смартфон) сегодня заменил компьютер. В целях урегулирования вопросов формирования доказательственной базы законодатель принял соответствующие меры посредством закрепления нового вида следственного действия и оперативно-розыскного мероприятия в ст. 186.1 УПК РФ «Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами» и в п.15 ст. 6 ФЗ «Об ОРД» «Получение компьютерной информации».

В целом, «информация, обнаруженная в средствах сотовых систем подвижной связи, зафиксированная и изъятая следователем, позволяет: получить сведения об используемом интересующим лицом оборудовании (средствах связи); выявить круг лиц активного общения, в том числе возможных соучастников преступных действий (в процессе анализа протоколов соединений с используемых абонентских номеров); установить местонахождение конкретного лица (телефона с абонентским номером) в определенное время; получить аудио-, фото-, видеоинформацию (в том числе с изображением преступника и его соучастников); определить обстановку, характер взаимоотношений абонентов» [5, с. 7].

Не вызывает сомнений, что получить криминалистически значимую информацию возможно посредством применения специального оборудования и средств, в том числе путем проведения судебной экспертизы, так и без применения таковых. В первую очередь хотелось бы акцентировать внимание на том, что не всегда следователь, дознаватель,

оперативник могут иметь в своем распоряжении специальные средства и оборудование. Вместе с тем на первоначальном этапе расследования без специальных устройств и проведения криминалистических экспертиз можно получить следующую информацию, позволяющую установить личность по множеству прямых и косвенных идентификаторов:

1. Данные об абоненте.
2. Следы рук.
3. Информация о наиболее частых социальных связях.
4. Информация о личной жизни.
5. Информация о социальных сетях.
6. Информация об образовательном уровне и интеллектуальных способностях лица.
7. Увлечения и хобби.
8. География и места наиболее частого пребывания, маршруты передвижения.
9. Состояние физического и психического здоровья.
10. Признаки девиантного поведения.
11. Информация об имуществе и доходах.
12. Информация о банковских счетах и кредитных обязательствах.
13. IP-адреса используемых компьютеров и места их нахождения.

Следует отметить, что ранее М.В. Старичков уже проводил классификацию криминалистически значимой информации, которую можно получить из мобильных устройств, разделив ее на две группы [9, с. 234].

В зависимости от следственной ситуации и следовой картины посредством использования специальных знаний могут назначаться и проводиться биологическая экспертиза тканей и выделений человека, животных, исследование ДНК, волос человека и животных, запаховых следов; дактилоскопическая, компьютерная, радиотехническая, фоноскопическая экспертизы.

Не менее криминалистически информативным является текст получаемый с телефонов, «как интеллектуальный след, продукт целенаправленной деятельности, выступающий носителем информации о личности его автора». Перспективными следует признать автороведческие экспертизы по материалам электронной коммуникации с помощью специального программного обеспечения «Фраза», решающими диагностические и идентификационные задачи. Так, в рамках исследования может быть проведена диагностика неизвестного лица, основанная на моделировании его половозрастных, индивидуально-личностных и иных социально значимых характеристик [10, с. 74].

Для криминалистического исследования, извлечения и расшифровки данных, а именно списков вызовов, записных книжек, СМС-сообщений, фотографий, видео- и аудиофайлов, PIN-номеров и другой информации

применяется аппарат UFED CHINEX, который способен раскодировать и «взломать» пароль многих мировых марок сотовых телефонов, смартфонов и GPS-навигаторов [11, с. 223–224; 12, с. 59–62].

Субъекты преступлений в определенной степени осведомлены о возможностях получения криминалистически значимой информации с мобильных устройств, поэтому в ряде случаев они в целях противодействия расследованию предпринимают меры к сокрытию таких устройств и сим-карт. Поэтому, проводя осмотры и обыски, рекомендуется применять такие технические средства, как нелинейные локаторы, с помощью которых можно обнаружить мобильные устройства, находящиеся в режиме регистрации, а также работающие в режиме приема-передачи голосовых и текстовых сообщений.

Кроме собственно раскрытия и расследования преступлений, предупреждение преступлений следует признать одним из приоритетных направлений использования криминалистически значимой информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи. Так как именно с помощью телефона зачастую осуществляется непосредственная подготовка к совершению преступлений, включая фиксацию предполагаемого места совершения преступлений. Поэтому мониторинг социальных сетей, а в дальнейшем обнаружение и изъятие носителя такой информации является средством криминалистического предупреждения.

В заключение хотелось бы отметить, что, применяя новые способы и методы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, не следует игнорировать и забывать о традиционных следах, которые человек, как живое существо, оставлял и будет оставлять.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Батоев В.Б. Использование мессенджеров в преступной деятельности: проблемы деанонимизации пользователей и дешифрование информации // Оперативник (сыщик). 2017. № 2 (51). С. 15–20.
2. Криминалистика XXI века: стратегия и тактика развития: коллективная монография / отв. ред. Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2016. 269 с.
3. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня // Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: Норма-М., 2001. С. 26–32.
4. Антонов И.А., Узгорская И.А. Влияние информации, предоставленной операторами сотовой связи, на раскрытие и расследование различных категорий преступлений // Общество и право. 2015. № 2 (52). С. 185–189.
5. Козинкин В.А. Использование в расследовании преступлений информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 27 с.
6. Козинкин В.А. Об отдельных аспектах взаимодействия субъектов получения криминалистически значимой информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2008. Вып. 2. С. 215–219.

7. Агафонов В.В., Вазюлин С.А., Васюков В.Ф. Особенности формирования доказательств с использованием информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: криминалистические и процессуальные аспекты: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 184 с.

8. Архипова Н.А. Организационно-тактические аспекты раскрытия и расследования преступлений в ситуациях использования средств мобильной связи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011. 23 с.

9. Старичков М.В. Устройства мобильной связи как источники криминалистической информации // Криминалистические чтения на Байкале – 2015: материалы междунар. науч.-практ. конф. / ФГБОУ ВО "Российский государственный университет правосудия" Восточно-Сибирский филиал; отв. ред. Д. А. Степаненко. Иркутск. 2015. С. 234–236.

10. Громова А.В. Практика и перспективы использования программного обеспечения для производства автороведческих экспертиз по материалам электронной коммуникации при раскрытии и расследовании преступлений // Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: сб. докладов II Междунар. науч.-практ. конф. М., 2017. С. 73–74.

11. Грибунов О.П. Теоретические основы и прикладные аспекты раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против собственности, совершаемых на транспорте: монография. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД РФ, 2016. 360 с.

12. Грибунов О.П. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: отдельные аспекты современного состояния // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (23). С. 59–62.