

## АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

**А.В. Ваньков,**

преподаватель кафедры  
административного права  
и административной деятельности  
органов внутренних дел  
ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России

*В статье проводится анализ нормативно-правового регулирования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, рассматриваются проблемы его осуществления.*

*This article is devoted to the implementation of the bodies of internal Affairs administrative supervision of persons released from places of imprisonment. The analysis of normative-legal regulation of the administrative supervision of persons released from places of imprisonment, discusses the problems of its implementation\*.*

В последние годы в Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества «рецидивных» преступлений. Данная ситуация характерна практически для всех групп преступлений: экономических, имущественных, насильственных. Многие ученые-криминологи приходят к выводу, что пенитенциарная система Российской Федерации, да и вся правоохранительная система нашей страны практически не справляется со своей основной задачей – перевоспитание преступников. Будучи привлеченными к уголовной ответственности, попав в места лишения свободы, преступники не только не встают на путь исправления, но, наоборот, приобретают богатый криминальный опыт, обрастают многочисленными, устойчивыми связями в криминальной среде, окончательно теряют правильную социальную ориентацию в жизни. Для некоторых видов преступлений, например, связанных с сексуальным насилием, в том числе в отношении несовершеннолетних, процент «рецидива» близок к 100 %.

По данным МВД России с января по октябрь 2014 г. каждое второе (52,9 %) преступление было совершено лицами, ранее совершавшими преступления. По мнению президента Российской Федерации В.В. Путина, эти цифры говорят о наличии серьезных проблем в организации профилактической работы в органах внутренних дел.

В.В. Путин подчеркивает, что за последние годы вдвое выросло количество осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления. При этом почти половина лиц с уголовным прошлым – моложе 30 лет. Каждое десятое преступление совершено ранее судимой женщиной.

---

\* Vankov A. Administrative supervision of persons released from places of imprisonment

Подобная ситуация не может не беспокоить руководство страны в целом и руководство органов внутренних дел Российской Федерации в частности.

В свете сказанного важным шагом на пути решения данной проблемы стало принятие в Российской Федерации 6 апреля 2011 г. Федерального закона № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». В ст. 1 нормативного акта указано, что административный надзор – осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей.

Учитывая, что административный надзор устанавливается для предупреждения совершения некоторыми категориями лиц, освобожденными из мест лишения свободы, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов, неудивительно, что его реализация была поручена органам внутренних дел. Так у полиции, в соответствии с п. 26 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» появилась новая обязанность – осуществлять контроль (надзор) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом в соответствии с федеральным законом запретов и ограничений.

Следует также отметить, что на момент принятия закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» было много противников. Так, целая группа правозащитников: Л.М. Алексеева, Л.А. Пономарев, Л.С. Левинсон, М.А. Громов и другие утверждали и продолжают утверждать, что «дополнительное ограничение прав сверх установленного приговором суда и в дополнение к санкциям, применяемым к отбывающим наказание нарушителям режима, представляет собой, в смысле международного права, повторное “предание суду” и повторное наказание за неисправимость, за непризнание своей вины, за то, что “не встал на путь исправления”».

Иными словами, административным ограничениям прав и свобод, являющимся, по существу, повторным наказанием, бывший осужденный подвергается за то, что наказание, наложенное приговором суда за совершение преступления, не привело к его исправлению и изменению личных качеств, т.е. оказалось недостаточным. Данные концептуальные положения не соответствуют Конституции Российской Федерации, основным принципам и нормам международного права.

Вместе с тем, говоря о конституционных правах бывших заключенных, не нужно забывать и о конституционных правах других граждан: праве на жизнь (ст. 20), праве на частную собственность (ст. 35), праве на государственную защиту прав и свобод человека и гражданина ст. 45 Конституции РФ, обеспечить которые и призван Федеральный закон № 64-ФЗ.

Только сложная криминогенная обстановка в стране и сохраняющийся высокий уровень рецидивной преступности, а не желание ущемить права бывших заключенных вызвали необходимость разработки и принятия рассматриваемого закона, закрепляющего эффективный механизм надзора, направленный на предупреждение совершения лицами, освобожденными из мест лишения свободы, повторных преступлений и других правонарушений.

Относительно непродолжительный период действия Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» уже выявил ряд серьезных проблем, с которыми сталкиваются сотрудники органов внутренних дел при его реализации на практике. Причем очень часто причиной этих проблем является несовершенство действующего законодательства.

На сегодняшний день по причине отсутствия в Российской Федерации Административно-процессуального кодекса и системы административных судов производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, осуществляется в гражданско-правовой форме в соответствии с Гражданско-процессуальным кодексом РФ. Так, в соответствии со ст. 261.7 ГПК РФ дело об административном надзоре рассматривается и разрешается судьей единолично с обязательным участием лица, в отношении которого подано заявление. Иными словами, у суда отсутствует законная возможность рассмотреть дело об административном надзоре без участия лица, в отношении которого он устанавливается.

При этом вопрос о мерах, принимаемых судом в случае неявки лица, в отношении которого в суд подано заявление об установлении ему административного надзора, остается неурегулированным. Возможность осуществления судом принудительного привода в соответствии со ст. 168 ГПК РФ установлена только в отношении свидетеля. Осуществить принудительный привод лица, в отношении которого устанавливается административный надзор, действующее законодательство Российской Федерации не позволяет.

Пользуясь этим пробелом российского законодательства, некоторые лица, в отношении которых должен быть установлен административный надзор, добровольно в суд не являются, возможности принудительно привести их в суд нет, и рассмотреть без них дело об установлении административного надзора суд не может. В результате административный надзор, который по закону должен быть установлен в отношении определенной категории лиц, не устанавливается и контроль не осуществляется.