

К ВОПРОСУ ОБ ОСВОЕНИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

Статья освещает теоретические аспекты освоения приоритетных ценностей и пути их реализации в педагогическом процессе.

The article deals with the problem of theoretical aspects of interiorization of values and the ways of their realization in a pedagogical process.

Анализ изученной психолого-педагогической литературы показывает, что ситуация в сфере образования оценивается учеными, как критическая, требующая неотложных действий, причем основной причиной возникновения кризиса называется отсутствие серьезного внимания со стороны общества и педагогов к ценностной проблематике. По мнению З.И. Равкина, отсутствие систематизированных аксиологических знаний в современной науке и невозможность полного заимствования ценностных доктрин Запада являются, главными причинами. Автор определяет в качестве актуального направления развития образовательной теории активную самостоятельную разработку проблем аксиологии с учетом российского менталитета и национально-исторических традиций. Он констатирует, что мы не имеем в настоящее время педагогической аксиологии в качестве самостоятельного предмета научного поиска.

Н.Д. Никандров в качестве еще одной причины кризиса называет забвение традиций отечественной культуры, формирующей «здоровый иммунитет» общества в условиях динамизма современной жизни. По его справедливому замечанию, в течение весьма краткого исторического периода – последних десятилетий и особенно последних лет, оказались утраченными фундаментальные нравственные ценности российского этноса – результат нравственных усилий народа в течение столетий. Провал в социальном наследовании, укладывающийся в период жизни одного поколения, чреват расколом в обществе и сознании каждого гражданина.

Анализ факторов, вызывающих кризисное положение в системе высшего профессионального образования, сводится к тому, что основной причиной является забвение своих исконных ценностей и подмена их ценностями заимствованными; предпочтение ценностей инструментальных нравственным и, как следствие, падение общего уровня нравственности общества, деградация некоторой части подрастающего поколения.

Отсутствие чёткой ценностной стратегии оказывает негативное влияние на систему высшего профессионального образования и порождает кризисные ситуации «на местах». Характеризуя ситуацию, сложившуюся в вузах, А.Д. Солдатенков справедливо отмечает:

- резкий спад внимания к проблемам студентов практически на всех уровнях вуза;

- ослабление интереса и потребности в личностном и профессиональном самосовершенствовании, как у студентов, так и у преподавателей (отношение к профессиональной деятельности – труду);

- наметившаяся межличностная разобщенность в коллективах студентов и преподавателей (как по горизонтали, так и по вертикали), увеличивающаяся замкнутость, изоляция факультетов вуза друг от друга;

- фактическое прекращение существования института кураторов, который при всех его недочетах был важным звеном в формировании единого коллектива в вузе (единого коллектива преподавателей и студентов). Прекратила своё существование система наставничества, индивидуального, личностного внимания, разумной опеки по отношению к студентам;

- недооценка необходимости целенаправленного развития у студентов ответственности, потребности и навыков в саморазвитии, самообразовании, самовоспитании и самостоятельности как определяющих условий личностного и профессионального становления;

- утрата традиций студенческой научно-исследовательской деятельности (научные общества), культурной творческой жизни вуза (студенческие вечера, конкурсы, соревнования);

- практическое отсутствие работы по гуманитаризации социальной среды как фактора гуманизации, целенаправленному формированию гуманистической направленности личности студента в процессе подготовки его к профессиональной деятельности.

Несмотря на большое теоретическое наследие по вопросам нравственного воспитания, современная наука и практика в переходный период развития нашего общества не успели с выработкой новых форм работы со студентами, соответствующих ценностям сегодняшнего дня и потребностям современной молодёжи (выработка их и реализация потребуют значительно больше времени, чем это ушло на смену власти в стране и перемену политического и экономического курсов). Некоторое смятение и естественная неуверенность в проведении воспитательной работы были характерными для периода становления демократического общества. В настоящее время, в связи с тем, что педагогами проводится большая работа по научной разработке и практическому внедрению в учебно-воспитательный процесс новых форм работы по нравственному воспитанию, воспитательный процесс в вузе находится в стадии поиска. В период становления нового типа общества трудно было определить основные тенденции воспитания, противопоставив их огромной бесперебойно работавшей в течение десятилетий воспитательной «машине» со строго расписанными воспитательными постулатами. Потребовался определённый период времени, чтобы педагоги проанализировали и оценили новый период с точки зрения соответствия целей воспитания реально функционирующей в обществе системе ценностей, которая, по сути, только начала складываться. Поиск

отдельных учителей-новаторов, усилия учёных направлены на выработку общей стратегии, определению основных правил поведения в новой системе ценностей.

Анализ современных исследований показывает, что реагирование на изменение ценностей общества и современного человека происходит, и существуют различные точки зрения на способы ориентации на наивысшие ценности и их освоение.

Прежде чем рассмотреть различные педагогические пути освоения приоритетных ценностей, необходимо разобраться с понятием «освоение». Анализ литературы показывает, что ученые (Б.П. Битинас, В.В. Давыдов, О.А. Зорова, А.В. Петровский) определяют освоение как процесс воспроизведения индивидом исторически-сформированных, общественно-выработанных способностей, способов поведения, знаний, умений, навыков, процесс превращения их в формы индивидуальной субъективной деятельности.

Л.И. Рувинский, ссылаясь на Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.М. Леонтьева, делает вывод, что освоение ценностей предполагает именно оценку как внешних по отношению к личности, так и ее собственных ценностей. На основе самооценки определяется отношение к усвоению нравственных принципов и норм, новых качеств и свойств личности. Проанализировав физиологические механизмы интеллектуально-эмоциональных связей, Л.И. Рувинский выдвинул концепцию ценностного осознанно-эмоционального усвоения нравственности, которое происходит в процессе деятельности человека и проецирования объективных условий на личностный смысл деятельности. Исходя из этого, автор вывел закономерность комплексного усвоения нравственности, которая заключается как в органическом сочетании в процессе воспитания нравственных знаний и деятельности по осуществлению нравственных норм и принципов, так и в осознанно-эмоциональном усвоении нравственных норм и принципов, структурирующихся на уровне личности как комплексы нравственных знаний и переживаний.

Процесс интериоризации приоритетных ценностей, представляющий собой объективные общественные ценности, воплощенные в моральных отношениях, нормах и принципах в философско-этической литературе принято определять через понятие «освоение». Так, А.И. Титаренко считает его предельно широким, ориентирующим исследователя на изучение особого способа и особого характера освоения человеком действительности.

Таким образом, по мнению А.И. Титаренко, В.А. Титова «освоение» есть особый способ и особый характер, который определяет своеобразие нравственности и является результатом многовариантного соприкосновения личности с миром ценностей. Освоение – путь нравственного воспитания личности, который характеризуется своими этапами и компонентами.

Принятие и освоение ценностей – сложный процесс. Он может рассматриваться на двух уровнях – социальном (межличностном) и психологическом (внутриличностном). Механизм интериоризации был раскрыт Л.С. Выготским, считавшим, что интериоризация норм и ценностей

происходит дважды: вначале в социальном плане между людьми, затем в психологическом – внутри личности. Внутренний механизм регуляции поведения личности был призван регулировать отношения, которые были социальными, внешними, в первую очередь, и только потом стали внутренними психическими регуляторами поведения личности. Внешняя норма, принятая в обществе, должна приобрести смысл для отдельной личности, формирующей свой внутренний мир. По Б. Додонову необходимо, чтобы субъект «запланировал» определённую ценность в своём сознании, чтоб направил свою деятельность на овладение ею, что даст важный импульс для познавательных эмоциональных и волевых процессов. Идея эмоционального переживания осваиваемых ценностей поддерживается К.А. Абульхановой-Славской, Б.И. Додоновым, В.Н. Мясищевым, С.Л. Рубинштейном. Ценности являются только тогда действенными для человека, когда обретут для него «личностный смысл»– данное понятие было введено А.Н. Леонтьевым, который писал: «Когда в теории личности подчеркивается личностная значимость объективных значений внешних обстоятельств деятельности, то этим самым ставится вопрос о направлении ожидаемого поведения (или деятельности личности) в соответствии с тем личностным смыслом, который приобретает для данного человека предмет его деятельности». С.Л. Рубинштейн показал, что переоценка ценностей, происходящая в жизни человека, является закономерным результатом диалектики самой жизни, перестройки его взаимоотношений с миром, с другими людьми, более или менее глубокого переосмысления жизни по мере накопления им жизненного опыта. В результате изменения внутренних условий: потребностей, мотивов и направленности личности актуализируются те или иные ценности.

В качестве приоритетной задачи в современных условиях рассматривается свободный, творческий процесс освоения ценностей, который характеризуется единством опредмечивания и распредмечивания, актуализацией и потреблением ценностей. Изучение работ Н.А. Асташовой, Г.И. Чижакowej показало, что в педагогической теории выделяются содержательный, процессуальный и инструментальный аспекты освоения ценностей. Содержательный аспект реализуется через освоение студентами знаний о ценностях. Процессуальный аспект характеризует этапы освоения ценностей. Инструментальный аспект связан с технологическим обеспечением процесса освоения ценностей. Реализация содержательного, процессуального, инструментального аспектов, их взаимосвязанность и взаимообусловленность обеспечивают создание условий освоения приоритетных ценностей.

Н.А. Асташова выделяет полный цикл формирования ценностей, включающий следующие этапы: предъявление ценностей воспитаннику; осознание ценностных ориентаций личностью; принятие ценностной ориентации; реализация ценностных ориентаций в деятельности и поведении; закрепление ценностной ориентации в направленности личности и перевод ее в статус качества личности, т.е. в своего рода потенциальное состояние; актуализация потенциальной ценностной ориентации, заключающейся в

качествах личности учителя. Вслед за Н.А. Асташовой, М.Е. Дуранов, называет этапы освоения ценностей и ценностных ориентаций этапным походом и выделяет следующие этапы: актуализацию ценностей; осознание и принятие ценностей социума; превращение ценностных ориентаций в принцип поведения и отношений; формирование установки на прогностическое использование ценностей в познавательной и иной деятельности.

В результате обзора современных исследований по вопросам освоения приоритетных ценностей в учебно-воспитательном процессе выявлено, что подавляющее количество исследований нацелены на изучение процесса освоения ценностей, рассматриваются этапы освоения ценностей или технологическое обеспечение процесса. Содержательный аспект, выделяемый педагогической теорией и реализующийся через освоение знаний о ценностях, не выявлен.

Под освоением приоритетных ценностей мы понимаем процесс овладения ими с целью дальнейшего использования в жизнедеятельности в соответствии с внутренними установками и внешними условиями (обстоятельствами) и способствующий нравственному становлению личности. Подтверждено, что процесс освоения приоритетных ценностей студентами/курсантами в вузе осуществляется под руководством преподавателя, сущность деятельности которого заключается в создании условий для успешного нравственного становления личности, побуждающих студентов/курсантов к личностному самосовершенствованию.

Предлагаемый нами путь конструирования процесса освоения приоритетных ценностей состоит в организации триединого образовательного пространства как ведущего условия освоения ценностей, создаваемого преподавателем любой дисциплины. Организуя такое пространство, преподаватель осуществляет учебную и воспитательную работу по трём направлениям полностью составляющим его педагогическую деятельность: учебную, вне учебную по предмету и вне учебную вне поля учебного предмета. Реализуя единую намеченную цель, разрабатывая содержание, преподаватель организует три вида деятельности, осуществляя нравственное воспитание студентов/курсантов, находящихся в стадии активного нравственного развития.

Процесс освоения ценностей должен отражать специфику освоения ценностей молодыми людьми, чей возраст характеризуется, по словам Д.В. Ольшанского, «собственной автономной моралью в рамках личной философии жизни ...усугубляющейся общим кризисом морали и нравственных представлений, которые переживает наше общество» когда, столкнувшись с «экзистенциальным кризисом – кризисом смысла жизни становятся актуальны вопросы о смысле жизни, о назначении человека, о собственном Я». Именно в этот момент, появляется повышенный интерес к нравственно-этическим проблемам психологии самопознания и самовоспитания – утверждает В.И. Слободчиков.

Знание психологических особенностей современных курсантов – есть

непрерывное условие успешного воспитательного воздействия, именно поэтому мы считаем целесообразным рассмотреть психологические особенности и социальную роль студенчества. Сегодня молодёжи отводится очень ответственная роль, потому что именно «молодое поколение оказалось в нелепой и сложнейшей ситуации, когда оно, логикой истории, призванное продолжать развитие на базе унаследованных материальных и духовных ценностей, вынуждено, находясь в стадии становления, участвовать в выработке этих ценностей, зачастую осуществлять эту работу самостоятельно, нередко вопреки рецидивам старого мышления своих отцов, их попытками реставрировать прошлое». Следует рассмотреть работы, освещающие психологические особенности студенческого возраста, которые достаточно подробно описывают его специфику и психические новообразования (Т.К. Ахьян, З.И. Васильева, М.А. Зязюн, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова, Н.В. Кузьмина, Н.П. Лебедик, М.М. Поташник, В.В. Сериков, В.А. Сластенин и др.). Ю.Н. Кулюткин считает, что студенческий возраст (от 18 до 23-25 лет) входит в третий период юности, который он называет поздней юностью или началом взрослости. Главными новообразованиями юношеского возраста являются открытие своего «я», развитие рефлексии, осознание собственной индивидуальности и ее свойств, появление жизненного плана, установки на сознательное построение собственной жизни. Следовательно, юношеский возраст – это, прежде всего, стадия активного духовного развития. Именно в этот период утверждение нравственных принципов, изменение ценностной системы человека может положительно сказаться на дальнейшем поведении личности. Студенческий возраст – это основной период становления характера и интеллекта, т.к. именно в это время человек начинает свою трудовую биографию и формирует семью, преобразуя всю систему ценностей. По мнению молодёжи Иркутской области (всего опрошено 1300 человек), человек становится взрослым с обретением чувства ответственности «при формировании определенного набора духовных ценностей» ее определяющих (67,2%). Взросление, по мнению респондентов, завершается с обретением финансовой независимости (53,1%), получением образования (29,7%) и созданием собственной семьи (23,4%). Также человек взрослеет при совершеннолети, «освоив искусство жить одному, обходиться без материальной поддержки» и «начав думать, что взрослых не существует» (4,7%). Развитие нравственных качеств личности студента, т.е. практически взрослого индивида, идёт на основе абстрактно-логических суждений, переходящих в целеустремлённое поведение. Однако поведение юношей и девушек в данном возрасте характеризуется нестабильностью. В работах таких учёных, как Б.Г. Ананьев, А.В. Дмитриев, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, З.Ф. Есарева отмечено, что характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является повышение интереса к моральным ценностям (долг, любовь, верность, честность и т.д.). Вместе с тем известно, что в 17-19 лет юноши и девушки ещё не способны в полной мере сознательно регулировать своё поведение. «Юность это пора самоанализа и самооценок, когда идеальное «я» сравнивается с реальным. При этом реальное «я» ещё не обладает адекватной

и всесторонней самооценкой, а идеальное «я» может быть случайным и невыверенным».

Многие исследователи считают, что в юношеском возрасте механизм «мыслительно-эмоционального переноса себя в позицию другого человека» – сопереживание, способствует более глубокому осознанию и «переживанию нравственных ценностей». Эта особенность юношеского возраста, на наш взгляд, может стать благоприятным условием для более глубокого осознания процесса освоения приоритетных ценностей.

Каждый студент это «индивидуальность, обусловленная социально, биологически и психологически». Комбинация индивидуальных черт и свойств личности составляют её целостность. Но типичные черты студенчества, влияющие на нравственное развитие, в целом, отличают их от других социальных групп в силу присущих им особенностей, которые необходимо учитывать при создании педагогических условий освоения курсантами приоритетных ценностей.