

# МЕРЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

**Е.С. Качурова,**  
преподаватель кафедры  
уголовного процесса  
ФГОУ ВПО ВСИ МВД России,  
кандидат юридических наук

*При организации предупредительной работы в исправительных учреждениях необходим дифференцированный подход. Статья посвящена индивидуальному предупреждению насильственных преступлений в местах лишения свободы. Меры профилактики индивидуального уровня являются определенным резервом в профилактической работе исправительных учреждений.*

*A differentiated approach needs to be used when some caution work is organized in prisons. This article is dedicated to an individual caution of violent crimes committed in places of confinement. Some sanctions of individual level are certain reserves in preventive work in places of confinement<sup>1</sup>.*

Радикальные перемены, произошедшие в стране, не могли не сказаться на состоянии преступности. Она приобрела максимально терпимый обществом уровень и тенденцию увеличения ее общественной опасности. Следствием этого выступают высокая интенсивность применения лишения свободы и значительная концентрация спецконтингента в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества.

Обращает на себя внимание постоянно высокий уровень криминальной активности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, где значительное место занимают насильственные преступления. Разумеется, государство не может пассивно взирать на происходящее со стороны, не стараясь предупредить, минимизировать негативные последствия посягательств, совершенных в условиях исполнения наказания в виде лишения свободы. В связи с этим немаловажная роль отводится поиску и введению в действие мер, предупреждающих преступное поведение осужденных.

Общее пенитенциарное предупреждение насильственной преступности в исправительных учреждениях (далее ИУ) представляет собой специализированную целенаправленную деятельность по устранению или нейтрализации непосредственных криминогенных факторов и обеспечению антикриминогенных условий как в сфере формирования личности осужденного, так и в сфере обстоятельств, обуславливающих совершение насильственного преступления.

Однако, при организации предупредительной работы в ИУ необходим дифференцированный подход, т. е. меры профилактики не могут быть одинаковы

---

<sup>1</sup> Kachurova E.S. Individual caution sanctions of violent crimes committed in prisons.

для всех осужденных. Поэтому должны различаться профилактические меры, рассчитанные по своему воздействию на разные большие и малые группы осужденных. Здесь в первую очередь можно назвать индивидуальный уровень, который подразумевает меры профилактики для конкретного осужденного, учитывая различия, культурные особенности и интересы.

*Индивидуальная профилактика* состоит в непосредственном воздействии на причины и условия индивидуального преступного поведения. Непосредственными объектами индивидуального предупреждения насильственных преступлений в ИУ могут быть как конкретные осужденные, проявляющие склонность к насилию, так и окружающая всех осужденных тюремная среда.

Меры индивидуальной профилактики нацелены не только на нейтрализацию уже имеющихся у личности деформаций, сложившихся антиобщественных ориентаций, но и возможность постепенно сформировать такие качества, которые имеют антикриминогенный характер.

К индивидуальному уровню общепенитенциарного предупреждения относится большинство мер *психологического воздействия*.

Так, при назначении или выборе кандидатов на должность бригадиров, руководителей органов самоуправления желательно ориентироваться не только на их целевые качества, но и на психологические – умение конструктивно общаться, наличие организаторских качеств, занимаемый статус в субкультуре, инициативность и т. д.

В целях предупреждения насильственных посягательств в местах лишения свободы необходимо использовать следующие психологические меры индивидуального характера:

- применять для нейтрализации напряженных и конфликтных отношений организационные, психологические или иные средства, не нарушая при этом права, достоинства личности и не выходя за рамки закона;

- оказывать психологическую поддержку лицам, прибывающим в пенитенциарное учреждение, особенно в период их нахождения в карантине, для безболезненного выполнения ими своих ролей в различных сферах совместной деятельности;

- ориентировать их на сознательный выбор положительного круга общения и своевременно блокировать неформальные связи с асоциальной частью осужденных. Для этого важно обучить их наиболее рациональным способам установления конструктивных взаимоотношений в среде ближайшего окружения и показать перспективу в случае принятия асоциальных ценностей, носителями которых являются малые группы;

- в доверительных беседах снимать негативные эмоциональные состояния, безосновательную тревогу.

К *правовым мерам* данного уровня можно отнести профилактические праворазъяснительные индивидуальные беседы с осужденными, которые проводятся в присутствии родственников, близких лиц, что значительно повышает эффективность их предупредительного воздействия. Исследования показывают, что индивидуальная разъяснительная работа среди осужденных должна активизироваться не только на первых порах отбывания наказания (в сложный для осужденного адаптационный период), но возвращаться к ней следует и на последующих этапах, особенно перед окончанием отбывания срока наказания. Именно в этот период у осужденного могут накопиться

напряженность, эмоциональные перегрузки, различного рода конфликты, которые могут разрешиться психологическим срывом, разрядкой, несущей в себе элементы повышенной криминогенности. На завершающем этапе отбывания срока наказания осужденному нужна поддержка, чтобы избежать ненужного срыва, который может принять форму общественно опасных действий.

Именно поэтому следует в полном объеме использовать возможности индивидуального профилактического воздействия, которое может стимулировать как социально-положительное поведение лица, так и предупредить насильственные преступления путем разъяснения уголовно-правовых норм (необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление) либо вызвать социально полезное поведение лиц, совершивших или покушавшихся на совершение преступлений (добровольный отказ от преступления, деятельное раскаяние, возмещение ущерба).

Кроме того, нельзя забывать, что некоторые осужденные, отбывающие наказание в ИУ, нередко практически не могут отстоять свои элементарные права и законные интересы как от бюрократов из числа сотрудников ИУ, так и от «террора» различных группировок отрицательной направленности. На данном этапе развития ИУ, при высоком уровне латентности насильственной преступности, наполнении исправительных учреждений лицами, представляющими повышенную общественную опасность, вопросы усиления защиты осужденных от ущемления их прав и преступных посягательств на жизнь и здоровье должны находить законное разрешение в каждом ИУ при активном участии всех правоохранительных органов. Не найдя возможности защитить себя законным способом, осужденные вынуждены прибегать к самообороне, разрешать возникающие конфликты путем создания экстремальных ситуаций, что приводит к негативным последствиям. Знание закона и условий его применения осужденными, например, в случаях необходимой обороны или крайней необходимости, будет способствовать более надежной защите их прав и законных интересов в ИУ.

Необходимо неустанно разъяснять личному составу, что в политике государства проявляется устойчивая тенденция приоритета стимулирования правопослушного поведения осужденных. На практике работникам уголовно-исполнительной системы зачастую приходится сталкиваться с игнорированием предъявляемых требований со стороны одних осужденных, с открытым противостоянием – со стороны других. Приемлемы такие условия содержания, которые обеспечивали бы расслоение контингента. Для тех, кто выбрал противоправную линию поведения и предпочитает насильственное разрешение конфликта разумному диалогу, – локальные профилактические участки, ШИЗО, неприменение льгот и т.д. Жестких мер достаточно предусмотрено законом. Ну, а для тех, кто осознал несостоятельность этого пути и выбрал правопослушную линию поведения, – весь арсенал предусмотренных законом льгот.

В условиях исполнения наказания в виде лишения свободы важнейшей задачей является организация этого процесса таким образом, чтобы соотношение эффективности и затрачиваемых на это средств было оптимальным. Под эффективностью в данном случае понимается уровень достижения целей наказания, закрепленных в уголовном законе и, прежде всего, предупреждения совершения новых насильственных преступлений.

Хочется отметить, что большинство уже разработанных и используемых мер общей пенитенциарной профилактики производятся не регулярно и бессистемно, в связи с чем не дают должного результата. Исправить сложившуюся практику может только контроль за исполнением всех планируемых мероприятий.

Анализ всей предупредительной деятельности в ИУ свидетельствует о серьезных недостатках в направлении борьбы с насильственной преступностью в местах лишения свободы. Во многом они предопределены: сохраняющейся длительное время чрезмерной централизацией этой работы, постоянными реорганизациями соответствующих служб; недифференцированностью форм и методов профилактики с учетом местных условий; слабым правовым и ресурсным обеспечением, отсутствием эффективной системы оценки и стимулирования профилактики.