

РЕЦИДИВНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСТЬ-ОРДЫНСКОМ БУРЯТСКОМ ОКРУГЕ (УОБО)

Р.А. Ханхалаева,
аспирант БГУЭП, заместитель прокурора
Боханского района Иркутской области

В статье исследуется актуальная проблема рецидивной преступности среди несовершеннолетних на примере отдельного региона (Усть-Ордынского Бурятского округа). Предлагается ряд мер по совершенствованию предупреждения данных преступлений в регионе с использованием методики программно-целевого планирования.

In article the actual problem of recurrent criminality among minors on an example of separate region (Ust-Ordynsky Buryat district) is investigated. As dynamics on a number of indicators of an investigated question is negative a number of measures on perfection of the prevention of these crimes in region with using of a technique of programmno-target planning is offered*.

Устойчиво занимая в общем массиве учтенной преступности РФ 25–30 % объема, рецидивная преступность в последнее время на фоне падения профилактического потенциала уголовного закона и недостатков в организации криминологической профилактики обнаруживает некоторые негативные тенденции в своей криминологической и социальной характеристике, связанные с возрастанием абсолютных показателей регистрации рецидивных преступлений, маргинализацией рецидивистов, увеличением масштабов социальных последствий, ростом числа несовершеннолетних.

Анализ региональной практики показывает, что личность преступника, совершившего преступления в Усть-Ордынском Бурятском округе, обладает специфическими характеристиками. В частности, речь идет о специфике рецидивной преступности среди несовершеннолетних в УОБО (см. табл. 1).

Таблица 1

Динамика рецидивной преступности среди несовершеннолетних
(структура по социальному статусу)¹

Показатель	Год		Динамика 2008 к 2007 г.
	2008	2007	
Н/л, совершившие преступления, чел.	246	282	87,2 %
Ранее совершали преступления, чел.	32	29	110,3 %
Отношение ранее совершавших преступления к общему числу н/л преступников, в %	13,01	10,28	
Учащиеся среди н/л, ранее совершавших преступления, чел	10	8	125,0 %

* Hanhalaeva R.A. Recurrent criminality among minors in Ust-Ordynsky Buryat district (UOBO).

Учащиеся среди н/л, ранее совершавших преступления, % от общего числа ранее совершавших преступления	31,2 5%	27,59 %	
Безработные, неучащиеся среди н/л, ранее совершавших преступления, чел.	22	18	122,2 %
Безработные, неучащиеся среди н/л, ранее совершавших преступления, % от общего числа ранее совершавших преступления	68,75	62,07	
Работающие среди н/л, ранее совершавших преступления, чел.		2	
Работающие среди н/л, ранее совершавших преступления, % от общего числа ранее совершавших преступления	0,00	6,90	
Студенты среди н/л, ранее совершавших преступления, чел.		1	
Студенты среди н/л, ранее совершавших преступления, % от общего числа ранее совершавших преступления		3,45	

Из данных табл. 1 очевидно, что рецидивная преступность в УОБО среди несовершеннолетних, совершивших преступления, составила в 2008 году 13 %, что на 3 % больше предыдущего года. Причем социальный статус большинства лиц указанной группы – безработные/неучащиеся (более 60 % от общего числа несовершеннолетних, ранее совершивших преступления). Настораживает динамика роста этой группы: если в 2007 г. это 18 человек, то в 2008 г. уже 22. И даже положительный результат работы правоохранительных органов по снижению числа несовершеннолетних, ранее совершивших преступления, среди студентов и работающих (в 2008 г. таких случаев не зафиксировано), не уменьшает значимости показателя роста несовершеннолетних-учащихся, ранее совершивших преступления. Очевидно, что профилактическая работа должна вестись именно в этих группах (учащиеся и безработные/неучащиеся).

Особого внимания заслуживают данные по типу уголовно-правового статуса несовершеннолетнего, ранее совершившего преступления (см. табл. 2).

Таблица 2

Данные по несовершеннолетним (н/л), ранее совершившим преступления (структура по типу уголовно-правового статуса несовершеннолетнего, ранее совершившего преступления)

Показатель	Год		Динамика 2008 к 2007 г.
	2008	2007	
Н/л, ранее совершавшие преступления, чел.	32	29	110,3 %
в том числе в период условного осуждения	2	5	40,0 %
в том числе ранее применялись меры административного воздействия	5	2	250,0 %
в том числе амнистированные	0	1	0,0 %

в том числе находясь под следствием с мерой пресечения, не связанной с арестом	5	4	125,0 %
в том числе находясь в розыске	0	1	0
в том числе неотбытой части наказания после условно досрочного освобождения из ИТУ	2	0	200 %
в том числе после освобождения из ИТУ в течение 1 года	0	1	0

Таблица 2 свидетельствует о недостаточной работе соответствующих органов, в обязанности которых входит профилактическая работа с несовершеннолетними, к которым применялись меры административного воздействия. Рост числа лиц в этой группе в 2008 г. по сравнению с 2007 г. составил 250 %. И пусть натуральный показатель – это всего лишь 3 человека, однако важна динамика, которую мы наблюдаем и в группе «неотбытой части наказания после условно досрочного освобождения из ИТУ» (200 %).

В целом сам факт того, что несовершеннолетние условно осужденные, находящиеся под следствием с мерой пресечения, не связанной с арестом, вновь совершают преступления, говорит о недостаточной воспитательной силе примененных мер пресечения и условного освобождения. И хотя законодательно ни УК, ни указанные средства не должны иметь воспитательный характер, в отношении несовершеннолетних очевидна необходимость особого внимания к применению «мягких» форм воздействия² при сохранении их конституционных прав и свобод³.

Дифференциация по типу преступлений среди несовершеннолетних отражена в табл. 3.

Таблица 3

Данные по несовершеннолетним, ранее совершившим преступления (по типам преступлений)

Показатель	Год		Динамика 2008 к 2007 г.
	2008	2007	
Кража	21	23	91,3 %
Грабеж	1	0	100 %
Разбой	1	0	100 %
Убийство	1	2	50 %
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	2	0	200 %
Незаконное изготовление, приобретение наркотических средств	1	0	100 %

Согласно статистике, представленной в табл. 3, в УОБО среди преступлений, совершенных несовершеннолетними, ранее совершившими

преступления, преобладают кражи, рост которых в 2008 г. незначительно снизился. При этом были зафиксированы случаи разбоя, грабежа, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и незаконного изготовления/приобретения наркотических средств, чего в 2007 г. на территории УОБО не было. Наличие среди преступлений 2007-2008 гг. убийств свидетельствует о способности несовершеннолетних к совершению тяжких и особо тяжких преступлений, что не может не настораживать.

При этом дополнительно отметим, что 40 % несовершеннолетних в исследуемой группе (ранее совершивших преступление) были в состоянии алкогольного опьянения. В связи с этим одним из важнейших направлений борьбы с преступностью является борьба с пьянством и алкоголизмом. Для повышения эффективности такой борьбы предлагаем вернуть в обстоятельства, отягчающие наказание, признак «совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения».

Кроме того, в 2008 г. в 2 раза увеличилось число несовершеннолетних, ранее совершивших преступление, ставших участниками группировок в группе со взрослыми (с 24 до 48 % от общего числа исследуемой группы).

Практика подтверждает опасения о проблемах преступности среди несовершеннолетних (особенно в отношении участия в группировках), высказываемых рядом ученых⁴.

Предупреждение рецидива преступлений всегда рассматривалось государством и обществом в качестве важной и перспективной социальной задачи. От успехов в ее решении во многом зависит оценка общего состояния преступности, степень криминологической безопасности личности, общества и государства. Не случайно показатели рецидивной преступности признаются большинством специалистов одним из критериев эффективности уголовной, пенитенциарной и криминологической политики.

В числе актуальных мер по предупреждению рецидива преступлений среди несовершеннолетних в УОБО является правовое обеспечение социальной помощи лицам, отбывшим наказание, которое должно строиться не по линии предоставления им прямых льгот, что означало бы нарушение конституционного принципа равенства, а по принципу стимулирования общественно полезной, правомерной практики, осуществляемой субъектами экономической, социальной и иной деятельности в части оказания помощи осужденным. А потому правовая основа оказания социальной помощи осужденным должна развиваться не по пути создания специального закона, а в направлении принятия на уровне администрации округа целевых программ, содержащих конкретные меры, ориентированные на такое поощрение, в частности, экономическое стимулирование процессов трудоустройства бывших осужденных; экономическое стимулирование обеспечения их жильем; учет освободившихся из мест лишения свободы в балансе трудовых ресурсов и их включение в государственную систему трудоустройства; поощрение деятельности органов местного самоуправления и частных лиц по созданию и развитию сети специализированных домов-интернатов, центров,

приютов для социальной адаптации бывших заключенных-несовершеннолетних и др.

Следующие меры, способствующие уменьшению рецидивной преступности среди несовершеннолетних в УОБО, связаны с недостатками воспитательной и профилактической деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовное наказание. Воспитательная работа со стороны администрации этих учреждений не отличается особой эффективностью. Она осложняется особенностями контингента мест лишения свободы, излишним бюрократизмом, нехваткой квалифицированных психологических и социальных кадров. При этом просчеты и упущения в воспитательной и профилактической работе восполняются «воспитательным» воздействием со стороны других осужденных, поскольку криминальная субкультура является мощным криминогенным фактором.

Таким образом, на характеристике современной рецидивной преступности среди несовершеннолетних в УОБО отражаются социально-экономическая ситуация, недостаток мер воздействия и личностные особенности преступников, ранее совершавших преступления: стойкость их антиобщественной установки; продолжаемая, несмотря на принимаемые государством меры, преступная деятельность и профессионализм; вредное влияние, оказываемое на неустойчивых лиц, сохранение антиобщественных обычаев, традиций и распространение криминальной субкультуры. Отмеченные черты рецидивной преступности в своей совокупности не просто позволяют судить о ней как об особом виде преступности, отличающемся повышенным уровнем общественной опасности, но и в целом вносят существенный вклад в осложнение криминологической ситуации в регионе.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Здесь и далее отражены данные информационного центра ГУВД Иркутской области.

² См., напр.: Потехина Е. А. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым как мера пресечения и ее применение следователями органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 221 с.; Дежнев А.С. Актуальные проблемы отдачи несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) под присмотр // Уголовное досудебное производство: проблемы теории и практики: материалы межвуз. науч.-прак. конф. (6 окт. 2004 г.) Омск: Изд-во Омск. юрид. ин-та, 2004. С. 27-32; Тетюев С.В. Присмотр за несовершеннолетними подозреваемыми или обвиняемыми: сущность, основания, субъекты. О некоторых проблемах // Проблемы применения норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в деятельности правоохранительных органов. Ч. 2. Челябинск, 2004. С. 67 – 70; Омельченко Г.Е., Рогожин В.А. Некоторые вопросы применения мер пресечения к несовершеннолетним обвиняемым // Проблемы социалистической законности: науч. сб. Харьков: Вища шк., 1986. Вып. 17. С. 120-124.

³ См.: Рогозин Д. А. Правовые, социальные и психологические основы производства по уголовным делам несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2001. 176 с.; Снегирева Н. И. Обеспечение прав и законных интересов

несовершеннолетних участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2001. 248 с.; Трашкова С.М. Правовой статус личности несовершеннолетних подозреваемых на стадии возбуждения уголовного дела и гарантии его реализации: по уголовным делам публичного обвинения: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2006. 241 с.; Усаров М.И. Право на жалобу как принцип уголовного процесса и средство защиты прав несовершеннолетних обвиняемых и потерпевших в стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 178 с.

⁴См.: Подольный Н.А. Расследование преступлений, составляющих молодёжную организованную преступность. М.: Юрлитинформ, 2007; Прозументов Л.М. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение. Томск, Изд-во ТГУ, 1993. 144 с.; Булатов Р.М. Криминогенные городские территориальные подростково-молодежные группировки (уголовно-правовые и криминологические аспекты) / Р.М. Булатов, А.В. Шеслер. Казань: Таткнигоиздат, 1994. 158 с.; Шестаков С.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений участников молодежных группировок по месту жительства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. 24 с. и др.