

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы процессуальной самостоятельности следователя как ряд его процессуальных полномочий. Отмечено, что процессуальная самостоятельность следователя не является абсолютной. Его деятельность контролируется непосредственным руководителем, судом, прокурором.

Ключевые слова: следователь, процессуальная самостоятельность, уголовное судопроизводство, уголовное дело.

T. S. Speshilova

PROCEDURAL INDEPENDENCE OF THE INVESTIGATOR

Abstract. The article deals with the issues of procedural independence of the investigator as a number of his procedural powers. It is noted that the procedural independence of the investigator is not absolute. Its activity is controlled by the direct head, court, Prosecutor.

Keywords: investigator, procedural independence, criminal proceedings, criminal case.

Следователь, являясь одним из главных участников уголовного судопроизводства, призван решать одну из важнейших задач государства — бороться с преступностью посредством производства предварительного следствия и привлечения к ответственности в соответствии с требованиями уголовного и уголовно-процессуального законов виновных лиц. Для достижения этой цели закон наделил следователя процессуальной самостоятельностью. Процессуальная самостоятельность следователя имеет немаловажное значение для расследования уголовных дел. Институт процессуальной самостоятельности следователя изучается и анализируется исследователями в области юриспруденции вот уже на протяжении ряда лет. Проблемные вопросы процессуальной самостоятельности следователя в уголовном процессе являются и в настоящее время не менее актуальными.

Вопросы определения понятия процессуальной самостоятельности следователя и пределов её ограничения остаются до конца неразрешёнными и поныне.

Термин «процессуальная самостоятельность» не расшифровывается в УПК РФ. Однако в науке уголовного процесса и практике процессуальная самостоятельность следователя широко применяется.

Нечёткое закрепление в нормах УПК РФ положений, касающихся осуществления прав и обязанностей, может повлечь за собой злоупотребления со стороны лиц, осуществляющих расследование по уголовным делам [1, с. 35].

Процессуальная самостоятельность следователя — одно из важных определений его статуса, является необходимой гарантией для успешного проведения предварительного следствия и представляет уверенность в обоснованности и законности принимаемых процессуальных решений и действий.

Процессуальная самостоятельность следователя представляет собой ряд его процессуальных полномочий, которые он вправе принимать самостоятельно, опираясь на закон. Процессуальная самостоятельность следователя в рамках уголовного судопроизводства многими учёными-процессуалистами определяется как возможность следователя самостоятельно принимать решения в рамках производства по уголовному делу.

Ряд учёных-процессуалистов процессуальную самостоятельностью следователя понимают как его правовое положение, состоящее в том, что следователь самостоятельно, по личной инициативе, основываясь только на своём внутреннем убеждении, анализе имеющейся информации и в строгом соблюдении уголовно-процессуального закона, производит действия по осуществлению всего предварительного следствия и производства отдельных следственных действий, за исключением случаев, когда законом предусматривается решение суда или согласие руководителя.

Другие считают, что процессуальная самостоятельность следователя состоит в действиях следователя по принятию решения о возбуждении уголовных дел, направлении хода предварительного следствия, окончанию производства по уголовным делам, с его личным правом принимать и осуществлять данные действия на своё усмотрение, основанное на объективной оценке собранных доказательств, с целью решения задач уголовного процесса.

Придание следователю самостоятельности представляется необходимым условием для проведения полноценного расследования по уголовным делам. Процессуальная самостоятельность следователя в юридической литературе, как правило, рассматривается в двух критериях:

1. Процессуальная самостоятельность следователя как исследователя (может рассматриваться только на этапе возбуждения уголовного дела);
2. Процессуальная самостоятельность следователя как участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения (последующий этап расследования уголовного дела).

Процессуальная самостоятельность следователя выражается в решении им разнообразных вопросов, касающихся расследования. Все вопросы, по которым следователь принимает самостоятельное решение, содержатся в ч. 2 ст. 38 УПК РФ. Так, например, следователь принимает самостоятельное решение о возбуждении уголовного дела; принимает уголовное дело к своему производству; выдвигает и анализирует версии. Если у следователя не будет процессуальной самостоятельности, то он не сможет полноценно расследовать уголовное дело в связи с тем, что у него не будет свободы выбора в своих действиях.

Следователем может считаться только такое должностное лицо, которое достаточно надёжно гарантировано со стороны государства процессуальной самостоятельностью, независимостью и подчинению только законам.

При рассмотрении данного вопроса нельзя не выделить некоторые основные элементы процессуальной самостоятельности следователя:

— возможность личного, свободного избрания путей решений задач уголовного судопроизводства на усмотрение лица, производящего расследование, основанное на объективной оценке совокупности имеющихся доказательств;

— право следователя иметь и настаивать на своём мнении, которое сложилось в ходе предварительного следствия;

— активность при производстве процессуальных действий;

— право на своё усмотрение принимать меры к устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений, посредством внесения в соответствующие учреждения и организации представлений, подлежащих обязательному рассмотрению в строго установленный законом срок.

Несмотря на законодательное закрепление процессуальной самостоятельности следователя, его деятельность контролируется руководителем следственного органа, прокуратурой, судом. Большинство процессуальных актов, выносимых следователем и совершаемых им следственных действий, так или иначе, ограничивают некоторые права и свободы гражданина. В этой связи абсолютная, полная бесконтрольность при расследовании уголовных дел недопустима. С целью не допустить злоупотребления следователем и минимизировать следственные ошибки, гарантировать законность, обоснованность и своевременность принимаемых следователем процессуальных решений и проводимых действий законодатель установил прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль. Личная ответственность следователя, вплоть до уголовной, также является гарантией законности, обоснованности и своевременности принимаемых решений и произведённых действий [2, с. 142].

Процессуальная самостоятельность, имеющаяся у следователя, даёт ему не только право самому, без вмешательства других лиц, направлять ход следствия и принимать необходимые решения в рамках уголовного дела, но также накладывает на него ответственность за совершенные им действия в процессе расследования [3, с. 211].

Выступая стороной обвинения, следователь не вправе действовать исключительно однобоко, только в интересах стороны обвинения. В силу принципа состязательности судебного следствия, с целью объективного, всестороннего и полного расследования уголовных дел, следователю необходимо учитывать все обстоятельства уголовного дела, как изобличающие лицо в совершении преступления, так и указывающие на его невиновность. Это обстоятельство играет немаловажную роль в процессуальной самостоятельности следователя.

Некоторое ограничение процессуальной самостоятельности следователя существенно необходимо, так как не все участники уголовного судопроизводства могут быть согласны с тем или иным решением, принятым следователем в процессе предварительного следствия. В связи с этим УПК РФ предусмотрел право всех участников уголовного процесса обжаловать действия следователя.

Итак, обобщая всё выше изложенное, можно сделать вывод, согласно которому процессуальная самостоятельность следователя заключается в принятии им самостоятельных решений о направлении и ходе предварительного следствия, за исключением случаев, когда на их проведение требуется разрешение судебных органов. Лишение следователя процессуальной самостоятельности может нанести существенный ущерб при расследовании преступлений, негативно отразиться на эффективности раскрытия и расследования преступления, а следовательно, и снизить результативность работы следователей. Полное лишение следователя процессуальной самостоятельности может привести к получению обществом так называемых «карманных следователей», т. е. таких следователей, которые целиком и полностью будут зависеть от принимаемых решений его руководством, что может негативно отразиться на всей системе правоохранительных органов в целом. Без процессуальной самостоятельности следователь не сможет осуществлять свои обязанности, предусмотренные законом, качественно и в полном объёме.

Список использованной литературы

1. Уланов В. В., Мисник И. В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего на стадиях уголовного судопроизводства // Рос. следователь. — 2017. — № 23. — С. 35.
2. Иванов М. А. Процессуальная самостоятельность следователя // Совр. технологии в мировом науч. пространстве: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. — Уфа. — 2017. — С. 142.
3. Жижилева А. А. Проблемы определения процессуальной самостоятельности следователя при осуществлении полномочий в ходе уголовного судопроизводства // Лучшая студенческая статья: сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конк. — Пенза, 2017. — С. 211.