

## ОШИБКИ И НЕДОСТАТКИ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПОЖАРА

**Аннотация:** Основная причина низкой результативности раскрытия и расследования правонарушений, связанных с пожарами, заключается в укоренившихся, получивших широкое распространение на практике упущениях при работе на месте пожара, когда ещё объективно имеется возможность собрать всю необходимую информацию о произошедшем пожаре. Неупорядоченные, несистемные действия лиц, осуществляющих проверку по факту пожара, неполнота обнаруживаемых ими источников информации о произошедшем событии, неумение выявить, зафиксировать и использовать в дальнейшем эту информацию в доказывании по делу приводит к крайне неудовлетворительным итогам. Поэтому особую остроту приобретает проблема повышения профессионального мастерства лиц, расследующих пожары. К успеху может привести лишь чёткая организация работы на первоначальном и последующем этапе, умение использовать достижения криминалистики при расследовании пожаров.

**Ключевые слова:** пожар; осмотр места пожара; расследование; протокол осмотра; причина пожара; следователь.

G. V. Plotnikova,  
A. G. Ulanov

## FLAWS AND WEAKNESSES WHEN INSPECTING THE FIRE SCENE

**Annotation:** The main reason for the low effective detection of fire-related offenses lies in flaws at the fire scene which have widespread practice when there is an opportunity to collect all the information necessary about the fire. Unregulated non-systemic actions of the persons which of those carrying out the inquiry into the facts of fire, incomplete sources of information about the occurring event, the inability to identify, fix and use later this information in proving the case leads to very unsatisfactory results. Therefore the special sharpness is got by a problem of improvement of professional skill of the persons investigating the fires. To success can only lead to a clear organization of work at the initial and subsequent stages, the ability to use the achievements of criminology in the investigation of fires.

**Keyword:** fire; fire scene search; investigation; report on the scene; cause of fire; investigator.

В настоящее время обстановка с расследованием уголовных дел, связанных с пожарами, в России продолжает оставаться весьма сложной. Остаётся высоким уровень гибели и травмирования людей на пожарах, который в несколько раз превышает аналогичный показатель в развитых зарубежных странах. В пожарах обычно уничтожаются основные следы, указывающие на причины их возникновения, а также следы преступной деятельности, которые пытаются скрыть путём поджогов. Своевременное назначение

экспертиз, а также своевременное и правильное изъятие вещественных объектов во многом способствует проведению расследования качественно и в кратчайшие сроки [1, с. 17; 2, с. 126—127].

Объект пожарно-технического исследования имеет значительные размеры, часто занимает огромные площади, которые включают всю зону пожара [2]. Практически каждый отдельный объект в пределах зоны пожара подвергался воздействию племени, тепловому воздействию, воздействию огнетушащих средств или дыма, воздействию всех опасных факторов пожара одновременно или по отдельности. Место пожара является уникальным объектом исследования, не бывает двух одинаковых пожаров, и в этом заключаются особенности осмотра места любого пожара. Квалифицированно проведённый осмотр, правильно и полно составленные протоколы осмотра и фототаблицы являются важной информацией при проведении расследования [3, с. 37—44; 4, с. 12; 5, с. 10—12].

Информация, полученная при осмотре места пожара, позволяет установить происхождение отдельных сгоревших объектов, обнаружить микроколичества (следы) сгоревших веществ; выяснить характер термических поражений материалов и конструкций. Полученная в ходе осмотра и дальнейшего исследования информация о свойствах материалов до воздействия пламени и тепла и о свойствах их обгоревших остатков способна помочь эксперту обнаружить место, где пожар возник, а также установить причину пожара [6, с. 8—16].

Некачественно выполненный осмотр и составленный протокол во многих случаях приводят к потере значимой информации, которую далеко не всегда можно восстановить. По мнению ведущих специалистов России, занимающихся данными вопросами, основная причина низкой результативности раскрытия и расследования правонарушений, связанных с пожарами, заключается в укоренившихся, получивших широкое распространение на практике упущениях при работе на месте пожара, когда ещё объективно имеется возможность собрать всю необходимую информацию о произошедшем пожаре. Неупорядоченные, несистемные действия лиц, осуществляющих проверку по факту пожара, неполнота обнаруживаемых ими источников информации о произошедшем событии, неумение выявить, зафиксировать и использовать в дальнейшем эту информацию в доказывании по делу приводит к крайне неудовлетворительным итогам.

Анализ следственной практики показывает, что следователями совершается большое количество ошибок, особенно на первоначальной стадии расследования данной категории дел. Осмотр места происшествия зачастую проводится некачественно, следы не изымаются, мер к установлению причин пожаров не предпринимается. Осмотр места пожара является чрезвычайно сложным и трудным следственным действием. Успешность его производства во многом зависит, в частности, от того, насколько правильно, тактически грамотно провёл его следователь. В основе тактики осмотра места пожара лежат общие тактические приёмы, разработанные криминалистами для производства осмотра места происшествия.

Сложность проведения этого следственного действия при осмотре места пожара обуславливается тем, что во время пожара огнём и действиями участников тушения пожара уничтожаются многие следы и вещественные доказательства, а само место происшествия часто представляет собой груды

развалин и пожарного мусора. Можно приводить много примеров, когда при тушении пожара вносились изменения, которые влияли на результаты расследования. Например, на одном из пожаров причиной возникновения его рассматривался бензиновый агрегат, который на момент осмотра находился в помещении. Но при опросе пожарных в ходе осмотра было установлено, что агрегат находился до начала тушения совсем в другом изолированном от места пожара помещении, просто пожарные перемещали его с места на место, чтобы он не мешал. Нередко среди практических работников можно услышать пессимистические высказывания по поводу успешности предстоящего осмотра. Практика убедительно доказывает, что, когда правильно и целенаправленно организован осмотр, обнаруживаются следы и вещественные доказательства, обеспечивающие в дальнейшем успешное расследование.

Между тем недостатки, допущенные при осмотре места происшествия, практически неустранимы в ходе дальнейшего расследования.

Одной из причин такого положения являются недостатки в работе органов следствия и дознания, которые отрицательно сказываются на общих результатах расследования. Установление обстоятельств возникновения и развития горения является одной из ключевых задач при расследовании происшествий, связанных с пожарами. В то же время сотрудники дознания и предварительного следствия зачастую слабо владеют методикой расследования пожаров, допускают много ошибок при осмотре места происшествия, составлении протоколов осмотра и фототаблиц, отборе проб для исследования.

Серьёзной проблемой остаются пожары, причиной которых явились поджоги. Плохо выполненный осмотр, не отобранные для исследования пробы на наличие следов инициаторов горения, не зафиксированные квалификационные признаки поджога, всё это может привести и в некоторых случаях приводит к необоснованному обвинению лиц, не причастных к этому деянию.

Своевременное и правильное установление причин пожаров даёт возможность следствию и суду установить наличие состава преступления, помогает разработке и проведению мероприятий по предупреждению пожаров.

Для установления технической причины пожара обычно назначается судебная пожарно-техническая экспертиза (ПТЭ). Следователями и дознавателями допускается большое количество ошибок и при назначении пожарно-технических экспертиз. Следователи не учитывают характера этой экспертизы и не собирают достаточного объёма необходимой информации, вследствие чего экспертиза не может разрешить многие из поставленных вопросов. При расследовании уголовных дел о пожарах назначение пожарно-технической экспертизы относится к числу первоначальных следственных действий. Это объясняется тем, что нередко её производство связано с экспертным осмотром места пожара и необходимостью быстрого исследования некоторых объектов.

Пожарно-техническая экспертиза необходима в подавляющем большинстве случаев, особенно когда причина загорания неизвестна. Проводится она для решения некоторых технических вопросов, требующих специальных познаний в области горения и пожарного дела.

Предметом пожарно-технической экспертизы является исследование явлений и объектов, связанных с расследуемым пожаром, т. к. в отношении

этих явлений и предметов у суда и следствия возникают вопросы, требующие для разрешения пожарно-технических познаний. Поэтому лицо, производящее расследование, всегда должно иметь список лиц, которые могут быть им привлечены в качестве специалистов. Сам же следователь в силу своего служебного и процессуального положения не имеет права решать вопросы, входящие в компетенцию специалистов, хотя он и может обладать соответствующими познаниями. Функции следователя и специалиста при осмотре места происшествия чётко обозначены в соответствующих процессуальных нормах. При решении задач осмотра следователь обязан в совершенстве владеть имеющимися в его распоряжении технико-криминалистическими средствами. В то же время он должен быть сведущим в последних достижениях криминалистической науки, знать существующие методики установления причин пожаров и возможности различных специалистов.

Поэтому особую остроту приобретает проблема повышения профессионального мастерства лиц, расследующих пожары. К успеху может привести лишь чёткая организация работы на первоначальном и последующем этапе, умение использовать достижения криминалистики при расследовании пожаров.

Только тщательное расследование дела о пожаре, составной частью которого является проведение пожарно-технической экспертизы, позволяет сделать выводы о таких важных обстоятельствах как причина пожара, способ поджога, кто виновник пожара и т. д.

#### Список использованной литературы

1. *Арсеньев В. Д., Заблоцкий В. Г.* Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. — Изд-во Краснояр. ун-та, 1986. — 153 с.
2. *Донцов В. Г., Путилин В. И.* Дознание и экспертиза пожаров: справ. пособ. — Волгоград, 1989. — 229 с.
3. *Дрейден В. Г., Сырков С. М.* Участие эксперта в следственных действиях // Уголовный процесс и криминалистика: сб. науч. тр. — М.: ВНИИ МВД СССР, 1983. — С. 37—44.
4. *Зернов С. И.* Криминалистическая экспертиза пожаров // Пожарное дело. — 1991. — № 3. — С. 12.
5. *Зернов С. И.* Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряжённых с пожарами. — М.: ЭКЦ МВД России, 1996. — 200 с.
6. *Чешко И. Д., Юн В. Н., Плотников В. Г.* Осмотр места пожара: метод. пособ. — М.: ВНИИПО, 2004 — 503 с.