

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ
ХАРАКТЕРИСТИКИ
ЛИЧНОСТИ ЖЕНЩИНЫ-ПОТЕРПЕВШЕЙ ОТ НАСИЛЬСТВЕННЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы изучения личности женщины, ставшей потерпевшей от насильственных преступлений. Дана характеристика психологических особенностей личности такой потерпевшей. Обозначена важность изучения данной категории потерпевших. Кроме того, выявлены причины противодействия со стороны потерпевшей. В заключение автор приходит к выводу, что личность потерпевшей-женщины нуждается во всестороннем изучении, поскольку психика женщин значительно отличается от мужской.

Ключевые слова: психологические особенности, криминалистическая характеристика личности, женщина-потерпевшая, насильственные преступления, противодействие.

A. V. Tarbina

**PSYCHOLOGICAL FEATURES OF CRIMINALISTICS
DESCRIPTION OF WOMAN'S PERSONALITY-VICTIM
FROM VIOLENT CRIMES**

Abstract. The article considers the problems of study of woman's personality, becoming a victim from the violent crimes. Description of psychological features of personality of such victim is given. Importance of study of this category of victims is marked. In addition, reasons of counteraction are deduced from the side of victim. In conclusion the author determines that personality of victim-woman needs all-round study, as a women's psyche considerably differs from masculine.

Keywords: psychological features, criminalistics description of personality, woman-victim, violent crimes, counteraction.

В специальной литературе современными авторами, когда речь заходит о криминалистической характеристике преступлений, большое значение уделяется вопросам изучения личности подозреваемого и обвиняемого как в общем [1—3 и др.], так и относительно отдельных видов преступлений [4—8 и др.], что представляется достаточно оправданным. В то же время не стоит недооценивать вопросы изучения личности потерпевшего, тем более что в ряде преступлений сведения о подозреваемом отсутствуют, и только изучая личность потерпевшего, можно сделать какие-либо выводы о преступнике и совершённом им деянии.

Криминалистическая наука содержит достаточное количество публикаций, посвящённых изучению личности потерпевших [9—11]. При этом личность женщин-потерпевших, в большинстве случаев рассматривается лишь в рамках преступлений, связанных с половой свободой и половой неприкосновенностью. Личность потерпевшего от имущественных преступлений, в частности разбоев, также рассматривалась рядом авторов, при этом акцента на пол потерпевших практически нет, приводятся лишь «сухие» цифры о процентах женщин и мужчин, ставших жертвами таких преступлений.

По нашему мнению, целесообразно рассматривать личность женщины, ставшей потерпевшей от насильственных преступлений, принимая во внимание психофизиологические особенности последней. В свою очередь, объединение жертв насильственных преступлений, отнесённых к разным главам Уголовного кодекса РФ, обусловлено взаимосвязью таких преступлений. Например, зачастую разбойные нападения на женщин сопровождаются угрозой изнасилования или нанесения телесных повреждений, при этом бывают случаи и воплощения в действительность таких угроз.

Так, Красногорским городским судом Московской области Пицкович Максим и его знакомая были осуждены за совершение разбоя, насильственных действий сексуального характера (лесбиянства) группой лиц по предварительному сговору. Также Пицкович осуждён за похищение у гражданина паспорта и изнасилование потерпевшей [12].

Чтобы не допустить смешивания и путаницы криминалистической характеристики жертвы преступления с вопросами, изучаемыми криминологической виктимологией, следует учитывать высказывание Ю. Л. Бойко относительно того, что «криминалистику интересуют далеко не все данные о личности потерпевшего, а только те, которые указывают на связь с данными, относящимися к другим элементам криминалистической характеристики (о способе, механизме следообразования, об обстановке и личности преступника)» [13, с. 57].

По нашему мнению, к таким данным необходимо отнести, наряду с другими, психологические особенности личности потерпевшего, поскольку именно «изучение психологической характеристики потерпевшего позволяет разработать практические рекомендации для следственных действий, например, допроса; установленные особенности жертвы могут использоваться в процессе построения портрета неизвестного преступника; изучение психологической характеристики потерпевшего даёт возможность объективнее разобраться с причинами и условиями совершения преступления, способствует обнаружению новых доказательств по делу» [14, с. 93].

Психологические особенности потерпевшего тесно связаны со всей совокупностью качеств, его характеризующих, но наиболее ярко они выявляются при взаимодействии с другой совокупностью личностных свойств, характеризующих преступника, причём при наличии определённых объективных обстоятельств, каким, безусловно, является сам факт правонарушения. Психологические особенности потерпевшего и их

проявления должны рассматриваться как необходимые условия развития ответной реакции, где причиной выступают действия преступника. [15, с. 148].

Иными словами, поведение потерпевшей, предшествовавшее совершению в отношении неё преступления, в ряде случаев и является причиной его совершения. Здесь речь идёт о провоцирующем поведении потерпевшей (например, при нанесении телесных повреждений — оскорбления преступника, при половых преступлениях — сексуальная распущенность и др.).

Говоря о психологических особенностях потерпевших женщин, следует отметить, что в большинстве случаев представительницы слабого пола менее стрессоустойчивы, что может способствовать искажению сообщаемой ими информации. В этой связи показания, данные на первоначальном допросе, должны стать предметом дополнительного допроса, который необходимо проводить спустя некоторое время после первого допроса, чтобы жертва могла прийти в себя и трезво оценить произошедшее.

При этом необходимо помнить, что в ряде случаев женщины склонны давать противоречивые показания, особенно когда речь идёт о бытовом насилии. Как правило, в ходе первого допроса потерпевшая от бытового насилия говорит правдивые показания, изобличающие её обидчика в совершённом в отношении неё преступлении. Однако, учитывая, что часто таковым обидчиком является супруг или сожитель, то спустя некоторое время женщина прощает ему все обиды, и они мирятся.

Несмотря на необходимость изучения психологических особенностей личности потерпевшей, к большому сожалению, на практике этого не происходит. Как справедливо отмечает О. П. Грибунов «личность потерпевшего изучается формально, в полном объёме не устанавливаются социальные связи» [16, с. 32]. Хотя изучение личности любого участника уголовного судопроизводства, в том числе и потерпевшего, не всегда требует затрат большого количества времени, ведь оно может проводиться традиционными методами, к которым, наряду с другими, относятся наблюдение и беседа. При этом следует отметить, что в связи с довольно сжатыми сроками предварительного расследования у лица, его производящего, не всегда есть время на качественное наблюдение. Тем более, когда речь идёт о раскрытии преступления по горячим следам: в первые сутки следователю (дознавателю) необходимо выполнить большой объём следственных и иных процессуальных действий, поэтому, как правило, допрос проводится очень быстро, выясняются лишь обстоятельства случившегося, следователь ограничивается исходными данными о потерпевшей (пол, возраст, место работы и т. д.), при этом не обращая внимания на личностные характеристики. Более того, не нужно забывать и о большой загруженности следователей и объёмных уголовных делах, в которых большое количество документов, никак не относящихся к личности потерпевшего. При этом материалов, характеризующих подозреваемого, достаточно много.

Одним из самых распространённых способов изучения психологических особенностей личности на предварительном следствии является производство

судебно-психологической экспертизы, предметом которой выступает «выяснение возможности допрашиваемого лица в силу индивидуальных особенностей протекания психических процессов адекватно воспринимать, сохранять в памяти и воспроизводить сведения о фактах, подлежащих доказыванию» [17].

Однако такие исследования назначаются в основном подозреваемым. В отношении потерпевших в большей части судебно-психологическая экспертиза может быть назначена по делам, связанным с посягательствами на половую свободу и половую неприкосновенность, в ходе которой определяется способность потерпевшей от половых преступлений правильно воспринимать характер и значение действий преступников.

В процессе расследования насильственных преступлений, жертвами которых стали женщины, следователь может столкнуться с рядом проблем, связанных с противодействием со стороны самой потерпевшей. В большей степени такое противодействие может встречаться со стороны потерпевшей, подвергшейся семейному насилию. В ходе следствия такая потерпевшая может умышленно уклоняться от явки по вызову следователя, изменять первоначальные показания, давать ложные показания, отказываться от дачи показаний, оговаривать иных лиц в совершении преступления.

Причины такого противодействия могут быть разными: «виктимное поведение потерпевшей, страх, зависимое положение, опасение мести со стороны друзей супруга либо сожителя, правовой нигилизм и т. д.» [18, с. 70].

Кроме того, не стоит забывать о перепадах настроения женщины, связанных с её физиологическими особенностями.

Подводя итог, стоит отметить, что личность потерпевшей-женщины нуждается во всестороннем изучении, поскольку психика женщин значительно отличается от мужской, в частности меньшей устойчивостью к стрессам. Всегда следует помнить, что показания женщины могут варьироваться в зависимости от переживаемых ею эмоций.

Список использованной литературы

1. Бессонов А. А. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступлений // Черные дыры в Российском законодательстве. — 2014. — № 6. — С. 92—95.

2. Сотник В. Н. Личность преступника в криминалистической характеристике // Законность в современном обществе: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. — 2017. — С. 123—125.

3. Шаевич А. А. Информация о личности преступника как элемент криминалистической характеристики // Проблемы совр. закон-ва России и зарубеж. стран: мат-лы V междунар. науч.-практ. конф. — 2016. — С. 193—197.

4. Грибунов О. П., Ишигеев В. С. Характеристика личности преступника, совершающего кражи на объектах транспорта // Криминол. журн. Байкал. гос. ун-та экономики и права. Т. 9. — 2015. — № 2. — С. 248—256.

5. Ломакина А. А. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы противодействия

организованной преступности: мат-лы III Всерос. науч.-практ. конф. — Краснодар. ун-т М-ва внутр. дел. — 2016. — С. 100—102.

6. *Паршин Д. В.* К вопросу о личности преступника как элементе криминалистической характеристики хищения бюджетных средств, предназначенных для реализации приоритетных направлений развития сельского хозяйства // Вестн. Вост.-Сиб. ин-та М-ва внутр. дел России. — 2017. — № 4 (83). — С. 111—120.

7. *Грибунов О. П., Малыхина Е. А.* Особенности личности преступника при расследовании хищений комплектующих деталей объектов железнодорожного транспорта // Изв. Тул. гос. ун-та. Экон. и юрид. науки. — 2016. — № 1—2. — С. 138—145.

8. *Грибунов О. П., Трубкина О. В.* К вопросу о личности преступника как элементе криминалистической характеристики мошенничества в сфере страхования, совершённого в отношении материальных интересов страховых компаний, в связи с внесением изменений в уголовное законодательство РФ // Рос. следователь. — 2015. — № 8. — С. 6—10.

9. *Ходжалиев С. А.* Личность преступника и личность потерпевшего как элементы криминалистической характеристики побоев // Евраз. науч. журн. — 2016. — № 6. — С. 152—153.

10. *Стабредова И. В.* Криминалистическая характеристика личности несовершеннолетнего потерпевшего по преступлениям сексуального характера // Гос-во и право в условиях гражд. о-ва: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. — 2017. — С. 112—114.

11. *Халиуллина А. Ф.* Характеристика личности несовершеннолетней потерпевшей по делам о насильственных действиях сексуального характера как элемент криминалистической характеристики преступления // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5: Юриспруд. — 2016. — № 2 (31). — С. 72—74.

12. Приговор Красногорского городского суда Московской области № 1-35/2017 1-520/2016 от 1 февраля 2017 г. по делу № 1-35/2017 // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/1E4izfqZ9OQj/> (дата обращения: 20.01.2018).

13. *Бойко Ю. Л.* Сведения о личности потерпевшего как элемент криминалистической характеристики преступлений // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. — 2017. — № 15—1. — С. 56—58.

14. *Алексеева Л. В.* Юридическая психология: учеб. пособ. — М.: Проспект. — 2010. — 312 с.

15. *Волков В. Н.* Юридическая психология. — М.: Юнити-Дана, 2002. — 381 с.

16. *Грибунов О. П.* К вопросу о проблемах раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений на первоначальном этапе расследования // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. — Иркутск: Вост.-Сиб. ин-т М-ва внутр. дел России 2014. — С. 31—35.

17. *Асямов С. В.* Судебно-психологическая экспертиза: лекция. — Ташкент, 2010 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/prog/15.htm> (дата обращения: 21.01.2018).

18. *Тимкова Т. А.* Отдельные вопросы использования особенностей личности потерпевшей в процессе расследования насильственных преступлений против женщин // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5: Юриспруд. — 2016. — № 2 (31). — С. 69—71.