

**ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБМЕНА
В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕТИ
«ИНТЕРНЕТ»**

В статье рассматриваются вопросы организации информационного обмена в раскрытии и расследовании преступлений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обсуждаются возникающие при этом проблемы. Предлагается создать межгосударственную базу данных учета компьютерных преступлений.

Ключевые слова: международный информационный обмен, международное взаимодействие, компьютерные преступления, базы данных, криминалистические учеты.

**ISSUES OF INTERNATIONAL INFORMATION EXCHANGE IN
THE DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES IN THE
INTERNET**

The article deals with the issues of the information exchange organization in the detection and investigation of crimes in the information telecommunication network "Internet", the problems arising in this case are discussed. It is proposed to establish an interstate computer crime database.

Keywords: international information exchange, international cooperation, computer crime, database, forensic accounting

Одна из тенденций современного общества – информатизация всех сфер ее деятельности. Преимущества использования автоматизированных систем обработки данных очевидны – это возможность быстрого поиска необходимой информации, избавление человека от рутинных операций при ее обработке, почти мгновенная передача результатов на любые расстояния. Эти свойства активно применяются в деятельности правоохранительных органов, в частности, для формирования различных баз данных, в первую очередь криминалистических и иных справочных учетов, а также в управлении – для накопления и анализа статистической информации, организации внутренней хозяйственной деятельности и др.

Однако расширение использования компьютерных технологий породило не только технические, но и социальные проблемы. Серьезным негативным последствием компьютеризации общества является криминализация информационной сферы, которая нашла свое отражение в появлении так называемых компьютерных преступлений. Важность обеспечения информационной безопасности неоднократно указывается в научных работах [1; 8; 9].

Отличительной особенностью данного вида преступности является использование новейших информационных и телекоммуникационных технологий, изобретательное применение новых способов и приемов преступной деятельности, рост криминального профессионализма. Преступления в сфере компьютерной информации затрагивают самые различные области жизнедеятельности общества. С развитием информационно-телекоммуникационных сетей, в частности «Интернета», компьютерные преступления все чаще носят транснациональный характер. Противостоять этой угрозе возможно лишь в тесном межведомственном и международном взаимодействии.

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью – это специфическая деятельность государств и других участников международного общения в сфере предупреждения преступности, борьбы с ней и обращения с правонарушителями [2, с. 114].

Вопросы взаимодействия правоохранительных органов и служб всегда являлись приоритетными в процессе раскрытия и расследования практически любого преступления, и остаются таковыми. Проблемам взаимодействия следственных и оперативно-розыскных подразделений посвящено немало научных трудов [3–5], вместе с тем данная тема и поныне остается достаточно актуальной.

Взаимодействие невозможно без информационной составляющей, так как одним из эффективных путей укрепления законности и правопорядка является своевременное, полное и достоверное информационно-справочное обеспечение деятельности правоохранительных органов [6, с. 2]. Поэтому основное ядро взаимодействия – это обмен информацией и своевременное, а главное с соблюдением требований закона ее закрепление.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что при расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, принципиально важное значение имеет не только взаимодействие национальных служб и подразделений, но и межгосударственное взаимодействие. Стратегия деятельности оперативных и следственных подразделений должна быть направлена на выявление и ликвидацию транснациональных преступных групп и организаций, занимающихся хищениями с использованием международных платежных систем, распространяющих порнографию, в том числе детскую, пропагандирующих экстремистскую идеологию.

Не вызывает сомнений, что взаимодействие с иностранными компетентными органами – один из наиболее сложных аспектов в работе следователя [7, с. 117], а данная тема – предмет самостоятельного исследования. В борьбе с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, киберпреступностью необходимы консолидированные межгосударственные меры, направленные на совершенствование информационного обмена, правовой базы, проведение согласованных практических мероприятий [10]. Безусловно, эффективность взаимодействия возможна только при наличии согласованных плановых мероприятий.

Однако, как показывает практика, можно выделить ряд факторов, снижающих эффективность межгосударственного взаимодействия.

Во-первых, языковые проблемы. Поступившие из-за рубежа документы следует перевести на национальный язык делопроизводства. В связи с нехваткой специалистов-переводчиков, владеющих одновременно юридической и компьютерной терминологией, возможно искажение смысла документа.

Во-вторых, законодательство, в том числе уголовное и уголовно-процессуальное, в каждом государстве свое. В силу различий правовых систем сотрудники правоохранительных органов не всегда могут понять содержание запросов и теряются в догадках относительно статуса полученных документов: являются ли они доказательствами в процессуальном смысле или оперативно-розыскной информацией, имеющей ориентирующее значение. Кроме того, криминализованное в одной стране деяние в другой может не являться преступлением.

В-третьих, сроки исполнения запросов. Необходимость прохождения документов через ряд центральных инстанций существенно увеличивает время их исполнения, позволяя нарушителям скрыть следы преступления и эмигрировать в третьи страны, тем самым уйдя от ответственности.

В-четвертых, человеческий фактор. Особенности национального менталитета, различия в уголовно-правовом и в уголовно-процессуальном законодательстве могут привести к тому, что сотрудник, выполняя поручения в рамках запроса так, как он это представляет и как принято в его правовой системе, упустит важные моменты, приводящие в результате к недопустимости полученных доказательств [11, с. 36].

Кроме того, следует уделять особое внимание организационным вопросам взаимодействия, так как именно позиция руководителей соответствующих служб и органов имеет определяющее значение. Преступления в сети «Интернет», носящие трансграничный характер, в большинстве своем совершаются международными организованными преступными группами. В силу этого актуальность вопроса о взаимодействии при расследовании данных преступлений не вызывает сомнений. Многоэпизодные уголовные дела, да еще и с несколькими фигурантами расследовать в одиночку крайне затруднительно, а порой и невозможно. Для наиболее эффективного взаимодействия подразделений, полного и своевременного расследования следует создавать межгосударственные следственно-оперативные группы. Таким образом, взаимодействие выступает средством реализации задач уголовного преследования.

В качестве развития взаимодействия в данном направлении в дополнение к уже имеющимся криминалистическим учетам Интерпола можно рассмотреть вопрос о создании межгосударственных банков данных для регистрации компьютерных преступлений, способов и других обстоятельств их совершения, учета компьютерных преступников.

В заключение следует констатировать: материалы судебно-следственной практики свидетельствуют о том, что тесное взаимодействие всех правоохранительных органов, нестандартный подход к раскрытию и расследованию преступлений, эффективное использование технического потенциала, строгое соблюдение закона позволяют добиться должных результатов в ликвидации преступных групп, изобличении и привлечении к уголовной ответственности лиц, совершающих преступления с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Список использованной литературы

1. Евдокимов К.Н. Актуальные вопросы международно-правового сотрудничества России в сфере противодействия компьютерной преступности // Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте изменения геополитической ситуации: сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск, 2017. – С. 41–49.

2. Клименко Т.М., Третьякова Е.И. Международное сотрудничество в области противодействия обороту фальсифицированных лекарственных средств // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. – Иркутск: ВСИ МВД России, 2015. – С. 114.

3. Кривенко А.И. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность: монография. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 192 с.

4. Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания: монография. – М., 2007. – 200 с.

5. Плеснева Л.П. Правовые и организационные основы взаимодействия следователя с органами дознания: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 190 с.

6. Прохорова М.И., Полещук О.В. Некоторые аспекты информационно-справочного обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений // Рос. следователь. – 2010. – № 9. – С. 2–4.

7. Нурбеков И.М. Криминалистические аспекты взаимодействия с иностранными компетентными органами при расследовании преступлений международного характера // Библиотека криминалиста. – 2011. – № 1. – С. 117.

8. Родивилин И.П. Цифровое неравенство – угроза безопасности Российской Федерации // Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте изменения геополитической ситуации: сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф., – Иркутск, 2017. С.139–143.

9. Якимова Е. М. Международное сотрудничество в борьбе с киберпреступностью / Е. М. Якимова, С. В. Нарутто // Всероссийский криминологический журнал. – 2016. – Т. 10. – № 2. – С. 369–378.

10. Выступление Министра внутренних дел России В.А. Колокольцева на заседании Совета министров внутренних дел государств-участников СНГ. Астана. 10 сент. 2013 г. URL: <https://mvd.ru/news/item/1203949>.

11. Коршунов А.В., Шашин Д.Г. Уголовно-процессуальное законодательство России и Монголии: некоторые проблемы проведения доследственной проверки // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2013. – № 2 (65). – С. 34–41.