

**К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА
МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ФАКТУ ОБНАРУЖЕНИЯ
ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
СВЯЗАННЫХ С ПРИОБРЕТЕНИЕМ, ХРАНЕНИЕМ, ПЕРЕВОЗКОЙ
ЗАВЕДОМО НЕЗАКОННО ЗАГОТОВЛЕННОЙ ДРЕВЕСИНЫ**

Аннотация. Данная статья посвящена тактическим особенностям проведения осмотра места происшествия по факту обнаружения признаков состава преступления, связанных с приобретением, хранением, перевозкой, переработкой в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, древесина, незаконная перевозка, незаконная рубка лесных насаждений.

S. P. Gribunov

**TO THE ISSUE OF THE PECULIARITIES IN CONDUCTING CRIME
SCENE INVESTIGATION UPON DISCOVERING SIGNS OF A CRIME
RELATED TO THE ACQUISITION, STORAGE, TRANSPORTATION
KNOWINGLY ILLEGALLY HARVESTED WOOD**

Abstract. This article focuses on the tactical aspects of the crime scene investigation upon discovery of signs of a crime related to the acquisition, storage, transportation, processing for sale or sale of knowingly illegally harvested wood.

Keywords: crime scene investigation, wood, illegal transportation, illegal harvesting of forest plantations.

Вопросы тактико-криминалистического обеспечения расследования преступлений имеют важное, а порой определяющее значение [1, с. 62]. Именно от тактики проведения такого следственного действия, как осмотр места происшествия, зависит успех раскрытия и расследования большинства совершаемых преступлений.

Как указано во многих источниках, осмотр места происшествия — это, прежде всего, неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки происшествия, следов преступления и преступника, а также иных фактических данных, которые позволят в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия, обстоятельствах расследуемого преступления. Осмотр места происшествия является важным следственным действием, особенно в ходе проверки сообщений по фактам, связанным с незаконным приобретением, хранением, перевозкой, переработкой в целях сбыта или сбытом заведомо незаконно заготовленной древесины. Именно от качественного осмотра места происшествия во многом зависит дальнейший

ход расследования уголовного дела. Сам осмотр напрямую носит доказательный характер, т. к. фактические данные, которые были получены в ходе осмотра места происшествия, нельзя и не представляется возможным получить из других источников доказательств. Как справедливо отмечается рядом авторов, от того, насколько компетентно организовано проведение данного следственного действия и насколько оно грамотно осуществлено, часто зависит успех всего расследования [2, с. 3].

Ещё Л. А. Суворова отмечала, что «часть информации осознаётся следователем как след преступления лишь тогда, когда он воспринимает её именно в этом качестве, а наука, криминалистика, имеет методики обнаружения, фиксации, извлечения и использования возникающей информации (части отражения) в уголовно-процессуальном доказывании» [3, с. 22].

В практической деятельности по расследованию рассматриваемых видов преступлений первоочередной задачей является качественный осмотр места происшествия с обязательным изъятием вещественных доказательств, которые будут иметь значение при расследовании уголовного дела. Кроме того, специфика места совершения преступления при незаконной рубке лесных насаждений заключается в том, что от места совершения незаконных рубок зависит определение ущерба, который необходим для правильной квалификации преступного посягательства [4, с. 450].

Если обратиться к практике осмотра места происшествия в лесном массиве, то лица, совершившие преступление, предусмотренное ст. 260 УК РФ, могут оставлять на месте рубки самые многочисленные и разнообразные следы, подлежащие изъятию в качестве доказательств, а также в целях формирования «особой информационной системы всех правоохранительных органов», в том числе влияющей на вопросы криминалистического предупреждения исследуемых преступлений [5, с. 188]. В частности, на их одежде либо обуви, особенно это характерно для летнего периода, могут остаться остатки почвы либо части растений, характерные для той или иной местности, где была совершена незаконная рубка деревьев. Также многие уносят с собой те фрагменты древесины, которая произрастала в лесном массиве (спиленное либо срубленное небольшое дерево, которое может понадобиться дома в быту, в виде черенка или материала для печи). В дальнейшем при сопоставлении вещественных доказательств, полученных при осмотре места происшествия, с доказательствами, которые могут быть обнаружены по месту жительства лица, представляющего оперативный и следственный интерес, можно получить изобличающую улику, способную подтвердить факт нахождения лица в лесном массиве, где была совершена незаконная рубка деревьев [6, с. 216].

Также не стоит забывать о том, что в ходе осмотра места происшествия можно сделать определённые выводы по механизму произошедшего события и установить обстоятельства, спроецировать всю картину произошедшего события, которые будут иметь важное значение для расследования уголовного дела [7, с. 201—209]. Немаловажным является участие специалиста, могущего при выезде на место происшествия оказать помощь в определении границ осмотра, произвести необходимые измерения и подсчёты (в каком количестве

срублены деревья, их категория, порода, количество необработанных, раскряжёванных, диаметр комлевой и верхушечной части), произвести фиксацию и изъятие следов преступления, их упаковку (следов обуви, транспортной и лесозаготовительной техники, следов орудий и иных следов преступления), изъятие и упаковку образцов для сравнительного исследования; помогает установить вид, способ рубки, а также характер спила, содействовать полному и правильному отображению в протоколе осмотра полученной информации [8, с. 118]. В протоколе осмотра места происшествия нужно производить запись всех действий специалиста с перечислением всех осмотренных и обработанных объектов, подробно описывать поверхности и предметы, на которых обнаружены и выявлены следы, способы их обнаружения (выявления), расположение и взаиморасположение, а также размеры и особенности, указывать приёмы фиксации, изъятия и упаковки [5, с. 453].

Необходимо помнить о том, что все изъятые вещественные доказательства помещаются отдельно или группируются по принадлежности к одной детали в чистую упаковку для направления в дальнейшем на соответствующие экспертизы [9, с. 24—25]. Кроме того, с вступлением в силу Федерального закона Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», понятые принимают участие в осмотре места происшествия по усмотрению следователя. Если по решению следователя понятые не участвуют, то обязательным является использование технических средств фиксации хода и результатов следственного действия [10]. Рассуждая о положительных аспектах замены понятых техническими средствами, В. А. Родивилина отмечает, что ранее на практике встречались такие случаи, когда к осмотру места происшествия в качестве понятых привлекались знакомые преступника и даже сам преступник, и тем самым они могли узнать ход расследования, рассуждения и предположения следственно-оперативной группы, их версии о случившемся, а также негативно повлиять на ход расследования уголовного дела [11, с. 110].

При сборе первоначального материала по преступлению, предусмотренному ст. 191.1 УК РФ «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины», осмотр места происшествия следует начинать с транспорта, перевозящего незаконную древесину, если таковой имеется, либо с территории, на которой осуществляется хранение незаконно добытой древесины и пиломатериалов. В данном случае также необходимо участие в осмотре специалиста лесного хозяйства, который с точностью укажет на породу деревьев, а также на то, с каких пород и сорта переработан интересующий пиломатериал. Помимо общих задач, которые предстоит решить при осмотре места происшествия (событие, предмет, лица), необходимо решить и частные, подразумевающие установление свидетелей данного происшествия, а именно — установление водителей, привёзших древесину, трактористов, производивших разгрузку данного автомобиля, контролёра, осуществляющего вход и выход транспорта на территорию, разнорабочих, которые могут

находиться на территории хранения или переработки древесины или пиломатериалов.

Также не стоит забывать о лицах, которые осуществляют оперативное взаимодействие на месте происшествия. Именно присутствие сотрудников уголовного розыска на месте происшествия позволяет добиться качественного и эффективного осмотра места происшествия, если осмотр проводится в комплексе с оперативно-розыскными мероприятиями или осмотр проводится в форме тактической операции.

В свою очередь, А. В. Дулов определил тактическую операцию как совокупность следственных, оперативных, ревизионных и иных действий, разрабатываемых и производимых в процессе расследования по единому плану под руководством следователя с целью реализации такой тактической задачи, которая не может быть решена производством по делу отдельных следственных действий [12, с. 40—46].

Как показывает практическая деятельность, расследование уголовных дел по преступлениям, связанным с приобретением, хранением, перевозкой, переработкой в целях сбыта или сбытом заведомо незаконно заготовленной древесины, а также незаконной рубкой лесных насаждений, в большинстве случаев основываются на результатах, полученных в ходе осмотра места происшествия. Поэтому различного рода тактические и процессуальные ошибки напрямую влияют на результаты судебного рассмотрения уголовного дела. Как верно отмечено А. В. Варданяном: «Описывая обстановку места происшествия, следователи (дознаватели, оперативные уполномоченные и т. д.) порой допускают определённые процессуальные и тактические нарушения. Это проявляется в неточном, а в ряде случаев поверхностном описании местонахождения объектов, их взаиморасположения, а также ряда значимых признаков» [13, с. 18—19].

В заключение следует констатировать, что порой доказательства, полученные при осмотре места происшествия, являются единственными в ходе расследования уголовного дела.

Список использованной литературы

1. *Варданян А. В.* Криминалистическая тактика в контексте современной парадигмы уголовного судопроизводства: некоторые теоретико-методологические проблемы // Вестн. Казан. юрид. ин-та М-ва внутр. дел России. — 2015. — № 4 (22). — С. 62—66.

2. Осмотр места происшествия: особенности проведения, фотофиксации, описания следов, орудий и предметов, назначения судебных экспертиз: учеб.-практ. пособ. для студ., курсантов (слушателей) вузов / *С. Л. Никонович, В. А. Бекетов, А. Я. Авдалян* и др.; под ред. С. Л. Никоновича. — Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2016. — 186 с.

3. *Суворова Л. А.* Идеальные следы в криминалистике / Л. А. Суворова. — М., 2006. — С. 22.

4. *Унжакова С. В.* Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании незаконной рубки лесных насаждений // Изв. Тул. гос. ун-та. Экон. и юрид. науки. — 2016. — № 3–2. — С. 450.

5. *Грибунов О. П.* Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений // Вестн. Том. гос. ун-та. — 2016. — № 402. — С. 188—191.

6. *Горшунов А. Е., Серебряная Т. В.* Значение осмотра места происшествия при расследовании уголовного дела // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. — 2008. — № 2. — С. 215—219.

7. Руководство для следователей / под общ. ред. *В. В. Мозякова.* — М., 2005. — С. 201—209.

8. *Унжакова С. В.* Использование специальных знаний при возбуждении уголовных дел по факту незаконной рубки лесных насаждений // Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и делам об административных правонарушениях: мат-лы II междунар. науч.-практ. конф. — Уфа: Башкир. гос. ун-т, 2013. — С. 118.

9. *Грибунов О. П., Трубкина О. В.* Назначение судебных экспертиз: учеб. пособ. — Иркутск: ВСИ МВД России. — 2014. — 152 с.

10. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ // Рос. газ. — Федер. вып. — № 6024. — 2013. — 6 марта.

11. *Родивилина В. А.* Участие понятых или использование технических средств фиксации в следственных действиях? // Деятельность правоохр. органов в совр. условиях: мат-лы XVIII междунар. науч.-практ. конф., посв. 20-летию образования института. — Иркутск: ВСИ МВД России, 2013. — С. 109—112.

12. *Дулов А. В.* Тактические операции при расследовании преступлений. — Минск, 1979. — С. 40—46.

13. *Варданян А. В., Мельникова О. В.* Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений в сфере производства и оборота фальсифицированной алкогольной продукции // Изв. Тул. гос. ун-та. Экон. и юрид. науки. — 2013. — № 2–2. — С. 18—19.