

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2025. № 4 (115). С. 158–166.  
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025,  
vol. 115. no. 4, pp. 158-166.

#### **5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

**Научная статья**  
**УДК 343.985.2**

### **ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГЛАСНОГО ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ – ОБСЛЕДОВАНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ, ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, УЧАСТКОВ МЕСТНОСТИ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

**Гоннов Роман Владимирович<sup>1</sup>, Напханенко Игорь Павлович<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, Ставрополь,  
Российская Федерация,

<sup>2</sup>Ростовский государственный университет путей сообщения, Ростов-на-Дону,  
Российская Федерация,

<sup>1</sup>gonnov.roman@yandex.ru

<sup>2</sup>Nip1966@yandex.ru

**Введение.** Особенности проведения гласного оперативно-розыскного мероприятия – обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, результаты которого используются для достижения целей, стоящих перед правоохранительными органами в части изобличения и привлечения к ответственности лиц замышляющих, подготавливающих, совершающих и совершивших преступления.

**Материалы и методы.** Сбор, анализ, обработка теоретического и эмпирического материала осуществлялись на законах диалектического материализма с использованием методов научного познания и эмпирического исследования, таких как анализ, обобщение, систематизация, описание.

**Результаты исследования.** В качестве результатов исследования авторы делают выводы о роли в становлении механизма проведения гласного оперативно-розыскного мероприятия – обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при проведении оперативно-розыскного мероприятия, а также проведения сравнительного анализа национальных механизмов в этой сфере.

**Выводы и заключения.** Обсуждение вопросов в рамках проведения ОРМ является сложным многосторонним, многоэтапным действием и требует от оперативного сотрудника значительных усилий по подбору необходимых сил, средств, определению конкретных целей и способов их достижения. Качественное, своевременное выполнение ОРМ может обеспечить тщательная проработка всех его элементов, на каждом этапе.

**Ключевые слова:** закон, права и свободы граждан, оперативно-розыскные мероприятия, оперативно-розыскная деятельность, доказательства, уголовный процесс, оперативные подразделения, результаты проведения оперативно-розыскных мероприятий

**Для цитирования:** Гоннов, Р. В., Напханенко, И. П., Особенности проведения гласного оперативно-розыскного мероприятия – обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России 2025. № 4 (115). С. 158–166.

#### 5.1.4. Criminal law sciences (legal sciences)

#### Original article

### FEATURES OF CONDUCTING A PUBLIC OPERATIONAL SEARCH EVENT – INSPECTION OF PREMISES, BUILDINGS, STRUCTURES, TERRAIN AND VEHICLES

**Roman V. Gonnov<sup>1</sup>, Igor P. Napkhanenko<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Stavropol branch of the Federal State Educational Institution of Higher Education Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Stavropol, Russian Federation, gonnov.roman@yandex.ru

<sup>2</sup>Rostov State Transport University, Rostov-on-Don, Russian Federation

<sup>1</sup>gonnov.roman@yandex.ru

<sup>2</sup>Nip1966@yandex.ru

**Introduction.** Features of conducting a public operational-search measure - inspection of premises, buildings, structures, terrain and vehicles, the results of which are used to achieve the goals of law enforcement agencies in terms of exposing and bringing to justice persons plotting, preparing, committing and having committed crimes.

**Materials and Methods.** Collection, analysis, processing of theoretical and empirical material were carried out on the laws of dialectical materialism using the methods of scientific knowledge and empirical research, such as analysis, generalization, systematization, description.

**The Results of the Study.** As results of the study, the authors draw conclusions about the role in the formation of the mechanism for conducting a public operational-search measure - inspection of premises, buildings, structures, terrain and vehicles. The results of the study

can be used in conducting operational-search measures, as well as conducting a comparative analysis of national mechanisms in this area.

**Findings and Conclusions.** Discussion of issues within the framework of conducting operational investigative measures is a complex multifaceted, multi-stage action and requires significant efforts from the operational officer to select the necessary forces, means, determine specific goals and methods for achieving them. High-quality, timely implementation of operational investigative measures can be ensured by careful elaboration of all its elements, at each stage.

**Keywords:** law, rights and freedoms of citizens, operational investigative measures, operational investigative activity, evidence, criminal proceedings, operational units, results of conducting operational investigative measures

**For citation:** Gonnov R. V., Napkhanenko I. P., Osobennosti provedeniya glasnogo operativno-rozysknogo meropriyatiya – obsledovaniya pomeshchenij, zdaniij, sooruzhenij, uchastkov mestnosti i transportnyhsredstv [Features of conducting a public operational search event - inspection of premises, buildings, structures, terrain and vehicles]. VestnikVostochno-Sibirskogo institute MVD Rossii –Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025, vol. 115, no. 4, pp. 158–166.

Проведение оперативно-розыскного мероприятия (далее – ОРМ) является сложным многосторонним, многоэтапным действием и требует от оперативного сотрудника значительных усилий по подбору необходимых сил, средств, определению конкретных целей и способов их достижения. Качественное, своевременное выполнение ОРМ может обеспечить тщательная проработка всех его элементов на каждом этапе.

Всего выделяют три основных этапа:

- подготовительный (первоначальный);
- рабочий (основной);
- заключительный (итоговый).

Основа успеха закладывается именно на подготовительном этапе. Прежде всего, с учетом сложившихся оперативной и следственной ситуаций, ставятся цели, достижение которых обеспечит решение задач оперативно-розыскной и процессуальной деятельности. Для этого формулируется перечень вопросов, на которые необходимо получить объективные ответы относительно определенного круга лиц, событий, предметов. Устанавливаются возможные источники таких сведений. Проводится комплекс мероприятий по поиску, обнаружению, фиксации, изъятию, систематизации и оценке нужной информации. [1, с. 17]

Далее происходит самое главное на рассматриваемом этапе – это прогнозирование возможного развития событий при определенном воздействии оперативными сотрудниками на интересующие объекты. Подбирается отдельное ОРМ или совокупность таковых. С целью обеспечения законности документально подтверждаются основания проведения мероприятий. В случае если требуется ведомственное или судебное санкционирование, подготавливается необходимый пакет документов с последующим получением соответствующего разрешения. Уделять

отдельное внимание данным процедурам видится нецелесообразным, так как они закреплены нормативно-правовыми актами федерального и ведомственного уровня. С учетом всей совокупности добытых сведений составляется план проведения ОРМ. Обязательно должны быть предусмотрены дополнительные варианты осуществления намеченного ОРМ с учетом возможных изменений оперативной обстановки.

Рабочий этап представляет собой, по сути, реализацию намеченных пунктов плана. На заключительном этапе происходит документальное закрепление полученных в ходе проведенного мероприятия результатов и принятие решения о путях их использования.

Несомненно, каждое ОРМ обладает своими особенностями проведения, не является исключением и гласное обследование. Прежде всего необходимо выяснить, какие вопросы возможно решить посредством данного мероприятия.

В целом это получение сведений, свидетельствующих о возможном подготавливаемом либо совершенном преступлении, выявление лиц, их подготавливающих, совершающих и совершивших, установление их места нахождения, обеспечение сохранности предметов, документов и материалов для последующего их изучения, а возможно, и использования в качестве вещественных доказательств. По результатам проведенного мероприятия может быть решен вопрос о наличии оснований для возбуждения уголовного дела.

Первым шагом подготовительного этапа является выбор объекта, подлежащего обследованию, и информационное обеспечение планируемого мероприятия путем его всестороннего изучения. Для этого организуется и проводится весь имеющийся арсенал ОРМ.

В обязательном порядке необходимо выяснить юридический статус объекта, установить собственника, арендатора, лиц, там проживающих или работающих (помещение, здание, сооружение), в отношении выявленного круга лиц – собрать информацию в интересующих пределах. Прежде всего это полные достоверные персональные данные, наличие – отсутствие судимости, место проживания/регистрации, образ жизни, источник дохода, наличие движимого и недвижимого имущества, иное.

С целью установления мест возможного нахождения (в том числе скрытых) носителей информации (предметов, документов, иных материалов) необходимо получить архитектурный план (проект) строений, карту (план) объекта землеустройства, схему конструкции автомобиля.

Добытые сведения, несомненно, качественно повлияют на выбор тактики проведения обследования, которая обеспечит обнаружение искомых предметов, обеспечат безопасность участников мероприятия, в том числе лиц, находящихся на объекте и прочее, но прежде всего такая информация будет способствовать обеспечению законности действий субъектов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), так как поможет подобрать верные основания для проведения данного ОРМ.

После применения всего комплекса ОРМ с использованием возможностей ведомственных учётов, а также информационных банков данных иных учреждений и организаций проводится их оценка и анализ. Обследование, как правило, связано с задействованием значительных сил и средств. В таком случае, основываясь на

главенствующем принципе организации работы – планировании, целесообразно составить план его проведения. Согласно нормативно-правовой базе органов внутренних дел план – это документ, устанавливающий точный перечень намечаемых к выполнению работ или мероприятий, их последовательность, объем, сроки выполнения, подразделения, руководителей (начальников) либо конкретных исполнителей.

Основная задача данного документа – довести до каждого участника его роль, задачи, последовательность действий по их достижению, обеспечить мероприятия необходимым техническим сопровождением в части документирования, поиска, связи, безопасности и прочее. Более того, подведение итогов проведенного мероприятия в части результативности напрямую связано с рассматриваемым документом.

В отдельных случаях осуществляется индивидуальный инструктаж исполнителей. Детально рассмотреть особенности тактики проведения обследования в данном исследовании не представляется возможным, так как такие сведения отнесены к государственной тайне.

Обратим внимание на порядок проведения гласного обследования, закрепленный в Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (далее – Инструкция), об указанном порядке речь идет также в других нормативных правовых актах (далее – НПА), которые рассмотрим в ходе исследования алгоритма действий оперативного сотрудника по проведению данного ОРМ. При этом, во избежание дублирования положений инструкции, внимание уделим именно его особенностям.

Прежде всего, исходя из специфики гласного обследования, оперативный сотрудник готовит рапорт на имя руководителя ОВД, уполномоченного издавать распоряжения о проведении мероприятия данного вида. В указанном документе необходимо, исходя из основного принципа делопроизводства – «минимум текста, максимум информации», в хронологическом порядке, соблюдая логическую связь, изложить произошедшие события, перечислить всех их участников, указать выявленные признаки подготавливаемого или совершенного преступления, аргументированно изложить суть проблемы и обосновать необходимость проведения обследования именно на данном объекте.

В рапорте следует обязательно представить причину, исключающую возможность реализации информации в рамках уголовно-процессуальной деятельности, с учетом сложившейся оперативной обстановки предложить общий план проведения ОРМ с указанием места, времени, требуемых сил и средств. Для подтверждения сведений, содержащихся в рапорте, а также для разъяснения отдельных его пунктов могут прилагаться иные материалы в необходимом объеме. Ответственное должностное лицо после рассмотрения представленной документации разрешает проведение обследования, отказывает, может потребовать сбора дополнительных сведений для принятия решения. В случае утверждения распоряжение регистрируется в соответствующем журнале учета.

В случае необходимости проведения обследования за пределами обслуживаемой органом МВД России территории руководитель, подписавший распоряжение, обязан до начала ОРМ письменно проинформировать начальника (заместителя начальника) органа МВД России, в зоне ответственности которого планируется проведение обследования.

Инструкцией предусмотрены ограничения по времени проведения. В ночное время обследование проводится в исключительных случаях, когда промедление делает

невозможным в последующем обнаружить и изъять необходимые предметы, документы и прочее, а также для нейтрализации угрозы экономической или экологической безопасности нашей страны.

Рабочий этап фактически начинается с проникновения на объект. Очевидно, что данное мероприятие связано с конфликтом интересов. Оперативные сотрудники стремятся изобличить проверяемое лицо в преступной деятельности, оно, в свою очередь, – избежать ответственности. Все это создает стрессовую ситуацию для всех участников и выражается в противодействии полицейским, прежде всего в нежелании предоставить доступ к объектам, подлежащим обследованию.

Оказавшись в такой ситуации, оперативный сотрудник должен принять решение, основанное на законе, о вскрытии двери и силовом проникновении на объект. Согласно Конституции Российской Федерации права и свободы человека являются высшей ценностью, государство обязано их обеспечивать и соблюдать. Ограничение таковых возможно только в строгом соответствии с действующим законодательством, в частности на основании разрешающего постановления суда.

Соответственно, если такого документа нет, то разрушение преград и силовое вхождение недопустимы. При этом лица, отказывающиеся предоставить доступ на объект обследования, ссылаются на незаконность действий оперуполномоченных, указывая на то, что Инструкция, это не закон, а всего лишь ведомственный документ для внутреннего использования, и они подчиняться ему не обязаны.

Однако в ст. 4 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» прямо говорится о том, что «органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, издают в пределах своих полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации нормативные акты, регламентирующие организацию и тактику проведения оперативно-розыскных мероприятий». Таким образом, данный НПА общеобязателен для исполнения.

Согласно ст. 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральный закон «О полиции») сотрудникам дано право проникать в жилые помещения, земельные участки и территории при необходимости производить взлом (разрушение) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению. В соответствии со ст. 30 Федерального закона «О полиции»: «Законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами».

Таким образом, противодействие полицейским содержит в себе признаки правонарушений, предусмотренных ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а в случае оскорбления или применения насилия в отношении представителей власти – ст. 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Похожий вопрос возникает относительно вскрытия сейфов и иных хранилищ, находящихся на объекте. С учетом действующих НПА и практики применения сформировалось два противоположенных мнения, основанных на том, что как прямого запрета, так и прямого разрешения на подобные действия нет. Соответственно, могут

действовать правила: «Все, что не запрещено – разрешено», «Все, что не разрешено – запрещено». [2, с. 75]

В рамках проведенного исследования была изучена практика проведения обследования, по результатам которого можно сделать вывод о том, что она значительно отличается. Здесь первую роль играет мнение контролирующих, надзирающих и судебных органов. Соответственно, данный вопрос решается с учетом региональной правоприменительной практики. Особое внимание следует уделить порядку проведения и документирования процесса обследования. В начале проверяемым сообщают основания проведения ОРМ, вручается под подпись копия распоряжения о проведении обследования или постановление суда.

Вызывает ряд вопросов оформление протокола. Инструкция закрепляет ряд минимальных требований к данному документу. Необходимо указать должность, фамилию и инициалы составляющего протокол, персональные данные всех участников мероприятия, место и время его проведения, сведения о применяемых технических средствах.

Далее вносятся сведения о последовательности поиска и его результатах. В завершение все участники заверяют своими подписями достоверность внесенных сведений, при желании могут вноситься замечания, дополнения, уточнения. Они также удостоверяются подписями. В случае если кто-либо из участников отказывается от подписи, ему предлагается дать объяснение, которое вносится в протокол, далее иные участники заверяют факт отказа своими подписями.

В целом необходимо отметить то, что строгой формы протокола нет. Оперуполномоченным следует применять рекомендации по тактике проведения осмотра и максимально приблизить оформление к уголовно-процессуальным требованиям. По завершении мероприятия копия протокола или его второй экземпляр вручается проверяемым лицам под подпись либо направляется по почте. Если лицо отказывается его получать, то об этом также делается отметка в протоколе с заверением подписями приглашенных лиц.

Отдельное внимание в Инструкции уделено изъятию электронных носителей информации. По ходатайству могут быть изготовлены и переданы их копии законному владельцу или правообладателю содержащихся там сведений. Если условия проведения исключают подобное на месте, то такая передача осуществляется в течение пяти рабочих дней. Отметка в протоколе в данных случаях обязательна.

Сотрудник, проводивший обследование, обязан рапортом незамедлительно доложить руководителю о полученных результатах. Содержание рапорта фактически дублирует сведения, зафиксированные в протоколе, который в случае обнаружения и изъятия интересующих объектов предоставляется как приложение.

В процессе обследования могут быть обнаружены и изъяты объекты, которые несут на себе следы преступления. Данные объекты в последующем могут быть направлены органу дознания, в следствие или суд. С учетом того, что данные предметы являются объектами собственности, то они могут быть возвращены владельцу. В случае невозможности выполнения данных решений изъятые уничтожаются.

Во многом дискуссионным остается вопрос оформления (при гласном обследовании) факта обнаружения предметов, веществ, изделий, гражданский оборот

которых ограничен или запрещен. Предположим, что во время обследования обнаружено огнестрельное оружие, наркотические средства, психотропные вещества и прочее без права на хранение и пользование.

По данному поводу существует несколько мнений. С одной стороны, наиболее целесообразно изъять данные объекты следственным действием – осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов (далее – осмотр). По факту закон обязывает сотрудника полиции: выявлять, пресекать, документировать противоправные действия, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, изымать у граждан и должностных лиц вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные, находящиеся у них без специального разрешения.

Согласно положениям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) данное следственное действие производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, и может быть произведено до возбуждения уголовного дела. В принципе фиксация хода поиска и обнаружения таких предметов происходило в условиях, приближенных к требованиям УПК РФ. Присутствуют оперуполномоченный, лица, соответствующие требованиям для понятых, иные участники. Поиск и обнаружение осуществляются путем обследования, а фиксация и изъятие – в рамках осмотра. Возникает вопрос, имеет ли право оперативный сотрудник проводить данное следственное действие.

В соответствии со ст. 157 УПК РФ при наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ, возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия.

В подобных ситуациях при принятии решения приоритетом является не возможность или целесообразность тех или иных действий, а законность. Возникает вопрос о вероятности перехода ОРМ в следственное действие. Современное законодательство прямо говорит о том, что подмена следственных действий ОРМ и наоборот недопустима. Сторонники вышеуказанного алгоритма действий оперируют тем, что подмены как таковой нет: ОРМ завершается, а затем начинается осмотр.

Например, оперативный сотрудник инициативно, самостоятельно или в составе следственно-оперативной группы осуществляет обследование участка местности, не входящего (не входившего ранее) в зону осмотра места происшествия, и обнаруживает оружие. Он передает данную информацию следователю, обеспечивает охрану места происшествия, принимает участие в осмотре и т. д.

Подводя итоги, следует отметить, что и сторона защиты, и сторона обвинения сходятся во мнении, что судебный процесс выиграет тот, кто лучше подготовится к судебному процессу с учетом конкретной следственной ситуации, сможет обосновать законность или неправомочность предпринятых действий и доказательственную силу добытых сведений [3, с. 27].



### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гоннов, Р. В. Гласное обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств оперативными подразделениями органов внутренних дел : учебное пособие / Р. В. Гоннов. Ставрополь : СЕКВОЙЯ, 2024. 33 с.
2. Щербаченко, А. К., Напханенко, И. П. К вопросу о гласном оперативном осмотре // Юристъ-Правоведъ. 2013. № 6 (61). С. 74–78.
3. Лапин, Е. С. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2025. 465 с.

### REFERENCES

1. Gonnov R. V. Glasnoe obsledovanie pomeshchenij, zdaniy, sooruzhenij, uchastkov mestnosti i transportnyh sredstv operativnymi podrazdeleniyami organov vnutrennih del [Public Inspection of Premises, Buildings, Structures, Land Areas, and Vehicles by Operational Units of Internal Affairs Bodies]. Stavropol, 2024, 33 p. (In Russ.).
2. Shcherbachenko A. K., Napkhanenko I. P. K voprosu o glasnom operativnom osmotre [On the Issue of Public Operational Inspection]. YUrist"-Pravoved" – Lawyer-Jurist, 2013, vol. 61, no. 6, pp. 74-78. (In Russ.).
3. Lapin E. S. Teoriya operativno-rozysknoj deyatel'nosti [Theory of Operational-Investigative Activities]. Moscow, 2025, 465 p. (In Russ.).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Гоннов Роман Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники. Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России. 355035, Ставропольский край, г. Ставрополь, проспект Кулакова, 43

**Напханенко Игорь Павлович**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой административного права и уголовно-правовых дисциплин. Ростовский государственный университет путей сообщения. 344038, Ростовская область, городской округ города Ростов-на-Дону, г. Ростов-на-Дону, площадь Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, зд. 2.

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Gonnov Roman Vladimirovich**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Operational Investigative Activities and Special Equipment at the Stavropol Branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 43 Kulakov Avenue, Stavropol, Stavropol Territory, 355035.

**Napkhanenko Igor Pavlovich**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Administrative Law and Criminal Law Disciplines of the Rostov State University of Railway Engineering. Rostov Rifle Regiment of the People's Militia Square, Building 2. Rostov-on-Don City District, Rostov-on-Don City, Rostov-on-Don, Rostov Region, 344038.

Статья поступила в редакцию 17.07.2025; одобрена после рецензирования 20.10.2025; принята к публикации 21.11.2025.

The article was submitted 17.07.2024; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 21.11.2025.