

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2025 № 3 (114). С. 247–260.
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025
Vol. no. 3 (114). Pp. 247–260.

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Научная статья
УДК 343.1

ПРАВОЗАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Таршева Мира Николаевна

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова, Орел,
Российская Федерация
mirra_2023@internet.ru

Введение. В статье исследуется деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в сфере защиты прав участников уголовного судопроизводства. Рассматриваются институциональные и практические аспекты работы омбудсмана, его место в системе государственных органов, а также ключевые формы правозащитной деятельности в уголовном процессе. Особое внимание уделено анализу полномочий Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, включая рассмотрение жалоб, проведение проверок, внесение ходатайств и заключений, участие в судебных заседаниях, разработку предложений по совершенствованию процессуального законодательства, просветительскую работу и пр.

Материалы и методы. Материалами исследования послужили доктринальные источники, касающиеся тематики настоящего исследования (диссертационные исследования и научные статьи), нормативно-правовые акты, ежегодные и специальные доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Методология исследования базируется на диалектическом методе познания, который позволяет рассматривать правозащитную деятельность УПЧ РФ как динамичное явление, находящееся в постоянном развитии и взаимодействии с элементами государственной правовой и политической системы. Данный метод обеспечивает комплексный анализ форм реализации правозащитной деятельности. Для достижения поставленной цели применялись общие и частные методы научного познания, такие как: синтез, анализ, индукция, дедукция, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Результаты исследования. Проведенный анализ позволил раскрыть формы деятельности омбудсмена по защите прав участников уголовного судопроизводства: рассмотрение жалоб участников уголовного процесса; проведение проверочных мероприятий; инициативная защита прав участников уголовного судопроизводства; внесение обращений (ходатайств, жалоб, заключений); участие в судебных процессах; разработка предложений по совершенствованию процессуального законодательства; просветительская деятельность; межрегиональное и международное сотрудничество, взаимодействие с институтами гражданского общества в области защиты прав лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

Выводы и заключения. Деятельность УПЧ РФ в сфере уголовного процесса является важным механизмом защиты прав и свобод граждан. Через рассмотрение жалоб, проведение проверок, участие в судебных процессах, разработку предложений и рекомендаций омбудсмен способствует укреплению законности и справедливости в уголовном судопроизводстве. Его работа направлена не только на восстановление нарушенных прав, но и на создание условий для их эффективной защиты в будущем, что делает этот институт неотъемлемой частью правовой системы России.

Ключевые слова: омбудсмен, уголовный процесс, правозащитная деятельность, формы правозащитной деятельности; статистика обращений участников уголовного судопроизводства, социальная справедливость; субсидиарный правозащитный механизм

Для цитирования: Таршева М. Н. Правозащитная деятельность уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: уголовно-процессуальные аспекты // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч. - практический журн. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2025. № 3 (114). С. 247–260.

5.1.4. Criminal Law Sciences (legal sciences)

Original article

HUMAN RIGHTS ACTIVITIES OF THE COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION: CRIMINAL PROCEDURAL ASPECTS

Mira N. Tarsheva

Oryol Law Institute Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. V. Lukyanov, Orel,
Russian Federation

mirra_2023@internet.ru

Introduction. The article examines the activities of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation in the field of protecting the rights of participants in criminal proceedings. The article examines the institutional and practical aspects of the Ombudsman's work, his place in the system of state bodies, as well as key forms of human rights activities in the criminal process. Special attention is paid to the analysis of the powers of the CPC of the Russian Federation, including consideration of complaints, conducting inspections,

submitting petitions and opinions, participating in court sessions, developing proposals to improve procedural legislation, educational work, etc.

Materials and Methods. The research materials were doctrinal sources related to the subject of this study (dissertation research and scientific articles), regulatory legal acts, annual and special reports of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. The research methodology is based on the dialectical method of cognition, which allows us to consider the human rights activities of the HRC RF as a dynamic phenomenon that is in constant development and interaction with elements of the state legal and political system. This method provides a comprehensive analysis of the forms of implementation of human rights activities. To achieve this goal, general and specific methods of scientific knowledge were used, such as synthesis, analysis, induction, deduction, comparative law, formal law.

The Results of the Study. The analysis made it possible to reveal the forms of activity of the UPR of the Russian Federation for the protection of the rights of participants in criminal proceedings: consideration of complaints from participants in the criminal process; conducting verification activities; proactive protection of the rights of participants in criminal proceedings; submission of appeals (petitions, complaints, conclusions); participation in court proceedings; development of proposals for improving procedural legislation; educational activities; interregional and international cooperation, interaction with civil society institutions in the field of protection of the rights of persons involved in criminal proceedings.

Findings and Conclusions. The activities of the UPR of the Russian Federation in the field of criminal procedure are an important mechanism for protecting the rights and freedoms of citizens. Through reviewing complaints, conducting inspections, participating in court proceedings, and developing proposals and recommendations, the CCP of the Russian Federation contributes to strengthening legality and fairness in criminal proceedings. His work is aimed not only at restoring violated rights, but also at creating conditions for their effective protection in the future, which makes this institution an integral part of the Russian legal system.

Keywords: ombudsman, criminal procedure, human rights activities, forms of human rights activities; statistics of appeals from participants in criminal proceedings, social justice; subsidiary human rights mechanism.

For citation: Tarsheva M. N. Pravozaščitnaya deyatelnost' upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii: ugovno-processual'nye aspekty [Human rights activities of the commissioner for human rights in the Russian Federation: criminal procedural aspects]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025, no. 3 (114), pp. 247–260.

В нашей стране человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита — государственной обязанностью. Эти положения закреплены в ст. 2 и 45 Конституции Российской Федерации (далее – КРФ)¹. Одним из

¹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=m8vg6uiohb499202839 (дата обращения: 30.03.2025).

элементов государственного механизма, обеспечивающего защиту прав и свобод человека и гражданина, является институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (далее по тексту – институт омбудсмана, институт государственного правозащитника).

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (далее по тексту – УПЧ РФ) направлена на обеспечение соблюдения конституционных прав человека, а также на содействие восстановлению нарушенных прав.

В рамках уголовного процесса полномочия и формы реализации деятельности омбудсмана приобретают особую значимость, что обусловлено в том числе спецификой уголовно-процессуальной деятельности (ее властно-принудительным характером) и возможностью применения достаточного арсенала процессуальных средств, ограничивающих конституционные права лиц, вовлеченных в уголовный процесс.

Общеизвестно, что защита прав участников уголовного судопроизводства — одно из перспективных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Т. Н. Москалькова отмечает, что «обеспечение гарантий прав участников уголовного процесса при осуществлении предварительного расследования и отправления правосудия – одно из главных условий достижения целей уголовного процесса: поддержания справедливости в обществе, наказания виновного в совершенном преступлении, обеспечения возмещения вреда потерпевшему, оправдания и реабилитации ошибочно подвергнутого уголовному преследованию и осуждению, а с позиций глобальных процессов – построения правового демократического государства»².

Современное правовое регулирование деятельности УПЧ РФ основывается на Конституции Российской Федерации, Федеральном конституционном законе от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»³, а также иных федеральных конституционных и федеральных законах.

Процедурные аспекты взаимодействия Уполномоченного с государственными органами регулируются актами Президента РФ, Правительства РФ, постановлениями Государственной Думы и Совета Федерации.

² Аналитический материал Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации 2019 года по вопросам гарантии прав граждан «Практика уполномоченных по правам человека в субъектах РФ по вопросу защиты прав человека в уголовном процессе» // Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: официальный сайт. URL: https://map.ombudsmanrf.org/Karta_Yadro/prav_z_karta/zakon/dokument_zakon/dokument_84/dokument_84web.pdf (дата обращения: 09.03.2025).

³ Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.05.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/?ysclid=m8vfuhaboc958548970 (дата обращения: 30.03.2025).

Ключевые разъяснения по вопросам компетенции УПЧ РФ содержатся в решениях Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Кроме того, правовая база деятельности УПЧ РФ включает международные документы, которые устанавливают цели, задачи и принципы работы национальных правозащитных институтов. Среди наиболее значимых – Парижские принципы⁴ и Венецианские принципы⁵. Хотя эти документы носят рекомендательный характер, они служат ориентиром для получения статуса «А» – высшей оценки в рамках Глобального альянса национальных правозащитных учреждений.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) закрепляет ряд положений, наделяющих УПЧ РФ, уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации свидетельским иммунитетом (п. 8 ч. 3 ст. 56), а также регламентирующих особый порядок производства по уголовным делам в их отношении (ст. 447–450)⁶.

Заметим, что УПЧ РФ не является участником уголовного судопроизводства, хотя некоторые ученые (например, Н. В. Григорьева [1, с. 121]) пишут либо о том, что такой статус им приобретается в ходе обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, в частности потерпевшего, либо о необходимости его наделения таковым [2, с. 51–52]; предлагают внести соответствующие изменения в ФКЗ и УПК РФ.

Представляется, что такие выводы вступают в противоречие с принципом независимости УПЧ РФ (как известно, он в своей деятельности независим и неподотчетен каким-либо государственным органам, а равно должностным лицам), кроме того, противоречат замыслу законодателя, заключающемуся в создании субсидиарного правозащитного механизма, который «дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод» (статья 3 ФКЗ).

Т. Н. Москалькова в этой связи подчеркивает, что именно благодаря своему исключительному правовому статусу УПЧ РФ представляется возможным инициировать перед компетентными органами пересмотр или отмену решений в отношении отдельных граждан или групп лиц, если усматривает в них нарушения

⁴ Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы) [Электронный ресурс] : приняты Генеральной Ассамблеей ООН 20 дек. 1993 г. резолюцией 48/134 // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/paris.shtml (дата обращения: 30.03.2025).

⁵ Венецианские принципы о роли омбудсменов и национальных правозащитных учреждений в защите прав человека : приняты Венецианской комиссией Совета Европы 15-16.03.2019, документ CDL-AD (2019) 005. URL: <https://www.venice.coe.int/> (31.03.2025)/

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 30.03.2025).

законности и справедливости. Также он обладает полномочиями высказываться по системным вопросам защиты прав человека и давать оценку общей ситуации в этой сфере на национальном или региональном уровнях [3, с. 38].

Научный интерес представляют полномочия, а также формы деятельности УПЧ РФ в сфере защиты прав участников уголовного судопроизводства.

В рамках настоящего исследования нами были проанализированы диссертационные исследования [4, 5, 6] и научные публикации [7, 8, 9, 10], затрагивающие различные теоретические и практические аспекты деятельности УПЧ РФ, ежегодные доклады УПЧ РФ (2020–2024)⁷, касающиеся защиты прав участников уголовного процесса, нормативно-правовые источники (Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ, УПК РФ).

Достаточно обстоятельный анализ организационных и функциональных особенностей деятельности УПЧ РФ представлен в диссертационном исследовании А. Э. Плотниковой, с выводами которой сложно не согласиться. Автор указывает, что УПЧ РФ играет особую роль в отечественной правозащитной системе. С одной стороны, институту уполномоченного присущи черты государственного органа, с другой стороны, — независимого правозащитного механизма. Кроме того, он занимает особое место в политической системе, его нельзя отнести ни к одной из трех ветвей власти. А. Э. Плотникова подчеркивает принадлежность омбудсмена к особой ветви власти — контрольной [4, с. 13].

Н. Ю. Хаманева считает, что институт омбудсмена входит в систему высших государственных органов, но при этом не относится ни к законодательной, ни к исполнительной, ни к судебной ветвям власти [9, с. 88].

Д. Л. Феоктистов [6, с. 8, 13-14], Б. С. Галяутдинов [7, с. 46] пишут, что УПЧ РФ — это контрольный правозащитный орган, обеспечивающий государственные гарантии защиты прав граждан от нарушений со стороны власти.

В. А. Михайловская отмечает, что УПЧ РФ — уникальный государственный орган и институт защиты, не имеющий аналогов по объёму полномочий и месту в системе власти. Будучи официальным представителем государства, он занимается защитой прав граждан, но действует не как типичный бюрократический орган. Его ключевая особенность — независимость: омбудсмен автономен от исполнительной власти, сохраняя подотчётность только законодательной [8, с. 7].

Т. Н. Москалькова подчеркивает, что «Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации — персонифицированный конституционный государственный орган» [3, с. 36].

Действительно, среди признаков, сближающих омбудсмена с государственными органами, следуют выделить такие, как:

- учреждение этой должности в соответствии с законодательством;
- осуществление деятельности от имени государства;

⁷ Ежегодные доклады УПЧ РФ // Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://ombudsmanrf.org/documents/ezhegodnye-doklady?ysclid=m8vrykq4jz790978941> (дата обращения: 30.03.2025).

– выполнение строго закрепленных функций в специфических организационно-правовых формах;

– формирование аппарата из государственных служащих с особым статусом.

В то же время омбудсмен не может издавать обязательные для исполнения нормативно-правовые акты и не обладает правом принуждения, что отличает его от традиционных органов власти.

Вместе с тем, хотя омбудсмен не обладает императивными полномочиями, законодательство предоставляет ему достаточно инструментов для эффективного выполнения функций.

В частности, УПЧ РФ наделен следующими правами: беспрепятственного доступа во все государственные и муниципальные органы, коммерческие и некоммерческие организации, воинские формирования, а также учреждения пенитенциарной системы; истребования любых необходимых документов и информационных материалов; получения письменных и устных объяснений от должностных лиц; проведения проверочных мероприятий в отношении деятельности органов власти и их должностных лиц; ознакомления с материалами судебных дел любой категории, включая архивные; безотлагательного приема руководителями всех уровней власти и предприятий независимо от формы собственности и т. д.⁸.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно заключить следующее:

1. Институт омбудсмана, являясь одним из высших государственных органов, при этом находится вне классической системы разделения властей.

2. Будучи уникальным правовым институтом, УПЧ РФ выполняет ключевую роль в системе сдержек и противовесов, органично сочетая государственные механизмы защиты прав с общественным контролем.

3. Деятельность омбудсмана носит субсидиарный характер, дополняя существующие механизмы правовой защиты.

При проведении исследования нами были проанализированы ежегодные доклады УПЧ РФ за 2020–2024 гг., из текста которых следует:

- количество жалоб на нарушения прав участников уголовного судопроизводства, направляемых УПЧ РФ, из года в год остается практически неизменным (в 2020 году – 11 469 обращений; в 2021 – 13 077; в 2022 – 11 607; в 2023 – 10 401; в 2024 – 9 277), хотя в последние годы и наметилась тенденция к их сокращению;

- в общей структуре обращений, подаваемых омбудсмену, большую часть составляют жалобы в защиту прав подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных (2020 – 8 264; 2021 – 8 146; 2022 – 7 040; 2023 – 5 975; 2024 – 4 960); на втором месте – в защиту заявителей и потерпевших (2020 – 2 496; 2021 – 4 600; 2022 – 4 484; 2023 – 4 361; 2024 – 4 242); меньше всего – в защиту иных участников уголовного

⁸ Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.05.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/?ysclid=m8vfuhaboc958548970 (дата обращения: 30.03.2025).

судопроизводства (2020 – 709; 2021 – 331; 2022 – 83; 2023 – 65; 2024 – 75);

- подавляющее большинство жалоб участников уголовного судопроизводства подаются на нарушения, допущенные в досудебном производстве;

- в ходе рассмотрения жалоб УПЧ РФ выявляются факты нарушения тех или иных прав участников уголовного процесса, принимаются меры, направленные на их восстановление либо оказывается содействие в реализации прав через органы прокуратуры и предварительного расследования (так, в 2024 году такие меры коснулись 2 627 человек по 763 обращениям, к дисциплинарной ответственности привлечено 38 должностных лиц органов предварительного расследования, к административной – 3; направлено 19 ходатайств о проверке вступивших в законную силу судебных решений; 11 заключений о нарушениях закона в рамках доследственных проверок и прекращенных производством уголовных дел, выявленных по результатам проверки и пр.);

- по результатам рассмотрения обращений и обобщения эмпирического материала УПЧ РФ выявляются проблемные вопросы, касающиеся сферы уголовного судопроизводства, предлагаются варианты их решения.

Таким образом, статистика УПЧ РФ свидетельствует о наиболее выраженных на этапе досудебного производства системных нарушениях прав и законных интересов лиц, вовлеченных в уголовный процесс. Очевидно, что ключевым решением этих проблем должен явиться переход от точечного реагирования к предупреждению таких нарушений через совершенствование процессуального законодательства и повышение профессиональной квалификации и ответственности должностных лиц органов предварительного расследования.

Прежде чем перейти к следующему вопросу, касающемуся выделения форм правозащитной деятельности УПЧ РФ в уголовном процессе, отметим, что в юридической науке форма деятельности понимается как внешнее выражение правовых действий, их организационно-правовая структура.

Что касается форм реализации деятельности УПЧ РФ в области защиты прав участников уголовного судопроизводства, то среди таковых следует выделить: рассмотрение жалоб участников уголовного процесса, проведение проверочных мероприятий, инициативную защиту прав участников уголовного судопроизводства, внесение обращений (ходатайств, жалоб, заключений), участие в судебных процессах, разработку предложений по совершенствованию процессуального законодательства, просветительскую деятельность.

1. Рассмотрение жалоб участников уголовного процесса.

Уполномоченный принимает и рассматривает жалобы на действия (или бездействия) государственных органов, должностных лиц, если заявитель считает, что его права были нарушены (если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в процессуальном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе). В уголовном процессе это может касаться, например, качества доследственных проверок, незаконного задержания, полноты возмещения вреда, причиненного преступлением, при принятии решения об освобождении подозреваемого (обвиняемого) от уголовной ответственности, избрания и продления

мер пресечения, нарушения прав на защиту, на доступ к правосудию и других процессуальных прав (ст. 16 Федерального конституционного закона Российской Федерации, далее – ФКЗ РФ).

2. Проведение проверочных мероприятий.

Уполномоченный имеет право проводить проверки по фактам нарушений как самостоятельно, так и посредством привлечения органов предварительного расследования и прокуратуры, в рамках которых омбудсмен вправе знакомиться с материалами уголовных дел (в том числе с прекращенными производством, с материалами доследственных проверок и пр.); поручать государственным учреждениям проведение экспертных исследований; получать соответствующие объяснения от должностных лиц; посещать места содержания под стражей и т. д. (ст. 23 ФКЗ РФ).

3. Инициативная защита прав участников уголовного судопроизводства.

УПЧ РФ обладает полномочиями самостоятельно инициировать применение правозащитных мер в рамках своей компетенции, не дожидаясь поступления индивидуальных обращений от заявителей, при выявлении: случаев массового или грубого нарушения прав граждан; ситуаций, представляющих особую общественную значимость; обстоятельств, требующих защиты интересов социально уязвимых лиц, не имеющих возможности самостоятельно отстаивать свои права (ст. 21 ФКЗ РФ).

4. Внесение обращений (ходатайств, жалоб, заключений).

По результатам рассмотрения жалоб или проведения проверок УПЧ РФ может направлять ходатайства в компетентные государственные органы о возбуждении дисциплинарного, административного производств, а также уголовного дела в отношении должностных лиц в случаях нарушения прав участников уголовного судопроизводства (ст. 29 ФКЗ РФ). Кроме того, он может ходатайствовать о проверке решения суда, постановления судьи, вступившего в законную силу и пр. (ст. 29 ФКЗ РФ).

В случае выявления нарушений прав и свобод граждан в решениях или действиях (бездействии) органов предварительного расследования или должностных лиц на УПЧ РФ возлагается обязанность направить им мотивированное заключение, содержащее рекомендации о необходимых и возможных средствах восстановления прав и свобод (ст. 27 ФКЗ РФ).

УПЧ РФ наделен полномочием обращаться в Конституционный Суд РФ с жалобой в случаях, когда применяемый или подлежащий применению закон нарушает конституционные права и свободы граждан (ст. 29 ФКЗ РФ). Так, УПЧ РФ в 2004 году обращался в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушения конституционных прав обвиняемого частью 7 статьи 236 УПК РФ⁹.

5. Участие в судебных процессах.

⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2004 № 252-О «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Е. Я. Янковского частью седьмой статьи 236 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49705/?ysclid=m8vr5prswv680549844

Уполномоченный или его представители могут участвовать в судебных заседаниях в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, но выступающего в защиту прав и свобод граждан. Это особенно важно в случаях, когда речь идет о защите прав потерпевших, обвиняемых или свидетелей.

6. Разработка предложений по совершенствованию процессуального законодательства.

Совершенствование законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе участников уголовного судопроизводства – одно из основных направлений деятельности УПЧ РФ. Уполномоченный анализирует практику нарушений прав человека в уголовном процессе и разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, с которыми может обращаться к субъектам законодательной инициативы. Так, среди федеральных законов, в которых закреплены предложения УПЧ РФ, можно обозначить:

– Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 269-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹⁰;

– Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 267-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹¹;

– Федеральный закон от 1 июля 2021 г. № 281-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹² и т. д.

7. Просветительская деятельность. УПЧ РФ проводит образовательные мероприятия, публикует доклады и разъясняет гражданам их права, в том числе в рамках уголовного судопроизводства. Это способствует повышению правовой грамотности и осведомленности о механизмах защиты.

В докладах УПЧ РФ делаются акценты на самые болевые точки отечественного уголовного судопроизводства и системные нарушения требований законодательства и прав граждан.

¹⁰ О внесении изменений в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 269-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482519/?ysclid=m8ytrvc48ok597020614 (дата обращения: 01.04.2025).

¹¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 267-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482520/?ysclid=m8yrswpj9o977768195 (дата обращения: 01.04.2025).

¹² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 01.07.2021 N 281-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388906/?ysclid=m8yhrxa53o219303925 (дата обращения: 01.04.2025).

Кроме того, по отдельным вопросам, касающимся проблемных аспектов соблюдения прав человека в России, в частности участников уголовного судопроизводства, УПЧ РФ уполномочен подготавливать и направлять в нижнюю палату парламента специальные аналитические доклады (ст. 33 ФКЗ). Например, речь идет о тематических докладах УПЧ РФ, посвященных соблюдению и защите прав потерпевших в уголовном процессе¹³, проблемам совершенствования суда присяжных¹⁴ и т. д.

8. Межрегиональное и международное сотрудничество, взаимодействие с институтами гражданского общества в области защиты прав лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

В рамках международной деятельности усилия УПЧ РФ сосредоточены на трех приоритетных направлениях: защите россиян за рубежом, поддержке соотечественников и продвижении российской правозащитной политики. Так, например, в 2024 году эта работа включала: участие в международных правозащитных структурах; оперативное реагирование на обращения граждан; информационно-аналитическое взаимодействие; публичную защиту национальных интересов; конкретную помощь российским гражданам за границей; позиционирование российской правозащитной модели¹⁵.

Омбудсмен активно сотрудничает с институтами гражданского общества, рассматривая их как важных партнеров в защите прав человека. В своей работе Уполномоченный опирается на предложения общественников, анализирует актуальные правозащитные ситуации и оказывает им поддержку. Диалог ведется с различными общественными организациями, включая Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека и Общественную палату РФ. Начиная с 2021 года усилено взаимодействие УПЧ РФ и его аппарата с общественными наблюдательными комиссиями, благотворительными фондами и правозащитными НКО¹⁶.

Ключевым направлением сотрудничества остается совместная работа по рассмотрению обращений граждан. Большинство запросов, поступающих от общественных организаций, касаются защиты прав участников, лиц, вовлеченных в

¹³ Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе: тематический доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Москва: Издательство Проспект, 2020. 64 с.

¹⁴ Проблемы совершенствования деятельности суда присяжных в современной России: Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, М.: ИД «Юриспруденция», 2004. 64 с.

¹⁵ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2024 год // Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://ombudsmanrf.org/storage/74a0484f-7d5a-4fe4-883d-a1b5ba1dd5f8/mediateca/doclad-2024.pdf> (дата обращения: 01.04.2025).

¹⁶ Взаимодействие с институтами гражданского общества // Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://ombudsmanrf.org/napravleniya_deyatelnosti/vzaimodejstvie_s_institutami_grazhdansko (дата обращения: 01.04.2025).

уголовный процесс, хотя спектр затрагиваемых тем, безусловно, является достаточно обширным.

Таким образом, деятельность УПЧ РФ в сфере уголовного процесса является важным механизмом защиты прав и свобод граждан. Через рассмотрение жалоб, проведение проверок, участие в судебных процессах, разработку предложений и рекомендаций УПЧ РФ способствует укреплению законности и справедливости в уголовном судопроизводстве. Его работа направлена не только на восстановление нарушенных прав, но и на создание условий для их эффективной защиты в будущем, что делает этот институт неотъемлемой частью правовой системы России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Григорьева, Н. В. Защита прав и законных интересов потерпевших от преступлений Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 119 – 121.

2. Беляков, А. Ю. Правовое регулирование деятельности Уполномоченного по правам человека: состояние, вопросы совершенствования (Уголовно-исполнительный аспект) // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 2 (18). С. 48 – 53.

3. Москалькова, Т. Н. Институт уполномоченных по правам человека: вчера, сегодня, завтра // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. № 4 (80). С. 23-44.

4. Плотникова, А. Э. Структурно-организационные и функциональные особенности уполномоченного по правам человека в российской федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. 26 с.

5. Семенова, А. Ю. Уполномоченный по правам человека в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. 27 с.

6. Феоктистов, Д. Л. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012. 24 с.

7. Галяутдинов, Б. С. Правовая природа института Уполномоченного по правам человека (омбудсмена) в Российской Федерации // Вестник ПензГУ. 2014. № 2 (6). С. 40 – 47.

8. Михайловская, В. А. Уполномоченный по правам человека в системе разделения властей // Труды института государства и права Российской академии наук / отв. редактор Ю. Л. Шульженко. 2015. № 2. С. 7–13.

9. Хаманева, Н. Ю. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Труды Института государства и права РАН. 2008. № 6. С. 87–89.

10. Москалькова, Т. Н. Институт уполномоченных по правам человека в государственном механизме России // Административное право и процесс. 2018. № 12. С. 52–59.

REFERENCES

1. Grigor'eva N. V. Zashchita prav i zakonnyh interesov poterpevshih ot prestuplenij Upolnomochennym po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii [Protection of the rights and

legitimate interests of victims of crimes by the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation]. Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti — Vestnik of Economic Security, 2019, no. 1, pp. 119—121.

2. Belyakov A. Yu. Pravovoe regulirovanie deyatel'nosti Upolnomochennogo po pravam cheloveka: sostoyanie, voprosy sovershenstvovaniya (Ugolovno-ispolnitel'nyj aspekt) [Legal regulation of the activities of the Commissioner for Human Rights: status, issues of improvement (Penal aspect)]. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo — Penal enforcement law, 2014, no. 2 (18), pp. 48—53.

3. Moskal'kova T. N. Institut upolnomochennykh po pravam cheloveka: vchera, segodnya, zavtra [Institute of Human Rights Commissioners: yesterday, today, tomorrow] Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina — Vestnik of O. E. Kutafin University, 2021, no. 4 (80), pp. 23-44.

4. Plotnikova A. E. Strukturno-organizacionnye i funkcional'nye osobennosti upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii : avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk [Structural, organizational and functional features of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation].. Chelyabinsk, 2013, 26 p.

5. Semenova A. Yu. Upolnomochennyj po pravam cheloveka v mekhanizme obespecheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossijskoj Federacii : avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk [Commissioner for Human Rights in the mechanism for ensuring human and civil rights and freedoms in the Russian Federation]. Tyumen', 2006, 27 p.

6. Feoktistov D. L. Konstitucionno-pravovoj status Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii (sravnitel'no-pravovoe issledovanie) : avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk [The constitutional and legal status of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation (comparative legal study)]. Saratov, 2012, 24 p.

7. Galyautdinov B. S. Pravovaya priroda instituta Upolnomochennogo po pravam cheloveka (ombudsmena) v Rossijskoj Federacii [The legal nature of the institution of the Commissioner for Human Rights (Ombudsman) in the Russian Federation]. Vestnik PenzGU — Bulletin of Penza State University, 2014, no. 2 (6), pp. 40—47.

8. Mihajlovskaya V. A. Upolnomochennyj po pravam cheloveka v sisteme razdeleniya vlastej [Commissioner for Human Rights in the system of separation of powers]. Trudy instituta gosudarstva i prava Rossijskoj akademii nauk — Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 2015, no. 2, pp. 7—13.

9. Hamaneva N. Yu. Konstitucionno-pravovoj status Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii [Constitutional and legal status of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation]. Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN — Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 2008, no. 6, pp. 87—89.

10. Moskal'kova T. N. Institut upolnomochennykh po pravam cheloveka v gosudarstvennom mekhanizme Rossii [The Institute of Human Rights Commissioners in the Russian State Machinery]. Administrativnoe pravo i process — Administrative law and process, 2018, no. 12, pp. 52—59.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Таршева Мира Николаевна, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры информационных технологий в деятельности ОВД. Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова. 302027, Российская Федерация, Орел, улица Игнатова, 2.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tarsheva Mira Nikolaevna, candidate of Legal Sciences, lecturer at the department of information technology in the activities of the department of internal affairs. Oryol Law Institute Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. V. Lukyanov. 302027, Russian Federation, Orel, Ignatova Street, 2.

Статья поступила в редакцию 19.04.2025; одобрена после рецензирования 20.05.2025; принята к публикации 18.07.2025.

The article was submitted 19.04.2025; approved after reviewing 20.05.2025; accepted for publication 18.07.2025.