

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2025. № 2 (113). С. 52–64.
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025.
Vol. no. 2 (113). Pp. 52–64.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Научная статья

УДК 342.7

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРАВО НА УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ

Лапов Иван Николаевич

Краснодарский университет МВД России, Краснодар, Российская Федерация,
30161980@mail.ru

Введение. В статье рассмотрены особенности административной ответственности граждан, имеющих специальное право на управление транспортными средствами (далее – ТС), определен ряд проблем ее реализации на современном этапе развития государства и общества. Предлагается ряд мер и механизмов, обеспечивающих снижение количества и тяжести правонарушений, ставящих под угрозу безопасность движения и эксплуатацию транспортных средств (далее – БДиЭТС), а также обязанностей и ограничений, которые должны налагаться на граждан, управляющих ТС, допускающих грубые или систематические нарушения правил движения и эксплуатации ТС.

Материалы и методы. Материалами исследования послужили научные статьи ученых, нормы российского и зарубежного законодательства, статистические данные и решения судов. В ходе исследования применены общие и частные научные методы познания объективной действительности, к которым относятся анализ, синтез, сравнительно-правовой, формально-юридический подход.

Результаты исследования подтверждают, что действующая система административной ответственности требует модернизации. Внедрение предложенных автором мер (штрафные баллы, реестр нарушителей, ужесточение требований к лицам, впервые получившим право на управление ТС) позволит снизить количество нарушений; повысить эффективность исполнения наказаний за счет автоматизированного контроля; повысить уровень правовой культуры лиц, управляющих ТС через профилактику и образовательные программы.

Выводы и заключения. Административная ответственность граждан, осуществляющих управление ТС, характеризуется существенными особенностями,

спецификой составов административных правонарушений в сфере БДиЭТС, а также особым порядком их квалификации. В целях минимизации негативных последствий, обусловленных совершением административных деликтов, органам публичной власти следует акцентировать внимание на совершенствовании таких мер административного принуждения, как: административный штраф, лишение специального права в виде управления ТС, административный арест.

Ключевые слова: административно-правовой статус, административное правонарушение, административная ответственность, транспортное средство, управление транспортным средством, безопасность движения и эксплуатации транспортных средств, дорожное движение, правила дорожного движения

Для цитирования: Лапов, И. Н. Особенности административной ответственности граждан, имеющих специальное право на управление транспортными средствами // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2025. № 2 (113). С. 52–64.

5.1.2. Public Law Sciences (legal sciences)

Original article

PECULIARITIES OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF CITIZENS WITH A SPECIAL RIGHT TO MOTOR DRIVE VEHICLES

Ivan N. Lapov

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnodar,
Russian Federation, 30161980@mail.ru

Introduction. The article examines the features of administrative liability for citizens with a special right to drive vehicles, and identifies a number of problems in its application at the current stage of development of the state and social development. A number of measures are proposed to reduce the number and severity of offenses that threaten traffic safety and the operation of vehicles, as well as duties and restrictions that should be imposed on citizens driving vehicles who commit gross or systematic violations of traffic rules and the operation of vehicles.

Materials and Methods. The research materials were scientific articles of scientists, norms of Russian and foreign legislation, statistical data and court decisions. In the course of the research, general and specific scientific methods of cognition of objective reality were applied, which include analysis, synthesis, comparative legal, formal legal approach.

The Results of the Study confirm that the current system of administrative liability requires modernization. The implementation of the measures proposed by the author (penalty points, violator registry, tightening requirements for persons who have received the right to drive a vehicle for the first time) will allow: to reduce the number of violations; to increase the efficiency of punishment enforcement through automated control; to improve the legal

culture of persons driving vehicles through prevention and educational programs. It is advisable to direct further research to the analysis of the impact of autonomous vehicles on law enforcement practice and the development of liability mechanisms for violations with the participation of generative neural networks.

Findings and Conclusions. Administrative liability of citizens driving vehicles is characterized by significant features determined by the specifics of administrative offenses in the sphere of BDIETS, as well as a special procedure for their qualification. In order to minimize the negative consequences caused by the commission of administrative offenses, public authorities should focus on improving such measures of administrative coercion as: administrative fine, deprivation of a special right in the form of driving vehicles, administrative arrest.

Keywords: Administrative and legal status, administrative offence, administrative liability, vehicle, vehicle management, safety of traffic and operation of vehicles, road traffic, traffic regulations

For citation: Lapov, I. N. Osobennosti administrativnoj otvetstvennosti grazhdan, imeyushchih special'noe pravo na upravlenie transportnymi sredstvami [Peculiarities of administrative responsibility of citizens with a special right to motor drive vehicles]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025, no 2 (113), pp. 52–64.

Административно-правовой статус граждан – часть их общего правового статуса. Он определяется тем положением, которое занимают граждане в политической, социально-экономической и культурной жизни страны, в сфере управления государственными и общественными делами [1, с. 13]. По мнению В. В. Шаргородского «Когда физическое лицо приобрело статус личности, а затем и гражданина, к ним добавляется третий элемент административно-правового статуса – специальный» [2, с. 84]. Специальным административно-правовым статусом наделены отдельные группы граждан, занимающие определенное положение в обществе или граждане, обратившиеся к государству за расширением прав и обязанностей [3, с. 184]. Административно-правовой статус включает в себя три основных элемента: права, обязанности и ответственность. В рамках данной статьи рассматриваются правовые особенности реализации института административной ответственности в отношении граждан, имеющих специальное право на управление ТС при совершении ими противоправных деяний в области обеспечения БДиЭТС.

В научной литературе существуют различные подходы к определению сущности административной ответственности. Так, Е. В. Шаназарова и Д. С. Иванов трактуют ее, как обязанность правонарушителя претерпевать негативные последствия совершенного противоправного деяния, подчеркивая при этом судебный порядок применения принудительных мер воздействия [4, с. 219]. Однако данный подход представляется неполным, поскольку в соответствии с положениями главы 23 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях¹ административно-юрисдикционные полномочия принадлежат не только судебным органам, но и широкому кругу уполномоченных органов исполнительной власти и их должностных лиц (органы внутренних дел (полиция), органы и учреждения уголовно-исполнительной системы, налоговые органы и т. д.). Более комплексное понимание административной ответственности предлагается в работах К. С. Бельского [5, с. 12–13] и М. Е. Труфанова, которые рассматривают административную ответственность, как реакцию «...государства на наиболее общественно вредные и даже опасные формы противоправного поведения, посягающие на наиболее значимые интересы личности, общества и государства...» [6, с. 558]. Такой подход позволяет учитывать как карательную, так и превентивную функцию данного правового института.

Административно-правовые способы реализации прав граждан на управление ТС условно можно условно разделить на несколько этапов:

- 1) оформление волеизъявления на реализацию права на управление ТС и получение документа, подтверждающего право на управление ТС;
- 2) получение разрешения на прохождение испытаний, связанных с обретением права на управление ТС;
- 3) документальное подтверждение успешного прохождения всех испытаний, связанных с обретением права на управление ТС (например, экзаменационного листа);
- 4) документальное подтверждение наличия специального права на управление ТС (например, водительского удостоверения);
- 5) восстановление права на управление ТС, утраченного в связи с необходимостью замены документа, подтверждающего право на управление ТС («позитивная» коррекция);
- 6) восстановление права на управление ТС, утраченного по решению вступившего в законную силу суда в результате внесения административно-юрисдикционных изменений в элементы административно-правового статуса лица, управляющего ТС, в связи с совершением им грубого административного правонарушения в области БДиЭТС («негативная» коррекция).

Разрешение на совершение тех или иных действий имеет важное значение в реализации гражданином права на управление ТС. Разрешительный порядок, считает А. В. Корепина, «предполагает необходимость получения гражданином разрешения уполномоченного органа исполнительной власти на совершение определенных действий, лежащих в основе реализации конкретного права» [7, с. 90] – права на управление тем или иным видом ТС, которое может иметь различную форму: водительского удостоверения, свидетельства на право управления самолетом (пилота-любителя, коммерческого пилота, линейного пилота и др.), удостоверения на право управления судном, удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), свидетельства, подтверждающего право на управление курсирующими по

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : КоАП : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 19.01.2025).

железнодорожным путям локомотивом, мотор-вагонным подвижным составом и (или) специальным самоходным подвижным составом и др. Только после получения такого разрешения гражданин вправе перейти к следующему этапу реализации своего права на управление ТС. Специальными уполномоченными государством органами, действующими в данной сфере, являются: МВД России, МЧС России, Минобороны России, Минтранс России, Минсельхоз России и др. В их компетенцию входит выдача гражданам, допущенным к испытаниям на право управления ТС и успешно их выдержавшим, специальных разрешений на право управления различными видами ТС (автомобиль, подвижной состав, самолет, судно, трактор и др.).

Таким образом, гражданин, изъявивший желание на получение документа, подтверждающего право на управление ТС, может воспользоваться своим правом после волеизъявления, прохождения необходимых административных процедур (обучения (стажировки), медосвидетельствования, оплаты государственной пошлины, сдачи квалификационных экзаменов) и получения разрешения специального уполномоченного государством органа. Такой порядок, ограничивающий права и свободы гражданина, связан с тем, что управление любым ТС, являющимся источником повышенной опасности, создает реальную угрозу жизни, здоровью и имуществу участников движения и эксплуатации ТС.

Восстановительный порядок предполагает возможность гражданина обратиться в государственные органы с заявлением (например, в случае порчи или утраты удостоверения, подтверждающего право гражданина на управление ТС), жалобой за защитой в случае нарушения, по мнению гражданина, его прав, связанных с имеющимися ограничениями на управление ТС. Возможность административного обжалования действий (решений) должностных лиц, нарушающих, по мнению гражданина, его право на управление ТС, закрепляется в федеральных законах. Восстановление права гражданина на управление ТС осуществляется в рамках административно-правовых отношений, возникающих в связи с разрешением его заявлений и жалоб. Данный порядок позволяет разрешить административно-правовой спор в рамках действующего законодательства. Кроме того, за восстановлением своего права на управление ТС гражданин вправе обратиться в суд.

Однако в сфере государственного управления гражданин, обладающий правом на управление ТС, не только реализует свое право, но и выполняет возложенные в связи с предоставленным правом обязанности. Как отметила Ц. А. Ямпольская: «Если право реализуются гражданином в соответствии с его волей и желанием, то обязанность должна быть реализована непременно, так как это мера должного поведения гражданина, за неисполнение которой законом предусмотрены меры государственного воздействия» [8, с. 31].

Наличие у граждан административной правоспособности и административной дееспособности – необходимое условие выполнения ими возложенных на них обязанностей, связанных с управлением ТС. Основная работа по обеспечению надлежащего выполнения гражданами, обладающими правом на управление ТС, своих обязанностей лежит на специальных уполномоченных государством контролирующих и надзирающих органах, таких, как: МВД России, МЧС России, Минобороны России,

Минтранс России, Минсельхоз России в лице подведомственных им органов и Генпрокуратура России в лице подчиненных органов прокуратуры.

В российском законодательстве на гражданина, допущенного к управлению ТС, государством возлагаются обязанности в виде запретов на совершение противоправных действий (бездействий) в сфере БДиЭТС. Большинство таких норм содержится в актах, устанавливающих административную ответственность граждан в области дорожного движения (глава 12 КоАП РФ). А. В. Корепина считает, что «законодатель, формулируя в административно-правовых актах запрещающие нормы, имеет своей целью не допустить совершения гражданами административных правонарушений» [7, с. 111]. Так, запрещается управление ТС водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления ТС лицу, находящемуся в состоянии опьянения (п. 2.7. Правил дорожного движения РФ² (далее – ПДД, Правила дорожного движения), ст. 12.8 КоАП РФ). Обязанность гражданина, имеющего право на управление ТС, состоит в соблюдении установленных законом запретов. Например, для предупреждения нарушений в сфере безопасности дорожного движения (далее – БДД) водитель, управляющий ТС, обязан «По требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (п. 2.3.2. ПДД).

Органы законодательной и исполнительной власти при помощи убеждения и принуждения обеспечивает надлежащее поведение граждан, допущенных к управлению ТС. По мнению Л. В. Карнаушенко: «Государственное принуждение выступает гарантом реализации закрепленных в законодательстве прав и свобод индивидов, а также обязанностей и соблюдения запретов» [9, с. 314]. В зависимости от отрасли права выделяют уголовно-правовое, гражданско-правовое, дисциплинарное и административное виды принуждения. Неисполнение гражданами, управляющими ТС, возложенных на них обязанностей в сфере БДиЭТС, может выражаться в нарушении действующего законодательства (например, управление ТС водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных ПДД – ст. 12.3 КоАП РФ) или в уклонении от его исполнения (например, несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев ТС – ст. 12.37 КоАП РФ).

В случае нарушений гражданами, допущенными к управлению ТС, административно-правовых запретов и предписаний специальными уполномоченными государством органами к ним применяются такие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как: доставление, административное задержание, досмотр ТС, отстранение от управления ТС, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и другие. Применение указанных мер «объективно определяет необходимость самостоятельной и быстрой реакции соответствующих должностных лиц на административные правонарушения, оперативного

² О Правилах дорожного движения : постановление Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/ (дата обращения: 19.01.2025).

использования ими государственно-властных полномочий» [10, с. 71], позволяя прекратить противоправное деяние и создать условия для привлечения виновных лиц к ответственности.

В связи с тем, что количество правонарушений, допущенных гражданами в области дорожного движения, в разы превосходят количество правонарушений, допущенных ими в других сферах, связанных с БДиЭТС, приведем статистические данные, приведенные Научным центром БДД МВД России [11]. Так, в 2023 году количество возбужденных дел об административных правонарушениях (далее – АП) в сфере БДД составило 240,1 млн; 2022 – 204,1 млн; 2021 – 182,9 млн; 2020 – 167,2 млн; 2019 – 145,2 млн. Абсолютное большинство нарушений установлено посредством комплексов фотовидеофиксации. В 2023 году пресечено более 440 тыс. административных правонарушений (далее – АП), связанных с управлением ТС с признаками опьянения; в 2022 г. – 473 637; в 2021 г. – 481 537; в 2020 г. – 482 255, в 2019 г. – 481 211. По фактам выезда в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, в 2023 году возбуждено 841,4 тыс. (+ 23,9 %) дел об АП, более половины из которых (53 %) выявлено и пресечено непосредственно сотрудниками полиции. В 2023 году сохранилась тенденция к увеличению количества дел об АП, возбужденных по фактам превышения установленной скорости движения ТС. Всего возбуждено 181,7 млн таких дел. Основными видами административных наказаний, назначенных по итогам рассмотрения дел об АП в сфере БДД, в 2023 году стали:

- административный штраф – 238,3 млн раз;
- предупреждение – 379,6 тыс. раз;
- лишение права управления ТС – 340,7 тыс. раз;
- административный арест – 126,3 тыс. раз.

На протяжении нескольких лет мы наблюдаем приоритет государства в повышении санкций за грубые административные правонарушения, усиление которых, по мнению законодателя, оказывает существенное влияние на обеспечение безопасности граждан. Кроме того, в области профилактики правонарушений государство уделяет повышенное внимание применению технических средств – фотовидеофиксации административных правонарушений, в том числе при помощи биометрических камер и нейросетей.

Как мы видим, процессуальный порядок применения мер административной ответственности наступает с момента совершения гражданином административного проступка и включает в себя: привлечение к административной ответственности (начинается с момента оформления административного материала, применения мер процессуального обеспечения и предназначен для установления всех обстоятельств правонарушения); установление административной ответственности (заключается в составлении протокола об АП или вынесении постановления по делу об АП); возложение административной ответственности («заключается в практической реализации административного взыскания, назначенного гражданину» [12, с. 82]) и контроль за исполнением постановлений о назначении административных наказаний.

В процессе исполнения протокола об АП или постановления по делу об АП лицо, совершившее административный проступок, фактически претерпевает лишения и ограничения личного, морального или материального характера, то есть несет административную ответственность. Вместе с тем, следует обратить внимание на то обстоятельство, что в соответствии с российским законодательством административная ответственность, связанная с исполнением самого распространенного административного наказания – административного штрафа, наступает не сразу, а в течение шестидесяти дней со дня получения постановления при отсутствии обжалования (ст. 32.2 КоАП РФ). После истечения указанного срока информация о нарушении поступает в ФССП России, где возбуждается исполнительное производство, в ходе которого должнику при задолженности свыше тридцати тысяч рублей может быть ограничен выезд за границу (ст. 67 Федерального закона № 229-ФЗ³, далее – Закон № 229-ФЗ), установлены временные ограничения на пользование специальным правом «в виде права управления ТС (автомобильными ТС, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами)» (ст. 67 Закона № 229-ФЗ) и (или) наложен арест на его банковские счета (ст. 81 Закона № 229-ФЗ). С 1 января 2025 года в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ размер штрафа уменьшается на двадцать пять процентов при его оплате в течение тридцати дней. Срок давности исполнения постановления о назначении административного наказания в виде штрафа составляет два года (ст. 31.9 КоАП РФ). Кроме того, при уклонении от уплаты штрафа в отношении должника оформляется административный материал по ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой должнику грозит наложение административного штрафа в двукратном размере, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов. Для сравнения, во многих странах Европейского Союза (далее – ЕС) при оплате штрафа в тот же день его размер уменьшается в два раза, а при просрочке штрафа, которая составляет шестьдесят дней, размер штрафа увеличивается более чем на пятьдесят процентов. И если раньше долги за штрафы в ЕС через десять лет списывали, то в настоящее время они загружаются в единый Реестр нарушителей правил дорожного движения.

Также необходимо отметить, что в некоторых странах ЕС, например в Германии, наряду с денежными штрафами применяется система штрафных баллов. Так, при превышении скорости от 21 до 25 км/ч помимо штрафа в 115/100 евро (в населенном пункте/за пределами населенного пункта) начисляется по два балла за каждый порог превышения; за управление ТС в состоянии опьянения (от 0,5 до 1,09 промилле) – штраф от 500 до 1500 евро (сумма штрафа зависит от количества промилле и количества таких нарушений), запрет на управление ТС (от одного до трех месяцев) и два балла; за управление ТС в состоянии опьянения (более 1,1 промилле) в

³ Об исполнительном производстве : Федер. закон № 229-ФЗ : принят Гос. Думой 14 сентября 2007 г. : одобрен Советом Федерации 19 сентября 2007 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения: 19.01.2025).

соответствии с параграфом 316 Уголовного уложения Федеративной Республики Германия грозит лишение права управления ТС, тюремное заключение или штраф и три балла [13]. По достижении максимального количества штрафных баллов, удостоверение, подтверждающее право на управление ТС, аннулируется на срок до шести месяцев [14].

Закрепляя за гражданином, совершившим АП, обязанность подчиниться требованиям уполномоченного на то органа или должностного лица, законодательство одновременно предоставляет ему необходимые средства защиты. В частности, при привлечении к административной ответственности гражданину должны быть разъяснены его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ (ст. 25.1). При этом права, которыми гражданин наделяется в процессе реализации административной ответственности играют существенное значение при рассмотрении вопросов защиты его специального административно-правового статуса.

Таким образом, в результате научно-технического прогресса, обусловленного развитием генеративных нейросетей и увеличением количества потребления электроэнергии, используемых в различных сферах жизнедеятельности людей, в том числе при производстве аккумуляторных батарей, обеспечивающих питание для двигателей ТС (электрический автомототранспорт, электропоезд, электропогрузчики, средства индивидуальной мобильности (электросамокаты, электроскейтборды, моноколеса, инвалидные коляски с электроприводом и прочие)), гибридные автомобили и др.), в последние годы в России, как и во всем мире, наблюдается рост автомобилизации и постепенное повышение уровня автономности ТС, что в сочетании с низкой правовой культурой граждан, управляющих ТС, влечет за собой увеличение количества совершаемых административных правонарушений в сфере БДД, неэффективную организацию дорожного движения, несоответствие законодательства реальным условиям движения и эксплуатации ТС. В этой связи профессор В. И. Майоров отметил: «В таких условиях совершенствование административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения является одной из актуальных проблем юридической науки и практики» [15, с. 416].

Для решения вышеизложенных проблем, связанных с БДД, по мнению автора необходимо:

1. В качестве дополнительного вида наказания ввести систему начисления штрафных баллов за совершение гражданином, управляющим ТС, грубого нарушения ПДД.

При достижении максимально допустимого предела количества штрафных баллов лишать граждан права на управление ТС с последующим направлением на обязательные платные специализированные государственные курсы, прохождением государственного медико-психологического обследования, платной сдачей в государственных органах теоретического и практического квалификационных экзаменов. Меры аналогичного характера предусмотреть и для граждан, привлеченных к ответственности за управление ТС в состоянии опьянения.

2. Создать Реестр неблагонадежных водителей ТС, позволяющий принимать к таким нарушителям меры оперативного реагирования, вплоть до лишения права на

управление ТС и конфискации ТС, предусмотрев порядок исключения из названного реестра граждан, вставших на путь исправления.

3. За совершение гражданином грубого нарушения ПДД ввести временный запрет на управление ТС на срок от одного до трех месяцев, с последующим направлением виновного на обязательные платные специализированные курсы, медико-психологическое обследование и платную сдачу экзамена на знание Правил дорожного движения.

4. Установить для граждан, впервые получивших право на управление ТС:

4.1. испытательный срок управления ТС от трех до шести месяцев, предусмотрев его продление или лишение права на управление ТС в случае нарушений ПДД;

4.2. «нулевой порог» веществ, содержащих этиловый спирт и вызывающих алкогольное опьянение, в том числе препаратов (веществ)⁴, не содержащих в себе этиловый спирт, но способных оказать дезориентирующее воздействие на водителя, ухудшить его внимание и реакцию.

5. Предусмотреть граждансскую, административную и уголовную ответственность владельцев ТС, управляемых генеративными нейросетями (при помощи автопилотирования), за допущенные нарушения в области БДиЭТС.

6. С учетом активного развития и увеличения количества средств индивидуальной мобильности и велосипедов, передвигающихся по дорогам общего пользования, предусмотреть их постановку на учет с выдачей регистрационных документов и государственных регистрационных знаков и прохождение гражданами, управляющими ими, специализированного обучения, сдачу экзаменов и получение удостоверения.

На наш взгляд перечисленные меры позволяют эффективно повлиять на безответственных граждан, управляющих ТС, не имеющих соответствующих знаний и навыков или не соблюдающих правил БДиЭТС (имеющих низкую правовую культуру), что влечет за собой возникновение негативных последствий, связанных с угрозой жизни и здоровью граждан.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Братановский, С. Н., Братановская, М. С. Особенности административно-правового статуса граждан в отдельных отраслях государственного регулирования (на примере физической культуры и спорта) // Вестник Евразийской академии административных наук. Волгоград, 2015. № 3 (32). С. 13–21.

2. Шаргородский, В. В. Понятие и содержание административно-правового статуса участников дорожного движения // Вестник Воронежского института МВД России. Воронеж, 2009. № 4. С. 82–86.

3. Лапов, И. Н. Генеалогия административно-правового статуса // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория

⁴ По делу о проверке конституционности примечания к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2022 г. № 51-П // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_432443/ (дата обращения: 19.01.2025).

и практика: Материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 9 июня 2023 года. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2023. С. 183–187.

4. Шаназарова, Е. В., Иванов, Д. С. Правовое регулирование административно-правового статуса гражданина Российской Федерации // Modern Science. Москва, 2021. № 2-1. С. 218–220.

5. Бельский, К. С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура // Государство и право. Москва, 1999. № 12. С. 12–20.

6. Труфанов, М. Е. Базовая триада признаков в определении административной ответственности // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: Материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 9 июня 2023 года. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2023. С. 556–561.

7. Корепина, А. В. Административно-правовой статус гражданина Российской Федерации: дисс. канд. юрид. наук. М., 2001. 174 с.

8. Ямпольская, Ц. А. Субъекты Советского административного права: автореф. дисс. д-ра юрид. наук. М., 1958. 38 с.

9. Карнаущенко, Л. В. История политических и правовых учений: учебник / Л. В. Карнаущенко. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2024. 404 с.

10. Правовые основы обеспечения общественного порядка: учеб. пособие / В. В. Лазарев, Л. Л. Попов, Л. А. Розин. Акад. МВД СССР. М.: Акад. МВД СССР, 1987. 73 с.

11. Правоприменительная деятельность в области безопасности дорожного движения... информационно-аналитический обзор / К. С. Баканов, П. В. Ляхов, М. М. Исаев и др. Министерство внутренних дел Российской Федерации, Научный центр безопасности дорожного движения. ... в 2023 году. М.: НЦ БДД МВД России, 2024. 120 с.

12. Бахрах, Д. Н. Административная ответственность : учеб. пособие. М., 1999, 110 с.

13. Thomas, R. Drogen und Alkohol am Steuer / Bußgeldkatalog : сайт. URL: <https://www.bussgeldkatalog.org/alkohol-drogen/> (дата обращения: 19.01.2025).

14. Thomas, R. Punkte in Flensburg: Wissenswertes zum Punktesystem in Deutschland / Mobilitätsmagazin : сайт. URL: <https://www.bussgeldkatalog.org/punkte-flensburg/> (дата обращения: 19.01.2025).

15. Майоров, В. И. Проблема совершенствования административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутана Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 25 марта 2022 года. СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России. 2022. С. 416–425.

REFERENCES

1. Bratanovskij, S. N., Bratanovskaya, M. S. Osobennosti administrativno-pravovogo statusa grazhdan v otdel'nyh otrazlyah gosudarstvennogo regulirovaniya (na primere fizicheskoy kul'tury i sporta) [Features of the administrative-legal status of citizens in certain

branches of state regulation (on the example of physical culture and sports)]. Vestnik Evrazijskoj akademii administrativnyh nauk – Vestnik of the Eurasian Academy of Administrative Sciences. Volgograd, 2015, no 3(32), pp. 13-21.

2. Shargorodskij, V. V. Pomyatie i soderzhanie administrativno-pravovogo statusa uchastnikov dorozhnogo dvizheniya [Concept and content of the administrative-legal status of road users]. Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii - Vestnik of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Voronezh, 2009, no 4, pp. 82-86.

3. Lapov, I. N. [Genealogy of the administrative-legal status]. Administrativno-pravovoe regulirovanie pravookhranitel'noj deyatel'nosti: teoriya i praktika: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnodar, 09 iyunya 2023 goda. [Administrative and legal regulation of law enforcement activities: theory and practice: Materials of the International Scientific and Practical Conference, Krasnodar, June 09, 2023]. Krasnodar, 2023, pp. 183-187.

4. Shanazarova, E. V., Ivanov, D. S. Pravovoe regulirovanie administrativno-pravovogo statusa grazhdanina Rossijskoj Federacii [Legal regulation of the administrative and legal status of a citizen of the Russian Federation]. Modern Science, Moscow, 2021, no 2-1, pp. 218-220.

5. Bel'skij, K. S. Administrativnaya otvetstvennost': genezis, osnovnye priznaki, struktura [Administrative responsibility: genesis, main features, structure]. Gosudarstvo i pravo - State and Law, Moscow, 1999, no. 12, pp. 12-20.

6. Trufanov, M. E. [Basic triad of features in determining administrative responsibility]. Administrativno-pravovoe regulirovanie pravookhranitel'noj deyatel'nosti: teoriya i praktika: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnodar, 09 iyunya 2023 goda. [Administrative and legal regulation of law enforcement activities: theory and practice: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Krasnodar, June 09, 2023]. Krasnodar, 2023, pp. 556-561.

7. Korepina, A. V. Administrativno-pravovoj status grazhdanina Rossijskoj Federacii: diss. ... kand. yurid. Nauk [Administrative and legal status of a citizen of the Russian Federation: abstract of the dissertation of the candidate of juridical sciences]. Moscow, 2001, 174 p.

8. Yampol'skaya, C. A. Sub"ekty Sovetskogo administrativnogo prava: avtoref. diss. ... d-ra yurid. Nauk [Subjects of Soviet administrative law: abstract of the dissertation of the doctor of juridical sciences]. Moscow, 1958, 38 p.

9. Karnaushenko, L. V. Iстория политических и правовых учений: учебник [History of political and legal doctrines: textbook]. Krasnodar: Krasnodarskij universitet MVD Rossii – Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2024, 404 p.

10. Lazarev, V. V., Popov, L. L., Rozin, L. M. Pravovye osnovy obespecheniya obshchestvennogo poryadka: ucheb. posobie [Legal foundations of ensuring public order]. Moscow, 1987, 73 p.

11. Bakanov, K. S., Lyahov, P. V., Isaev, M. M. i dr. Pravoprimenitel'naya deyatel'nost' v oblasti bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya v 2023 godu: informacionno-analiticheskij obzor [Law enforcement activitie "NC BDD MVD Rossii" – Federal Government Institution "Research Center for Road Traffic Safety of the Ministry of Internal Affairs of Russia", 2024, 120 p.

12. Bahrah, D. N. Administrativnaya otvetstvennost' [Administrative responsibility]. Moscow, 1999, 110 p.

13. Thomas, R. Drogen und Alkohol am Steuer [Elektronnyj resurs] // Mobilitätsmagazin - URL: <https://www.bussgeldkatalog.org/alkohol-drogen/> (date of address: 19.01.2025).

14. Thomas, R. Punkte in Flensburg: Wissenswertes zum Punktesystem in Deutschland [Elektronnyj resurs] // Mobilitätsmagazin -URL: <https://www.bussgeldkatalog.org/punkte-flensburg/> (date of address:: 19.01.2025).

15. Majorov, V. I. [The Problem of Improving Administrative Liability for Offenses in the Field of Road Traffic] Aktual'nye problemy administrativnogo i administrativno-processual'nogo prava (Sorokinskie chteniya): sbornik statej po materialam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchyonnoj pamyati doktora yuridicheskikh nauk, professora, zasluzhennogo deyatelya nauki Rossijskoj Federacii, zasluzhennogo yurista Rossijskoj Federacii Avrutina Yurya Efremovicha v svyazi s 75-letiem so dnya rozhdeniya, Sankt-Peterburg, 25 marta 2022 goda [Actual Problems of Administrative and Administrative-Procedural Law (Sorokin Readings): a collection of articles based on the materials of the international scientific and practical conference dedicated to the memory of Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation Yuri Efremovich Avrutan in connection with the 75th anniversary of his birth, St. Petersburg, March 25, 2022]. St. Petersburg, 2022, pp. 416-425.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лапов Иван Николаевич, старший преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки. Краснодарский университет МВД России. 350005, Краснодар, улица Ярославская, 128.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Lapov Ivan Nikolaevich, senior lecturer of the Department of Tactical and Special Training. Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 350005, Krasnodar, Yaroslavskaya str., 128.

Статья поступила в редакцию 04.02.2025; одобрена после рецензирования 04.03.2025; принята к публикации 25.04.2025.

The article was submitted 04.02.2025; approved after reviewing 04.03.2025; accepted for publication 25.04.2025.