

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2023. № 4 (107). С. 21–27.  
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023.  
No. 4 (107). P. 21–28.

### 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Научная статья

УДК 342.7

DOI : 10.55001/2312-3184.2023.96.48.002

#### МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: СТРУКТУРА И КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Шелегов Юрий Владимирович

Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутск, Россия, shelegoff@list.ru

**Введение.** Механизм правового регулирования является одним из ключевых понятий теории права. Однако, несмотря на очевидность самой формулировки термина, нет единого подхода к его структуре и содержанию и, соответственно, нет универсального рецепта оценки эффективности действия этого механизма. Анализ базовых понятий, вычленение его структурных элементов и стадий с акцентом на выявление эффективности позволяет более глубоко проникнуть в сущность явлений и процессов, играющих существенную роль в современных правовых реалиях.

**Материалы и методы.** В ходе исследования использовались исследования отечественных ученых, анализировались различные подходы к понятию механизм правового регулирования. В работе сравниваются и анализируются понятия «правовое воздействие» и «правовое регулирование», исследуется структура механизма правового регулирования, отдельные его элементы. При написании статьи использовались общенаучные методы: системный подход, индукция, аналогия, анализ, синтез.

**Результаты исследования.** Проведен анализ механизма правового регулирования, его структуры и особенностей функционирования в современных условиях, пути повышения его эффективности правовыми средствами и методами.

**Выводы и заключения.** Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что сегодня механизм правового регулирования играет значительную роль в жизни общества. Он позволяет не только определить этапы преобразования норм права, но установить, на какой стадии происходит отклонение от предписаний, сформулированных в законе. Проанализировав различные подходы к толкованию понятия «механизм правового регулирования», мы приходим к выводу, что это последовательная организованная система юридических средств, способов и методов воздействия права на общественные отношения с целью трансформации нормы права в правомерное поведение граждан. В настоящее время вопросы, связанные с его структурой, остаются дискуссионными, однако ученые сходятся во мнении, что для успешного функционирования механизма правового регулирования необходимо грамотное и слаженное взаимодействие всех его элементов и составных частей. На наш взгляд, в современных условиях данный механизм может эффективно работать лишь при создании положения, при котором в нормах права с помощью высокого уровня законодательной техники будут отражены интересы общества.

**Ключевые слова:** механизм правового регулирования, правовое сознание, правовое поведение, регулятор общественных отношений

**Для цитирования:** Шелегов Ю. В. Механизм правового регулирования: структура и критерии эффективности // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России: науч.-практич. журн. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2023. № 4 (107). С. 21–27.  
DOI: 10.55001/2312-3184.2023.96.48.002

### 5.1.1. Theoretical and historical legal sciences (legal sciences)

Original article

#### MECHANISM OF LEGAL REGULATION: STRUCTURE AND CRITERIA OF EFFECTIVENESS

**Yuri V. Shelegov**

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk,  
Russian Federation, shelegoff@list.ru

**Introduction:** The mechanism of legal regulation is one of the key concepts of the theory of law. However, despite the obviousness of the very wording of the term, there is no single approach to its structure and content and, accordingly, there is no universal recipe for assessing the effectiveness of this mechanism. The analysis of basic concepts, delineation of its structural elements and stages with a focus on the identification of effectiveness allows us to penetrate more deeply into the essence of phenomena and processes that play an essential role in modern legal realities.

**Materials and Methods:** in the course of the study, the research of domestic scientists was used, various approaches to the concept of the mechanism of legal regulation were analyzed, the concepts of "legal impact" and "legal regulation" are compared and analyzed. The structure of the mechanism of legal regulation, its individual elements are investigated. When writing the article, general scientific methods were used: a systematic approach, induction, analogy, analysis, synthesis.

**The Results of the Study:** the mechanism of legal regulation, its structure and peculiarities of functioning in modern conditions, ways of increasing its efficiency by legal means and methods have been analyzed.

**Findings and Conclusions:** Summarizing the above, it should be noted that today the mechanism of legal regulation plays a significant role in the life of society. It allows not only to determine the stages of transformation of legal norms, but also to establish at what stage there is a deviation from the prescriptions formulated in the law. Having analyzed various approaches to the interpretation of the concept of "mechanism of legal regulation", we come to the conclusion that it is a consistent organized system of legal means, ways and methods of the impact of law on social relations in order to transform the norm of law into lawful behavior of citizens. At present, the issues related to its structure remain debatable, but scientists agree that for the successful functioning of the mechanism of legal regulation it is necessary competent and coherent interaction of all its elements and components. In our opinion, in modern conditions, this mechanism can work effectively only when creating a

situation in which the interests of society are reflected in the norms of law with the help of a high level of legislative technique.

**Keywords:** mechanism of legal regulation, legal consciousness, legal behavior, regulator of social relations

**For citation:** Shelegov Yu.V. Mechanizm pravovogo regulirovanija: struktura i kriterii jeffektivnosti [Mechanism of legal regulation: structure and criteria of effectiveness]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023, vol. no. 4 (107), pp.21–27 (in Russ.).

DOI: 10.55001/2312-3184.2023.96.48.002

Не вызывает сомнений положение о том, что право играет важную роль в жизни общества, поскольку оно оказывает целенаправленное воздействие на сознание людей. В настоящее время под правом принято понимать систему общеобязательных социальных норм, которые, в первую очередь, регулируют общественные отношения, возникающие между людьми, и, кроме того, подлежат охране со стороны государства. Как отмечает А. Я. Сухарев, «по отношению к государству и обществу право выступает как регулятор общественных отношений, а процесс регулирования общественных отношений осуществляется механизмом правового регулирования» [1].

Правовое регулирование, обладая специфическими чертами, одна из которых – целенаправленность, оказывает воздействие на сознание человека и тем самым влияет на его поведение. Подчеркнем, что «правовое воздействие» и «правовое регулирование» являются схожими, но не тождественными понятиями. Специфика правового воздействия преимущественно заключается в том, что в этом случае задействованы как юридические средства, так и правовые принципы. Что касается второго понятия, то правовое регулирование осуществляется только посредством правовых средств, способов и методов. Отметим, что в совокупности все элементы последнего образуют механизм правового регулирования, без которого правовая система не может существовать и развиваться.

Прежде чем перейти к исследованию термина «механизм правового регулирования», необходимо рассмотреть ряд понятий. Так, одним из них выступают правовые средства – юридические инструменты, а именно – нормы права, субъективные права и их юридические обязанности, юридическая ответственность, правовые ограничения, правовые стимулы, направленные на упорядочивание отношений, складывающихся в обществе. Что касается способов правового регулирования, – приемов, посредством которых происходит правовое регулирование, в частности, это дозволение, запрещение и обязывание.

Сегодня в научных кругах авторы по-разному трактуют понятие «механизм правового регулирования». Например, А. С. Пиголкин считает, что это прежде всего организационное воздействие правовых средств, которые позволяют достигать поставленные цели [2].

С позиции Л. П. Рассказова, механизм правового регулирования как «систему правовых средств, способов и методов воздействия права на общественные отношения, позволяющую претворить в жизнь содержащиеся в нормах правила поведения» [3].

Изучая правовую природу данного понятия, В. В. Лазарев пишет, что механизм правового регулирования направлен на раскрытие процесса перевода предписаний права в реальное правомерное поведение человека [4]

Весьма интересна точка зрения А. В. Малько, который указывает, что это система юридических средств, которая, во-первых, изложена в определенном порядке, во-вторых, направлена на преодоление возникающих в процессе удовлетворения своих потребностей и интересов препятствий [5]. Автор обращает внимание, что основная задача механизма правового регулирования – постоянное совершенствование законодательства в целях устранения имеющихся на сегодняшний день пробелов и коллизий. По мнению А. В. Малько, оценить эффективность правового регулирования возможно лишь при соотношении цели правового регулирования и достигнутого результата.

Безусловно, любая система имеет в своей структуре определенные элементы, и механизм правового регулирования не является исключением.

Вопрос о его структуре на сегодняшний день также является дискуссионным. Так, представители первого подхода включают в его структуру лишь два основных элемента – правовые нормы и способы их реализации. В данном случае с помощью норм дозволения, запрещения и обязывания происходит процесс воздействия на поведение, а результатом является второй элемент, проявляющийся в фактическом поведении людей.

Однако существует и другая точка зрения, согласно которой механизм правового регулирования не способен в полной мере выполнять свою функцию. В этой связи ученые в качестве дополнительного связующего звена выделяют юридические факты и правоотношения.

Как нами указывалось ранее, вопрос о количестве элементов, образующих структуру механизма правового регулирования, также является спорным. Анализ юридической литературы позволяет заключить, что ученые достаточно часто в его состав включают следующее: юридические нормы, правоотношения, индивидуальные предписания, акты реализации субъективных прав и акты применения права. Заслуживает внимания и тот факт, что, являясь элементами, образующими механизм правового регулирования, они рассматриваются и как его стадии.

Схожей позиции придерживается А. П. Рассказов, дополняя вышеуказанный список несколькими элементами, а именно юридическим фактом и охранительным правоприменительным актом [3]. Подчеркнем, что последний не всегда прослеживается в структуре механизма правового регулирования, поскольку является лишь факультативным элементом.

Значительный вклад в исследование механизма правового регулирования внес В. Д. Перевалов. По мнению автора, в имеющуюся на сегодняшний день структуру необходимо добавить такие элементы, как правосознание и режим законности. В подтверждение своих доводов В. Д. Перевалов детально исследует их правовую природу и содержание. Правосознание представляет собой «совокупность знаний, идей и чувств, которая характеризует восприятие, оценку и отношение людей к правовым явлениям в реальной действительности» [6]. Отметим, что правосознание может быть эмпирическим, профессиональным, научным. Помимо этого, существует индивидуальное, групповое и массовое правосознание.

Правовое сознание принято отождествлять с понятием «правовой менталитет». Такое положение обусловлено их тесной взаимосвязью и тем фактом, что правовой менталитет – это фундамент, на котором основывается правосознание. Однако в научном сообществе и по данному вопросу нет единого мнения.

О том, что правосознание шире правового менталитета, указывает в своей работе Р. В. Овичев. В обоснование своей позиции автор пишет: «в системе элементов юридического сознания правовой менталитет предстает в виде глубинного слоя сознания, в определенной мере смыкаясь с правовым уровнем, с юридическим подсознанием» [7]. Однако И. А. Иванников предлагает иной подход, согласно которому правосознание и юридически значимая деятельность в своей совокупности образуют «правовой менталитет», в связи с чем их следует отождествлять [8]

Продолжая исследование механизма правового регулирования, необходимо обратиться к термину «правовая культура». В научной литературе данное понятие рассматривают как совокупность ценностей, созданных человеком в области права, посредством которой представляется возможным оценить качество и состояние жизни общества. Что касается уровня правовой культуры, то он складывается прежде всего из правосознания, степени развития правовой науки и законодательства. В этой связи видится логичным вывод, что все перечисленные ранее элементы являются частью единой системы – механизма правового регулирования.

Аргументируя свою точку зрения относительно включения в структуру механизма правового регулирования такого элемента как режим законности, В. Д. Перевалов, пишет, что это, в первую очередь, подчинение закону и определение юридической ответственности в зависимости от вида правонарушения [6].

Безусловно, фундаментальным понятием юридической науки является законность. Сегодня законность рассматривается с различных аспектов – социального, политического, юридического и психологического. Однако все они сводятся к тому, что законность обладает верховенством, единством, всеобщностью и неотвратимостью наказания за ее нарушение.

Обобщая вышесказанное, мы приходим к выводу, что законность следует понимать как общественно-политический режим, заключающийся в верховенстве права и закона в общественной жизни. Возможность фактического исполнения законов всеми субъектами права и неотвратимость юридической ответственности за любые их нарушения принято называть реальностью законности. Ее осуществление возможно лишь при определенных обстоятельствах – предоставлении возможности соблюдать и исполнять правовые предписания, а также создании условий для эффективного противодействия противоправным проявлениям.

Подводя итог, необходимо отметить, что сегодня механизм правового регулирования играет значительную роль в жизни общества. Он позволяет не только определить этапы преобразования норм права, но установить, на какой стадии происходит отклонение от предписаний, сформулированных в законе. Проанализировав различные подходы к толкованию понятия «механизм правового регулирования», мы приходим к выводу, что это последовательная организованная система юридических средств, способов и методов воздействия права на общественные отношения посредством нормы права упорядочивать общественные отношения, способствовать развитию правомерного поведения. В настоящее время вопросы, связанные с его структурой, остаются дискуссионными, однако ученые сходятся во мнении, что для успешного функционирования механизма правового регулирования необходимо грамотное и слаженное взаимодействие всех его элементов и составных частей. На наш взгляд, в современных условиях данный механизм может эффективно работать лишь при создании такого положения, при котором в нормах права с

помощью высокого уровня законодательной техники будут отражены интересы общества.

*СПИСОК ИСТОЧНИКОВ*

1. Сухарев А.Я. Российская юридическая энциклопедия. М.: Изд. дом Инфра-М, 1999. С.740-741.
2. Пиголкин А.С., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права: Учебник. 2-е издание. М.: Юрайт, 2010. С.576.
3. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Учебник, углубленный курс. М.: Инфра-М, 2015. С. 445.
4. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. М.: Юрайт, 2023. 521 с.
5. Малько А.В. Теория государства и права: Краткий учебник. Саратов: КРОСС-Н, 2010. С.96-97.
6. Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2012. С.397.
7. Овчиев Р.М. Правовая культура и российский правовой менталитет. Автореферат канд.юрид.наук. Краснодар, 2006. С.15-20.
8. Иванников И. А. Проблемы государства и права России начала XXI века. Ростов на Дну: издательство Рост. университета, 2003. С.305.

*REFERENSES:*

1. Sukharev A.Ya. Rossijskaja juridicheskaja jenciklopedija [Russian Legal Encyclopedia]. Moscow: Publishing house Infra-M, 1999, pp.740-741.
2. Pigolkin A.S., Dmitriev Yu.A. Teorija gosudarstva i prava [Theory of State and law]. Moscow: Yurayt, 2010, 576 p.
3. Rasskazov L.P. Teorija gosudarstva i prava [Theory of State and Law]. Moscow, 2015, 445 p.
4. Lazarev V.V., Lipen S.V. Teorija gosudarstva i prava [Theory of state and law]. Moscow: Yurayt, 2023. 521 p.
5. Malko A.V. Teorija gosudarstva i prava [Theory of state and law]. Saratov: CROSS-N, 2010, pp.96-97.
6. Perevalov V.D. Teorija gosudarstva i prava [Theory of State and Law]. Moscow: Yurayt, 2012, pp.397.
7. Ovchiev R.M. Pravovaja kul'tura i rossijskij pravovoj mentalitet. Avtoreferat kand.jurid.nauk. [Legal culture and the Russian legal mentality. Abstract of the Candidate of Legal Sciences]. Krasnodar, 2006, pp.15-20.
8. Ivannikov I.A. Problemy gosudarstva i prava Rossii nachala XXI veka [Problems of the state and law of Russia at the beginning of the XXI century]. Rostov on the Bottom: Rost Publishing House. University, 2003, 305 p.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Шелегов Юрий Владимирович**, начальник кафедры уголовного процесса. Восточно-Сибирского института МВД России, кандидат юридических наук, доцент. 664074, Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

Shelegov Yuri Vladimirovich, Head of the Department of Criminal Procedure of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Law, Associate Professor. 664074, Irkutsk, Lermontov str., 110.

Статья поступила в редакцию 01.11.2023; одобрена после рецензирования 08.11.2023; принята к публикации 04.12.2023.

The article was submitted 01.11.2023; approved after reviewing 08.11.2023; accepted for publication 04.12.2023.