

Научная статья

УДК: 343.98

DOI: 10.55001/2587-9820.2023.33.43.007

СПОСОБЫ СКЛОНЕНИЯ К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Светлана Игоревна Земцова

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск,
Российская Федерация, Zemsvetlana@mail.ru.

Аннотация. В статье обосновывается авторская позиция о возможности дифференциации способов склонения к потреблению наркотических средств на две группы: традиционные (насильственные и ненасильственные) и инновационные (с использованием информационно-телекоммуникационной сети, включая сеть Интернет). При рассмотрении последней аргументируется точка зрения, что для привлечения к уголовной ответственности «рекламщиков», входящих в структуру федеральных интернет-магазинов, и операторов (диспетчеров), выполняющих аналогичные функции в небольших интернет-магазинах (склоняющих), необходимо персонифицированное взаимодействие с потенциальными покупателями и потребителями (склоняемыми). В противном случае указанные субъекты могут быть привлечены только к административной ответственности.

Кроме того, предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации нормой, предусматривающей уголовную ответственность за пропаганду или незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, прекурсоров (по аналогии с законодательством Республики Казахстан).

Ключевые слова: наркотические средства; склонение, информационно-телекоммуникационная сеть, способ преступления, незаконная реклама, пропаганда, интернет-магазин, наркоситуация.

Для цитирования: Земцова, С. И. Способы склонения к потреблению наркотических средств // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2023. Т. 27. № 3. С. 60–69. DOI: 10.55001/2587-9820.2023.33.43.007

METHODS OF INDUCEMENT TO THE CONSUMPTION OF NARCOTIC DRUGS

Svetlana I. Zemtsova

Siberian Law Institute of the MIA of Russia, Zemsvetlana@mail.ru.

Abstract. Based on the analysis of scientific literature and judicial practice, the author's position on the possibility of differentiating methods of inducing drug use into three groups is substantiated: a) violent; b) nonviolent; c) using information and telecommunication networks (including the Internet). When considering the latter, the point of view is argued that in order to bring to criminal responsibility "advertisers" who are part of the structure of federal online stores and operators (dispatchers) performing similar functions in small online stores and acting as decliners, personalized interaction with potential buyers and consumers (decliners) using information and

telecommunications networks is necessary. Otherwise, these entities can only be brought to administrative responsibility.

In addition, it is proposed to supplement the Criminal Code of the Russian Federation with a norm providing for criminal liability for propaganda or illegal advertising of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues, precursors (by analogy with the legislation of the Republic of Kazakhstan).

Key words: narcotic drugs; declension, information and telecommunication network, method of crime, illegal advertising, propaganda, online store, drug situation.

For citation: Zemtsova, S. I. Sposoby skloneniya k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv [Methods of inducement to the consumption of narcotic drugs]. Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Forensics: yesterday, today, tomorrow. 2023, vol. 27 no. 3, pp. 60–69 (in Russ.). DOI: 10.55001/2587-9820.2023.33.43.007

Введение

Противодействие незаконному обороту наркотических средств на протяжении длительного периода времени остается одной из приоритетных задач органов внутренних дел. Генерал полиции Российской Федерации Владимир Колокольцев на расширенном заседании Коллегии МВД России 20 марта 2023 года отметил: «...Органами внутренних дел в прошлом году выявлено 173 тысячи наркопреступлений и свыше 75 тысяч лиц, их совершивших. По окончанным производством уголовным делам изъята 31 тонна наркотиков, что на одну треть больше изъятого в 2021 году...»¹.

«В январе – марте 2023 года выявлено 52,4 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 16,3 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом сотрудниками ор-

ганов внутренних дел выявлено 51,0 тыс. преступлений (+16,6 %)»².

Несмотря на предпринимаемые усилия, количество лиц, имеющих опыт однократного потребления наркотиков, является достаточно высоким и составляет 8,2 млн человек, или 5,6 % населения (+0,4)³. С предложением попробовать запрещенные вещества в возрастном диапазоне 14–40 лет (167,7 тыс. человек, 0,1 % населения) сталкивался каждый пятый респондент – 21,7 %⁴.

Одной из причин, способствующих увеличению количества наркопотребителей, является склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ (ст. 230 УК РФ). Так, за последние пять лет количество данных преступлений увеличилось почти в четыре раза. В частности, в 2016 году было зарегистрировано 110 фактов (-5,4 %), в 2017 – 173 (+36,4 %); в 2018 – 231 (+25 %), в 2019 – 302 (+23 %); в 2020

¹ Расширенное заседание коллегии МВД // Официальное интернет-представительство Президента России: сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70744> (дата обращения: 24.05.2023). Режим доступа: свободный.

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – март 2023 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации: сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/37377025> (дата обращения: 24.05.2023). Режим доступа: свободный.

³ Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 году // URL: <https://xn---7sbabhak4bqktigbdqi0yka.xn--> (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный.

⁴ Там же.

– 389 (+29 %). Эти данные, безусловно, не отражают фактическую ситуацию. Согласно исследованию, проведенному А. А. Савинковым, «70,5 % прокуроров и 64,2 % экспертов считают, что латентно от 90 до 100 % таких преступлений» [1. с. 16].

Негативно влияет на эту ситуацию множество факторов, в том числе и «легализация «легких наркотиков», которую, как отметил Владимир Колокольцев на заседании Объединенной коллегии министерств внутренних дел Союзного государства 18 апреля 2023 года, «мы видим в целом ряде западных стран, фактически пропагандирует их потребление среди подрастающего поколения. Россия категорически не приемлет подобный подход. Мы продолжим отстаивать свою позицию на всех международных площадках», – заявил Министр»⁵.

Основная часть

Оптимизации выявления, раскрытия и расследования склонения к потреблению наркотических средств могут и должны способствовать научно-методические разработки, аккумулирующие положительный опыт противодействия данным преступлениям. Вместе с тем анализ научной литературы свидетельствует, что лишь немногочисленные исследования посвящены вопросам квалификации данных преступлений [2; 3], а также анализу зарубежного опыта [4; 5]. Детальному исследованию способов склонения к потреблению наркотических средств практически уделялось лишь фрагментарное внимание [6; 7]. Этот вопрос зву-

⁵ Владимир Колокольцев выступил на заседании Объединенной коллегии министерств внутренних дел Союзного государства // Министерство внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/document/37576462> (дата обращения: 22.05.2023). Режим доступа: свободный.

чит еще более остро, учитывая положения Федерального закона от 24.02.2021 г. № 25-ФЗ «О внесении изменений в статью 230 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»⁶ (далее – Закон № 25-ФЗ). Данным нормативным правовым актом часть вторая статьи 230 УК РФ⁷ была дополнена новым квалифицирующим признаком (пунктом «д») – «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»». Таким образом, можно утверждать о появлении самостоятельного специфического способа склонения к потреблению наркотических средств.

1) Традиционные (насильственные и ненасильственные) способы.

Согласно п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года

⁶ О внесении изменений в статью 230 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федер. закон № 25-ФЗ: послед. ред.: принят Гос. Думой 10 февраля 2021 года: одобрен Советом Федерации 17 февраля 2021 года // Консультант-Плюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377643/ (дата обращения: 22.05.2023). Режим доступа: свободный.

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: послед. ред.: принят Гос. Думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=le23ihceggq609035276 (дата обращения: 23.05.2023). Режим доступа: свободный.

№ 14⁸, «склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ) может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (уговорах, предложениях, даче совета и т. д.), а также обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицом, на которое оказывается воздействие».

Склонение – это не только активные, но и целенаправленные действия, имеющие целью «возбуждение у конкретного лица желания употреблять наркотические средства или психотропные вещества, а не просто оказать на его психику какое-либо негативное воздействие». Объектом воздействия может быть как лицо, ранее не употреблявшее наркотические средства, так и «хронический наркоман, желающий попробовать более сильный наркотик или испытать новый способ приема» [б. с. 25].

Следует акцентировать внимание, что для признания преступления окончанным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство или их аналог.

Такие примеры в судебно-следственной практике единичны.

⁸ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (дата обращения: 23.05.2023). Режим доступа: свободный.

Макрушина А. В. в конце сентября 2020 года с целью последующего сбыта нарвала листьев дикорастущей конопли, измельчила их и расфасовала в 12 полимерных пакетиков. 9 октября 2020 года недалеко от школы подозвала поочередно к себе ранее несовершеннолетних подростков – Д., С. и К. и предложила пойти к ней покурить "травку", сказав, что она "убийственная", и если понравится, она продаст ее по «...» рублей. Также Макрушина А. В. записала их номера телефонов и просила найти ей покупателей, после чего неоднократно звонила несовершеннолетним и спрашивала о потенциальных покупателях, а также активно предлагала попробовать «товар». Несовершеннолетние Д., С. и К. сообщили данную информацию родственникам, а последние – сотрудникам полиции. В последующем доводы осужденной Макрушиной А. В. относительно того, что С. и Д. и К. она не склоняла к употреблению наркотических средств, Судебной коллегией по уголовным делам Томского областного суда признаны необоснованными⁹.

В качестве способов преступления в основном используются ненасилиственные методы в форме предложения, убеждения или уговоров. При этом склоняющими в качестве аргументов могут описываться:

1. «Приятные или необычные» ощущения, «легкость» наркотиков и отсутствие зависимости от их употребления.

Так, Г. в сентябре 2018 года, познакомившись с М. в социальных сетях, при первой встрече в парке

⁹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда от 20 мая 2021 года. Дело № 22-984/2021 // Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции: сайт. URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/603854811/> (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный.

предложил употребить «мефедрон», убедив, что данный наркотик является «легким» и не вызывает зависимости, а также описав подробно ощущения от его употребления, после чего в этот же день они вместе его употребили путем вдыхания через купюру. В последующем, сожительствуя с данной девушкой на протяжении полугода, эпизодически (один – два раза в месяц) вместе употребляли мефедрон. М. ранее наркотические средства не употребляла¹⁰.

2. Возможность снятия болевого или абстинентного синдрома.

Ж., осуществив незаконное культивирование шестнадцати растений конопли на приусадебном участке, высушил, измельчил их, а затем периодически единолично использовал для курения. В один из дней Ж. совместно со знакомыми по месту жительства – Н. и О. употребил значительное количество спиртного. На следующий день с целью снятия абстинентного синдрома предложил Н. и О. употребить марихуану, которую он изготовил, описав «положительное» воздействие на организм. Получив согласие, путем вдыхания дыма

через отверстие в бутылке они по очереди употребили марихуану¹¹.

Анализ криминалистической литературы свидетельствует, что в отдельных случаях склонение к потреблению наркотических средств может осуществляться с применением насильственных методов, например в форме угрозы или запугивания.

В частности, «Д. предложил В. употребить метадон. Она отказалась, но Д. стал настаивать, угрожая тем, что если она не согласится, то они расстанутся. Желая продолжения отношений, В. согласилась, после чего Д. сначала сам делал ей инъекции, потом она самостоятельно стала делать уколы внутривенно. До встречи с Д. наркотики В. не употребляла» (пример А. А. Чебуренкова).

2) Использование информационно-телекоммуникационных сетей как новый способ склонения к потреблению наркотических средств.

С момента принятия Закона № 25-ФЗ прошло два года, однако до настоящего времени в теории криминалистики и уголовного права отсутствуют полноценные исследования, посвященные данному вопросу.

В частности, в учебниках и комментариях к Уголовному кодексу Российской Федерации [8; 9. с. 295–296], подготовленных за последние годы, авторы воздерживаются от обоснования собственной позиции.

¹⁰ Приговор № 1-173/2020 от 9 июля 2020 г. по делу № 1-173/2020 Правобережного районный суд г. Магнитогорска (Челябинская область) // Судебные и нормативные акты РФ : офиц. сайт. URL: sudact.ru/regular/doc/uP8E1L0jAZQU/ (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный.

¹¹ Приговор Шатковского районного суда Нижегородской области № 1-45/2021 от 4 июня 2021 г. по делу № 1-14/2021 // Судебные и нормативные акты РФ : офиц. сайт. URL: https://sudact.ru/regular/doc/IUTmuZdnfXog/?regular-txt=®ular-case_doc=%E2%84%96+1-14%2F2021+®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1687237879859 (дата обращения: 10.01.2023). Режим доступа: свободный.

Правоприменительная практика также еще не сформирована. В связи с этим возможно выдвинуть гипотезу только на основании Пояснительной записки к проекту Закона № 25-ФЗ, в которой отмечается, что при осуществлении склонения к потреблению злоумышленниками широко используются различные социальные сети, интернет-площадки популярных форумов, ресурсы крупных телематических сайтов, свободный доступ к которым имеет неограниченное число пользователей.

Исходя из содержания данного документа, возможно предположить, что, в отличие от первых двух способов, склонение должно осуществляться не напрямую при личном контакте между склоняющим и склоняемым, а опосредованно, с обязательным использованием информационно-телекоммуникационной сети.

При этом возникает сразу несколько вопросов:

1. Что понимается под указанными сетями?

Ответ содержится в нескольких нормативных правовых актах, в первую очередь в статье 2 Федерального закона от 27.06.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»¹², согласно которому под указанной сетью понимается технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием вычислительной техники.

¹² Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федер. закон № 149-ФЗ (в послед. ред.) : принят Гос. Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 21.01.2023). Режим доступа: свободный.

Аналогичное определение имеется и в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет»¹³.

Соответственно, средствами совершения преступления могут выступать мобильные абонентские устройства сотовой связи, нетбуки, планшеты, компьютеры, ноутбуки и т. д., посредством которых будет осуществляться коммуникация между склоняющим и склоняемым.

2. Кто может выступить субъектом склонения (склоняющим)?

Как и при осуществлении традиционных способов совершения преступления, им может быть вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (16 лет). При совершении преступлений в организованной форме ими могут выступать субъекты:

а) выполняющие в крупных интернет-магазинах (например, «ЦУМ», «Killer Diller», «Mama24», «Chilli») функции «рекламщика», т. е. отвечающие за маркетинговое продвижение конкретного интернет-магазина в среде наркопотребителей, в том числе посредством размещения на соот-

¹³ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № 37 // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434573/ (дата обращения: 21.01.2023). Режим доступа: свободный.

ветствующих площадках (Legal.RC, «Mega», «BLACKSPRUT», «OMG!OMG!», «Solaris») информации о видах и стоимости наркотических средств, способе их употребления, воздействии на организм, «удовольствии», получаемом от его потребления, и т. д.

б) осуществляющие в небольших интернет-магазинах (например, на территории г. Красноярск – «DeD_Hasan»; «Мандарин» Планета Альфа», «Точка кайфа», «Самый Лучший Магазин») обязанности оператора (диспетчера). Помимо основных обязанностей по взаимодействию с наркопотребителями и закладчиками они могут выполнять дополнительные «должностные обязанности», аналогичные «рекламщикам».

В настоящее время деятельность, направленная на пропаганду и рекламу наркотических средств, запрещена несколькими нормативными правовыми актами. В их числе: ст. 4 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»¹⁴; ст. 10 Федерального закона от 27.06.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»; ст. 46 Федерального закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹⁵.

При этом следует согласиться с мнением А. П. Фильченко и В. Ю. Жандрова, что только размеще-

ние рекламы не подпадает под признаки ст. 230 УК РФ, поскольку основание уголовной ответственности по данной статье «создают действия лица, направленные на склонение к потреблению наркотических средств конкретных лиц, тогда как реклама персонифицированной не является» [7]. Об этом же свидетельствует содержание п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», в котором речь идет о «другом лице», на возбуждение «наркотического» желания которого должны быть направлены действия виновного.

Возможно предположить, что к уголовной ответственности по ст. 230 ч. 2 п. «д» УК РФ указанные субъекты могут быть привлечены только в случае «адресного» общения с конкретным покупателем, например посредством переписки с использованием программ мгновенного обмена сообщениями (Telegram, VIPole, PSI, IM+, Jabber, Signal), отвечая на интересующие вопросы и убеждая в целесообразности приобретения, и самое главное – употребления определенного наркотического средства или психотропного вещества; рассказывая о свойствах и воздействии на организм; сравнивая с другими веществами и т. д. В противном случае деятельность «рекламщиков» в крупных интернет-магазинах и диспетчеров (операторов) в небольших подпадает только под признаки административного правонарушения,

¹⁴ О средствах массовой информации : Закон Российской Федерации № 2124-1 (в послед. ред.) // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 21.01.2023). Режим доступа: свободный.

¹⁵ О наркотических средствах и психотропных веществах : Федер. закон № 3-ФЗ (в послед. ред.) : принят Гос. Думой 10 декабря 1997 года : одобрен Советом Федерации 24 декабря 1997 года // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/ (дата обращения: 21.01.2023). Режим доступа: свободный.

предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ¹⁶ "Пропаганда наркотических средств".

Вместе с тем это весьма спорная правоприменительная позиция. «В действиях данных лиц можно обнаружить признаки соучастия в наркопреступлении, а значит, и ответственность их должна быть не административная, а уголовная» [7].

В этом отношении прогрессивным является законодательство Республики Казахстан, предусматривающее наличие и административной, и уголовной ответственности за пропаганду наркотиков. При этом административная ответственность предусмотрена в отношении субъектов среднего и крупного предпринимательства, а уголовная – только в отношении физических лиц. Указанная ответственность возможна и при совершении деяния с использованием средств массовой информации или электронных информационных ресурсов (ст. 299-1 ч. 2 п. 4 УК РК¹⁷).

Выводы и заключение

Резюмируя изложенное, отметим:

1. Способы склонения к потреблению наркотических средств возможно дифференцировать на две группы: а) традиционные (насильственные; ненасильственные); б) инновационные (с использованием

информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет).

2. Привлечение к уголовной ответственности при совершении преступления с использованием сети Интернет возможно лишь при персонализированном взаимодействии между склоняемым и склоняющим (например, путем взаимодействия посредством переписки, видео-, аудиозвонков и т. д.).

3. Существует необходимость дополнения Уголовного кодекса Российской Федерации статьей, предусматривающей уголовную ответственность за действия, направленные на пропаганду или незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, прекурсоров.

¹⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : КоАП : послед. ред. : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 21.01.2023). Режим доступа: свободный.

¹⁷ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 N 226-V ЗРК // adilet : информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан : сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 21.01.2023). Режим доступа: свободный.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Савинков, А. А. Вопросы усиления противодействия склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Наркоконтроль: науч. журн. М.: ООО Издательская группа «Юрист». 2018. № 3. С. 15–19.
2. Заливина, Н. Н. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2019. 235 с.
3. Семенова, В. В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 235 с.
4. Овчинко, О. А., Леонтьева, Ю. В. К вопросу об ответственности за склонение несовершеннолетнего к употреблению наркотиков в законодательстве Российской Федерации и некоторых зарубежных стран // Вестник Сибирского юридического института МВД России: науч. журн. Красноярск: СибЮИ МВД России. 2022. № 4. С. 124–130.
5. Дудина, Н. А. Пропаганда наркотических средств и склонение к потреблению наркотических средств в сети Интернет // Вестник Сибирского юридического института МВД России: науч. журн. Красноярск: СибЮИ МВД России. 2022. № 4. С. 89–94.
6. Чебуренков, А. А. Криминалистический анализ способов склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Наркоконтроль: науч. журн. М.: ООО Издательская группа «Юрист». 2022. № 2. С. 24–28.
7. Фильченко, А. П., Жандров, В. Ю. Ответственность за рекламу интернет-ресурсов, обеспечивающих незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Юрист: науч. журн. М.: ООО Издательская группа «Юрист». 2019. № 2. С. 64–69.
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / 9-е изд., перераб. и доп.; под ред. Г. А. Есакова // Проспект, 2021 // Комментарии Российского законодательства: сайт URL: <https://kommentarii.org/2021/kommentarii-k-ugolovnomu-kodeksu-rf-2021/> (дата обращения: 21.01.2023). Режим доступа: свободный.
9. Уголовное право: в 2 томах. Т. 2. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов и др.; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник; 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 499 с.

REFERENCER

1. Savinkov, A. A. Voprosy usileniya protivodeystviya skloneniya k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv, psikhotropnykh veshchestv ili ikh analogov [Issues of strengthening counteraction to the inclination to use narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues]. Narkokontrol' – Drug control. 2018. no. 3, pp. 15-19. (in Russian).
2. Zalivina, N.N. Ugolovnaya otvetstvennost' za skloneniye k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv, psikhotropnykh veshchestv ili ikh analogov [Criminal liability for the inclination to use narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues: diss...cand. jurid. sciences']. St. Petersburg, 2019. 235 p. (in Russian).

3. *Semenova, V. V.* Ugolovnaya otvetstvennost' za skloneniye k potrebleniyu sredstv i veshchestv, predstavlyayushchikh ugrozu zdorov'yu naseleniya [Criminal liability for inducing the consumption of drugs and substances that pose a threat to public health: diss... cand. jurid. Sciences]. M., 2021, 235 p. (in Russian).

4. *Ovchinko, O. A., Leontieva, Yu. V.* K voprosu ob otvetstvennosti za skloneniye nesovershennoletnego k upotrebleniyu narkotikov v zakonodatel'stve Rossiyskoy Federatsii i nekotorykh zarubezhnykh stran [On the issue of responsibility for inducing a minor to use drugs in the legislation of the Russian Federation and some foreign countries]. Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022, no. 4, pp. 124-130. (in Russian).

5. *Dudina, N. A.* Propaganda narkoticheskikh sredstv i skloneniye k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv v seti internet [Propaganda of narcotic drugs and inducement to use narcotic drugs on the Internet]. Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the Siberian Law Institute of the MIA of Russia. 2022, no. 4, pp. 89-94. (in Russian).

6. *Cheburenkov, A. A.* Kriminalisticheskiy analiz sposobov skloneniya k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv, psikhotropnykh veshchestv ili ikh analogov [Criminalistic analysis of methods of inducing the consumption of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues]. Narkokontrol' – Drug control. 2022, no. 2, pp. 24-28. (in Russian).

7. *Filchenko, A. P., Zhandrov, V. Yu.* Otvetstvennost' za reklamu internet-resursov, obespechivayushchikh nezakonnyy sbyt narkoticheskikh sredstv, psikhotropnykh veshchestv ili ikh analogov [Responsibility for advertising Internet resources providing illegal sale of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues]. YUrist – Lawyer. 2019, no. 2, pp. 24-28. (in Russian).

8. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (postateynyy) (9-ye izdaniye, pererabotannoye i dopolnennoye) [Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation (article by article)] (9th edition, revised and supplemented), edited by G. A. Esakov. Prospect, 2021. Comments on Russian Legislation: website URL: <https://kommentarii.org/2021/kommentarii-k-ugolovnomu-kodeksu-rf-2021/> (accessed: 01/21/2023). Access mode: free.

9. Ugolovnoye pravo. V 2 tomakh. T. 2. Osobennaya chast': uchebnik dlya vuzov [Criminal law. In 2 volumes. Vol. 2. Special part: textbook for universities] / A. V. Naumov [et al.]; responsible editors A. V. Naumov, A. G. Kibalnik. - 5th ed., reprint. and additional – Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. – 499 p. (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Земцова Светлана Игоревна, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики. Сибирский юридический институт МВД России. 660131, Российская Федерация, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Svetlana I. Zemtsova, Candidate of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminalistics. Siberian Law Institute of the MIA of Russia. 20, st. Rokossovsky, Krasnoyarsk, Russia, 660131.