

Заявка

на публикацию научного материала в научно-практическом журнале
«Вестник Восточно-Сибирского института МВД России»

1. Индекс УДК 343.79

2. Рубрика журнала, в которую планируется публикация 5.1.4. Уголовно-правовые науки

3. Заглавие публикуемого материала (на русском и английском языках)
Размерные признаки в составах преступлений против интеллектуальной собственности

Dimensional features in the composition of crimes against intellectual property

4. Сведения об авторах (на русском и английском языках):

4.1. ФИО Титов Сергей Николаевич Titov Sergey Nikolaevich

4.2. Научная степень кандидат юридических наук Candidate of Law

4.3. Научное звание (если есть) доцент

4.4. Место работы, должность доцент кафедры права. Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова Associate Professor of the Department of Law. Ulyanovsk State University of Education

4.5. E mail s.n.titov@yandex.ru

5. Аннотация (на русском и английском языках).

Введение: Настоящая статья посвящена применению размерных признаков в составах преступлений против интеллектуальной собственности.

Важность исследований в этой области обусловлена двумя обстоятельствами. Во-первых, применение размерных признаков в уголовном праве в целом является дискуссионным, связано со множеством нерешенных проблем в части методики расчета, терминологии, учета инфляции и т.д. Во-вторых, применительно к составам преступлений против интеллектуальной собственности включение в составы этих признаков не отличается системностью, единообразием и удобством для практического применения. В частности, в этих составах используются разные признаки – крупный ущерб и крупный размер. При этом значения для крупного ущерба не определены.

Автор приходит к выводу о том, что включение размерных признаков в составы преступлений против интеллектуальной собственности является подходящим решением для дифференциации ответственности за преступления этой категории. В целях систематизации норм и использования положительного опыта изменения ст. 146 УК РФ предлагается отказаться от признака крупного ущерба, заменив его признаком крупного размера.

Материалы и методы: нормативную основу исследования образуют Уголовный кодекс Российской Федерации. Сформулированные выводы основываются на представленных материалах судебной практики, научной литературы, исторических нормативных документах. Исследование проведено с ис-

пользованием историко-генетического метода, логических методов, обобщения и описания.

Результаты исследования: позволили установить, что размерные признаки составов преступления в отечественном уголовном праве исторически находят все большее применение и в качестве криминообразующих, и в качестве квалифицирующих признаков. Признано целесообразным их использование в составах преступлений против интеллектуальной собственности. Сформулированы соответствующие предложения по совершенствованию уголовного законодательства в части уголовной ответственности за преступления против интеллектуальной собственности.

Выводы и заключения: в результате проведенного исследования автором сделан вывод о том, что наличие размерных признаков в составах преступлений против интеллектуальной собственности в настоящее время следует признавать целесообразным, поскольку они позволяют отделить преступное использование объектов интеллектуальной собственности и, например, административно наказуемого. В целях систематизации применения размерных признаков в составах преступлений против интеллектуальной собственности предлагается признак крупного ущерба заменить на признак крупного размера по аналогии со ст. 146 УК РФ.

Introduction: This article is devoted to the use of dimensional features in the composition of crimes against intellectual property.

The importance of research in this area is due to two circumstances. Firstly, the use of dimensional signs in criminal law as a whole is debatable, associated with many unresolved problems in terms of calculation methods, terminology, accounting for inflation, etc. Secondly, in relation to the offenses against intellectual property, the inclusion of these features in the offenses is not systematic, uniform and convenient for practical application. In particular, these compositions use different signs - large damage and large size. However, the values for major damage have not been determined.

The author comes to the conclusion that the inclusion of dimensional features in the offenses against intellectual property is a suitable solution for differentiating responsibility for crimes in this category. In order to systematize the norms and use the positive experience of changing Art. 146 of the Criminal Code of the Russian Federation, it is proposed to abandon the sign of large damage, replacing it with a sign of large size.

Materials and methods: the normative basis of the research is formed by the Criminal Code of the Russian Federation. The formulated conclusions are based on the presented materials of judicial practice, scientific literature, historical normative documents. The study was carried out using the historical-genetic method, logical methods, generalization and description.

The results of the study: made it possible to establish that the dimensional features of the elements of a crime in domestic criminal law are historically increasingly used both as crime-forming and as qualifying features. Their use in the composition of crimes against intellectual property is recognized as appropriate. Rele-

vant proposals have been formulated to improve the criminal legislation in terms of criminal liability for crimes against intellectual property.

Findings and conclusions: as a result of the study, the author concluded that the presence of dimensional features in the composition of crimes against intellectual property should now be recognized as appropriate, since they allow separating the criminal use of intellectual property and, for example, administratively punishable. In order to systematize the use of dimensional signs in the elements of crimes against intellectual property, it is proposed to replace the sign of large damage with a sign of large size, by analogy with Art. 146 of the Criminal Code of the Russian Federation.

6. Ключевые слова (на русском и английском языках).

Интеллектуальная собственность, авторские права, крупный размер деяния, крупный ущерб.

Intellectual property, copyright, large size of the act, large damage.

7. Список литературы и источников.

1. Бондарев М.Ю. Правовые основы противодействия распространению контрафакта и иным нарушениям прав интеллектуальной собственности // Российский следователь. – 2008. – № 11. – С. 17–20.
2. Воцинский М.В. Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав по новой редакции статьи 146 УК // Российская юстиция. – 2003. – № 6. – С. 34–36.
3. Головизнина И.А. Незаконное использование товарного знака: проблемы квалификации и правоприменения: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 198 с.
4. Есаков Г.А. Размерные признаки в уголовном законе // Закон. – 2020. – № 6. – С. 108–121.
5. Каменева А.Н. Общественно опасные последствия в нормах о преступлениях в сфере экономической деятельности: проблемы отражения в законе // Lex russica. – 2020. – № 5. – С. 53–63.
6. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики: авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ). – М.: Wolters Kluwer, 2006. – 673 с.
7. Смыков С.И. Уголовно-правовые меры борьбы с преступлениями, связанными с производством и оборотом контрафактной продукции // Общество и право. – 2009. – № 1. – С. 209–214.
8. Трунцевский Ю.В., Осипов И.В. Законодательное закрепление количественных параметров стоимостных критериев преступлений в сфере экономической деятельности: закономерности и методика подсчета // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – № 3. – С. 122–148.
9. Трунцевский Ю.В. Защита авторского права и смежных прав (уголовно-правовой и криминологический аспекты): дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003. – 514 с.

10. Умнова Ю.В. Материальное содержание оснований уголовной ответственности // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы IX Международной научно-практической конференции 26-27 января 2012 г. – М.: Проспект, 2012. – С. 67–71.

1. Bondarev M.Yu. Legal basis for combating the spread of counterfeit and other violations of intellectual property rights // Russian investigator. - 2008. - No. 11. - P. 17–20.
2. Voshchinsky M.V. Criminal liability for violation of copyright and related rights under the new edition of Article 146 of the Criminal Code // Russian Justice. - 2003. - No. 6. - P. 34–36.
3. Goloviznina I.A. Illegal use of a trademark: problems of qualification and law enforcement: dis. ... cand. legal Sciences. - M., 2008. - 198 p.
4. Esakov G.A. Dimensional signs in the criminal law // Law. - 2020. - No. 6. - P. 108–121.
5. Kameneva A.N. Socially dangerous consequences in the norms on crimes in the sphere of economic activity: problems of reflection in the law // Lex russica. - 2020. - No. 5. - P. 53–63.
6. Lopashenko N.A. Crimes in the sphere of economy: the author's commentary on the criminal law (section VIII of the Criminal Code of the Russian Federation). – М.: Wolters Kluwer, 2006. – 673 p.
7. Smykov S.I. Criminal law measures to combat crimes related to the production and circulation of counterfeit products // Society and Law. - 2009. - No. 1. - S. 209-214.
8. Truntsevsky Yu.V., Osipov I.V. Legislative consolidation of quantitative parameters of cost criteria for crimes in the sphere of economic activity: regularities and methods of calculation // Law. Journal of the Higher School of Economics. - 2018. - No. 3. - P. 122–148.
9. Truntsevsky Yu.V. Protection of copyright and related rights (criminal and criminological aspects): dis. ... Dr. jurid. Sciences. - M., 2003. - 514 p.
10. Umnova Yu.V. The material content of the grounds for criminal liability // Criminal law: development strategy in the XXI century: materials of the IX International scientific and practical conference January 26-27, 2012 - М.: Проспект, 2012. - P. 67–71.



С.Н. ТИТОВ