

## СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В XXI ВЕКЕ: ПОНЯТИЯ, СТАТУС, ЗНАЧЕНИЕ

**М.В. Бобров,**

начальник отдела полиции № 2  
межмуниципального отдела МВД России  
«Усольский»

*В статье раскрываются вопросы, касающиеся анализа понятия социальных конфликтов, раскрыта сущность и значение, их соотношение с современной реальностью.*

*This paper presents issues concerning the analysis of the concept of social conflicts, disclosed the nature and significance of their relationship with contemporary reality<sup>1</sup>.*

Последствия мирового финансово-экономического кризиса у нас в стране сопровождаются возрастанием социальной напряженности и конфликтности в обществе, проявляющихся прежде всего в росте индивидуального и коллективного интолерантного, конфликтного и протестного поведения.

В любом обществе определенные группы населения имеют лучший доступ к знаниям, власти и экономическим ресурсам, чем другие. Поскольку люди не равны по природе, всегда находятся основания для конфликта внутреннего и внешнего. Сущность социального конфликта проявляется в борьбе за ресурсы, статус, власть, другие ценности и определяется целями, стремлениями противоборствующих сторон, направленными на овладение материальными ресурсами (социально-экономический конфликт), достижение статуса, власти (политико-правовой), навязывание ценностей (духовно-идеологический) и др.

Наступивший XXI век настоятельно ставит на повестку дня вопрос о необходимости создания достаточно эффективной системы управления социальными конфликтами. Такая возможность может быть реализована на основе четкой методологической программы изучения сущности социальных конфликтов, причин и условий их возникновения. Это, в свою очередь, подводит исследователя к необходимости обоснования социального статуса конфликта.

Различные исследователи существенно расходятся в своём понимании и определении социального конфликта. Это объясняется, с одной стороны, сложностью и многогранностью исследуемого явления, а с другой – различной научной специализацией самих исследователей, так как изучением социальных конфликтов занимаются многие науки. Взгляд на конфликт как на социальное явление впервые был сформулирован в работе Адама Смита

---

<sup>1</sup> Bobrov M. Social Conflicts in the 21st century: concepts, status, value.

«Исследование о природе и причинах богатства народов».

Согласно А. Смит в основе конфликтов лежит деление общества на классы (капиталисты, земельные собственники, наемные рабочие) и экономическое соперничество, которое рассматривается как важнейшая движущая сила развития общества, выполняющая полезные функции [Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Книга 3. - М., 1990., с. 254]. Гегель в «Философии права» (1821) усматривал одну из главных причин конфликта в социальной поляризации между «накоплением богатства», с одной стороны, и «привязанного к труду класса», с другой. Он, как и античные авторы, считал, что конфликты обязано разрешать государство [Гегель Г.В. Философия права. - М., 1990, с. 361]. Боулдинг К. определяет конфликт следующим образом: «это такая ситуация, в которой стороны сообщают о несовместимости их потенциальных позиций или состояний и стремятся завладеть позицией, исключая намерения другой стороны» [Политология вчера и сегодня. - М., 1991. Вып.3, с. 118]. Макк Р.и Спайдер Р. считают, что конфликт: «это отношения как минимум двух сторон на базе какого-либо дефицита и построены таким образом, что стороны стремятся к получению выгоды за счет друг друга, и их действия направлены на достижение несовместимых и взаимоисключающих целей» [Запрудский Ю.Г. Внутри конфликта. // СОЦИС. 1993. №7, с. 13].

В современной отечественной литературе существует целый ряд дефиниций данного понятия. Академик Г.В. Осипов социальный конфликт определяет как «социальное явление, содержанием которого является процесс развития и разрешения противоречивости отношений и действий людей, детерминированный, прежде всего, множественными закономерностями социально-экономического и конкретно-исторического развития общества; процесс, динамика которого имеет две диалектические взаимосвязанные формы:

1) открытые противоречивые действия; 2) противоречивые психологические состояния (типологические и личностные) на индивидуальном и групповом уровнях, не проявляющиеся в открытых действиях» [Осипов Г.В. Социология. Т.1: Социальная структура и социальные процессы. - М., 1990, с. 53]. По мнению Е.М. Бабосова, социальный конфликт – это «предельный случай обострения социальных противоречий, выражающихся в столкновении различных социальных общностей – классов, наций, государств, социальных групп, социальных институтов и т.п., обусловленный противоположностью или существенным различием их интересов, целей, тенденций развития» [Социологический словарь. Минск, 1991. С. 80].

В отечественной научной литературе наиболее полное определение социального конфликта, на наш взгляд, дал Е.М. Бабосов: «Конфликт социальный (от лат. *conflictus* – столкновение) – предельный случай обострения социальных противоречий, выражающийся в столкновении различных социальных общностей – классов, наций, государств, социальных групп, социальных институтов и т.п., обусловленном противоположностью

или существенным различием их интересов, целей, тенденций развития. Конфликт социальный складывается и разрешается в конкретной социальной ситуации в связи с возникновением требующей разрешения социальной проблемы.

Он имеет вполне определенные причины, своих социальных носителей (классы, нации, социальные группы и т.д.), обладает определенными функциями, длительностью и степенью остроты» [Социологический словарь. Минск, 1991. С. 80]. Правда, это определение, схватывая основную суть дела, не отражает всех черт конфликта – его психологизма в частности. Эта особенность прослеживается и в работе Ю.Г. Запрудского «Социальный конфликт», где говорится: «Социальный конфликт – это явное или скрытое состояние противоборства объективно расходящихся интересов, целей и тенденций развития социальных субъектов, прямое и косвенное столкновение социальных сил на почве противодействия существующему общественному порядку, особая форма исторического движения к новому социальному единству» [Запрудский Ю. Г. Социальный конфликт. Ростов, 1992 С. 54].

Сказано в общем верно, но слишком масштабно. Не оказалось места для бытовых, семейных, трудовых – словом, конфликтов более «низкого уровня». А их не следует игнорировать. Приведем еще одно определение, принадлежащее Т.Н. Кильмашкиной, по её мнению: «Социальный конфликт – это объективно существующее универсальное явление, процесс развития и разрешения острых труднорегулируемых противоречий в обществе, состоящем из групп, он связан с осознанием людьми своих интересов как членов тех или иных социальных групп в контексте интересов других субъектов.

Несовпадающие интересы этих групп провоцируют открытое или скрытое противоборство, предполагающее реализацию действий оппонентов, направленных на нейтрализацию или устранение друг друга» [Конфликтология Социальные конфликты: учебник для студентов вузов / Т.Н. Кильмашкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТА-ДАНА; закон и право, 2009. С. 7]. В данном понятии подчеркнут прежде всего личностный, психологический аспект.

Социальный конфликт, наряду с согласием и стабильностью, — присущая социуму универсальная форма регулирования взаимоотношений, обуславливаемая необходимостью отстаивания индивидами или социальными группами своих коренных интересов. Конфликт является причиной, условием и одновременно следствием социальных изменений на всех уровнях социальной реальности, приобретая тем самым свойство всеобщности.

Социальный конфликт оценивается как абсолютно нормальное явление и средство совершенствования отношений, пока он не дестабилизирует обстановку, угрожая целостности, безопасности и функциональности социальной системы, и не становится тормозом ее развития. Критерием выхода социального конфликта за пределы оптимальности ведет к дезорганизации общества.

Формирующаяся российская конфликтология в методологическом и концептуальном отношении не обрела еще своего лица, несет на себе печать заимствования зарубежных теоретических схем, выводов. Исследования истоков возникновения и динамики протекания социальных конфликтов, происходящих в настоящее время в обществе, характеризуются нередко анализом преимущественно субъективных факторов, психологических феноменов. При этом недооцениваются или игнорируются объективные причины и условия их возникновения и развития. Тем самым исключается возможность объективного анализа глубинных истоков появления конфликтов.

Важным аспектом, характеризующим исследуемое явление – это предмет конфликта, то есть то, что представляет ценность для разных сторон. Если нет предмета для противодействия сторон, то нет и самого конфликта. Предметом конфликта выступает конкретная проблема, разрешение которой приводит к противоборству субъектов конфликта.

Сущность социального конфликта проявляется в борьбе за ресурсы, статус, власть, другие ценности и определяется целями, стремлениями противоборствующих сторон, направленными на овладение материальными ресурсами (социально-экономический конфликт), достижение статуса, власти (политико-правовой), навязывание ценностей (духовно-идеологический) и др.

Предметами конфликта могут выступать различные группы материальных и духовных ценностей. В первую группу подобных реалий можно отнести значимые для обеих сторон конфликта средства жизнедеятельности (территория, сырьевые и энергетические ресурсы, сферы политического доминирования, которые непосредственно связаны с жизненно важными ресурсами, все многообразие материальных ценностей). Вторая группа - невещественные, духовно-идеологические и культурные феномены (системы верований и убеждений, несовместимые принципы общественного устройства, организации политической власти и культурные ценности).

Выделенные группы предметов конфликта могут составлять многообразные комбинации, в соответствии с которыми будут определяться мотивации участвующих в конфликте сторон. Это наглядно позволяет нам разделить конфликт на субъективную и объективную составляющие. Объективную сторону составляют объекты и предметы материальной природы, а также среда конфликта, которой будет являться та система социальных отношений, где субъекты конфликта будут выступать составными элементами.

При этом под такой средой можно понимать не только социальное, но и природное окружение конфликтующих групп, так как факторы, детерминирующие развитие конфликта, могут иметь не только социальную природу. Среду конфликта можно представить как систему, где элементами являются: социально-историческая среда протекания конфликта, экономическая, политическая, географическая, экологическая, духовная и другие. Это важный аспект рассматриваемой проблемы, так как конфликт

взаимосвязан с окружающей средой и, являясь одной из форм социальных отношений, оказывает влияние как на саму систему в целом, так и на ее элементы.

Субъективная сторона – это то, что часто называют психологической природой конфликта, а также осознание конфликтующими сторонами существующего противоречия. Иногда объективная причина противоречий бывает незначительной и легко разрешимой, но из-за различной психологии сторон, наполненной стереотипами в отношении каких-либо действий, событий, фактов, конфликт быстро разгорается и увеличивается в своих масштабах. Форма его протекания их в полной мере зависит от субъективной составляющей, особенно это характерно для межэтнических конфликтов. Природа социального конфликта связана с природой его главного субъекта – человека. Его потребность в самосохранении и в самореализации является предопределяющей основой образования конфликтных ситуаций как на индивидуальном, так и на групповом уровнях. Причины же образования подобных ситуаций могут быть самые различные. Наиболее глубокая причина социальных конфликтов лежит в отчуждении условий для нормального существования и развития.

Поэтому человек часто вступает в конфликты с другими людьми, с природой и самим собой. Можно сказать, что конфликт – это один из неотъемлемых способов жизнедеятельности человека и форма общественных взаимоотношений. Его необходимо рассматривать двояко: не только как негативное, но и как позитивное явление, поскольку он служит источником социальных изменений различного характера.

Представляется важным учесть того, что конфликты в России отличаются особой остротой. И дело здесь не только в отсутствии твердых институциональных основ регулирования и легитимности решений на различных уровнях. У нас исторически сложилась конфронтационная политическая культура, для которой характерны нетерпимость к инакомыслящим и инакодействующим. Это делает крайне сложным, а порой и невозможным переход к диалогу, к поиску компромисса. В результате объективные противоположности способны резко обостряться субъективными противостояниями, «окрашиваться» эмоционально, ускоряя тем самым трансформацию аморфных квазигрупп в группы интересов с осознанными целями и сформулированными программами действий.

Особенно это характерно для конфликтов по поводу средств жизнеобеспечения, уровня заработной платы, использования профессионального и интеллектуального потенциала, уровня цен на различные блага, по поводу реального доступа к этим благам и новым ресурсам.

В таких условиях могут быть и непредвиденные социальные конфликты, особенно в сфере бизнеса, в отношениях между новыми социальными слоями, между различными группами и властью. Многие из них уже проявили себя, иные вспыхнут в меняющихся условиях. К этому надо быть готовым и исследовать возможные коллизии, искать еще неизведанные способы управления социальными конфликтами, приводящие

к наименьшим издержкам для общества и участвующих в них людей.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Гегель Г.В. Философия права. - М., 1990
2. Запрудский Ю. Г. Социальный конфликт. Ростов, 1992
3. Запрудский Ю.Г. Внутри конфликта. // СОЦИС. 1993. №7.
4. Конфликтология Социальные конфликты: учебник для студентов вузов / Т.Н. Кильмашкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТА-ДАНА; закон и право, 2009.
5. Осипов Г.В. Социология. Т.1: Социальная структура и социальные процессы. - М., 1990.
6. Политология вчера и сегодня. - М., 1991. Вып.3.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Книга 3. - М., 1990.
8. Социологический словарь. Минск, 1991.