

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 258.1 УК РФ

Аннотация. В статье рассматривается общественная опасность незаконного оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. Кроме этого статья подробно описывает предмет преступлений, предусмотренных ст. 258.1 УК РФ, как важный элемент доказывания при привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

Ключевые слова: экологические преступления; особо ценные дикие животные и водные биологические ресурсы; Красная книга Российской Федерации; предмет преступления.

T. A. Malykhina

THE PROBLEMS OF DEFINING OF THE SUBJECT OF THE CRIMES PROVIDED ST. 258.1 OF THE CRIMINAL CODE

Annotation. The article deals with the social danger of the illicit trafficking of especially valuable wild animals and aquatic biological resources belonging to species listed in the Red Book for Russia and (or) protected by international treaties of Russia. In addition, the article describes in detail the subject of crimes under Art. 258.1 of the Criminal Code of Russia as an important element of evidence in the criminal prosecution of perpetrators.

Keywords: environmental crimes; high valuable wild animals and aquatic bioresources; Red Book for Russia; subject of crime.

Высокая распространённость в последние годы противоправных уголовно наказуемых деяний, посягающих на особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, обусловила введение в Уголовный закон ст. 258.1.

Начиная со второго полугодия 2013 г., незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу с каждым годом становится всё более распространённым видом преступлений среди всех экологических, как в России в целом, так и в отдельных её регионах.

Так, к 2017 г. количество фактов совершения деяний, предусмотренных ст. 258.1 УК РФ, увеличилось с 74 до 1095, а удельный вес преступлений,

предусмотренных данной статьёй Уголовного закона, в общей структуре экологических преступлений возрос с 0,3 до 4,5 %.

Данные факты, безусловно, наглядно демонстрируют высокую степень общественной опасности преступных деяний, предусмотренных рассматриваемой нормой, негативную динамику, отражающую тенденции к их росту.

Для эффективного решения вопросов, связанных с квалификацией, противодействием данным преступлениям, а также с их расследованием и раскрытием, крайне важно чётко уметь выделять их предмет. При расследовании уголовных дел по ст. 258.1 УК РФ важно правильно устанавливать предмет преступления для привлечения виновных лиц к уголовной ответственности и назначения справедливого наказания.

Анализ судебно-следственной практики по уголовным делам, связанным с преступными деяниями, касающимися незаконного оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, говорит о высокой общественной опасности таких деяний и значительности ущерба, причиняемого ими ущерба.

Признак общественной опасности уголовно наказуемых деяний является обязательным материальным признаком любого преступления, который в конечном итоге характеризует его вредные последствия (ч.ч. 1, 2 ст. 14 УК РФ). Некоторые учёные, например, О. Л. Дубовик, считают, что общественная опасность экологических преступлений выражается главным образом в «...нарушении интересов народа и государства в сфере экологии, права людей на окружающую среду, отвечающую требованиям безопасности, уничтожении и причинении вреда компонентам природной среды, в снижении уровня экологической безопасности». [1, с. 182]

Право каждого человека на благоприятную окружающую среду представляет собой одну из важнейших социальных ценностей, подлежащей безусловной уголовно-правовой защите.

Статья 258.1 УК РФ была введена в Уголовный кодекс РФ Федеральным законом № 150-ФЗ от 2 июля 2013 г. До этого момента в случаях совершения незаконной добычи или оборота диких животных, занесённых в Красную книгу Российской Федерации, виновные лица привлекались к уголовной ответственности по п. «а» ч. 1 ст. 256 или п. «в» ч. 1 ст. 258 УК РФ.

В иных же случаях осуществления противозаконных действий в отношении особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации (их добычи или оборота, например, продажа, хранение, перевозка и др.) виновные «уходили» от уголовной ответственности. К ним могли быть применены лишь меры ответственности административной (ст. 8.35 КоАП РФ). Но административный штраф, налагаемый в таких случаях на виновных (в размере от 2500 до 5000 руб.) за незаконный оборот редких, находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных, отнюдь не соизмеримо соотносится с характером и степенью общественной опасности подобных деяний, и не способен был должным образом выполнять превентивную

функцию. На так называемом чёрном рынке цена одного кречета порядка 1 млн руб. [3, с. 58], а это в 20 раз больше максимального размера штрафа; стоимость одной шкуры амурского тигра — 1 млн руб. [4, с. 23], что больше максимально возможного штрафа в 200 раз. Как справедливо отмечает А. Н. Пашнин, «высокая потребительская стоимость предмета посягательства является побудительным мотивом для совершения корыстных преступлений». [5, с. 58]

Степень общественной опасности преступлений, предусмотренных рассматриваемой нормой Уголовного закона, крайне высока, ведь они наносят невосполнимый вред экологической безопасности страны и мира в целом, ставя под угрозу исчезновения особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, которых, к огромному сожалению, с каждым годом и так становится всё меньше. На сегодняшний день многие особо ценные объекты животного мира рискуют уменьшить свои популяции до критически низкого уровня, что может грозить им полным исчезновением. Так, существенно сократилось 146 видов земноводных, 296 видов пресмыкающихся, 751 вид рыб, 1183 вида птиц, многие из которых оказались на грани полного исчезновения. [2, с. 54]

Согласно диспозиции ч.ч. 1 и 1.1 рассматриваемой статьи предметом преступлений выступают особо ценные дикие животные и водные биологические ресурсы, принадлежащие к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их части и дериваты (производные).

В постановлении Правительства РФ от 31 октября 2013 г. № 978 «Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» содержится перечень особо ценных животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу РФ, подготовленный Минприроды России. Перечень особо ценных видов животного мира, занесённых в Красную книгу РФ или подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения стороной которой является Россия, введён для целей статей 226.1 и 258.1 УК РФ.

В него входят: 1. Млекопитающие: алтайский горный баран (*ovis ammon ammon*); амурский тигр (*anther tigris altaica*); белый медведь (*ursus maritimus*); леопард (*anther pardus*); зубр (*bison bonasus*), за исключением гибридов зубра с бизоном, домашним скотом; сайгак (*saiga tatarica*); снежный барс (*pantera uncia*).

2. Птицы: балобан (*falco cherrug*); беркут (*aquila chrysaetos*); кречет (*falco rusticolus*); сапсан (*falco peregrinus*).

3. Рыбы: амурский осётр (*acipenser schrenckii*); атлантический осётр (*acipenser sturio*); белуга (*huso huso*); калуга (*huso dauricus*); персидский осётр (*acipenser persicus*); русский осётр (*acipenser gueldenstaedtii*); сахалинский осётр (*acipenser medirostris*); сахалинский таймень (*parahucho perryi*); севрюга

(*acipenser stellatus*); сибирский осётр (*acipenser baerii*); шип (*acipenser nudiiventris*).

Таким образом, все животные и другие биологические ресурсы, занесённые в Красную книгу и являющиеся предметом рассматриваемых преступлений, являются изъятыми из хозяйственного оборота, что подразумевает полный запрет на какие-либо действия с ними (кроме случаев их законного использования в целях воспроизводства и сохранения видов, осуществляемого в специальном порядке на основе специальных разрешений). Здесь нельзя также не отметить, что важное значение для квалификации деяний имеет место, в котором находилось особо охраняемое животное или водный биологический ресурс в момент совершения преступления. Так, если, например, виновное лицо осуществляет продажу особо охраняемого животного, изъятого им из естественной среды обитания, то его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 258.1 УК РФ. В случае же, если такое животное или водный биологический ресурс изымается из владения зоопарка, заповедника или иного охраняемого места, содеянное надлежит квалифицировать как хищение чужого имущества, т. к. в данном случае это животное будет являться не элементом природной естественной среды, а имуществом, товаром.

Кроме этого отметим, что в предмет анализируемых преступлений входят не только вышеперечисленные животные и водные биологические ресурсы, но и так называемые дериваты (от лат. — *derivatum*), т. е. их производные, а также их части.

Частями особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, являющимися предметом преступления, могут выступать, например, органы, ткани, другие части животного или водного биологического ресурса, отделённые от его тела. Под дериватами в рамках рассматриваемой нормы понимаются переработанные каким-либо образом указанные особо ценные дикие животные и водные биологические ресурсы или их части и в том числе любая производимая из них продукция (например, лекарства, продукты питания и т. д.).

Однако сам термин «дериват» должен пониматься как «производные диких животных». Например, «Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии» (подписан в г. Нагое 29 октября 2010 г.) определяет термин «дериват» как «естественно встречающееся биохимическое соединение, являющееся результатом генетической экспрессии или метаболизма биологических или генетических ресурсов, даже если он не содержит функциональных единиц наследственности». Такая трактовка более чётко очерчивает границы предмета рассматриваемых преступлений.

Важно также отметить, что к частям рассматриваемых животных и ресурсов, являющимся предметом преступления, не относятся органы, ткани и другие их части, которые были каким-либо образом отделены от животного

(или водного биологического ресурса) без фактического умышленного участия физического лица. Например, в ходе их естественной жизнедеятельности, а также другими животными или природными явлениями.

Кроме этого предметом преступлений, предусмотренных рассматриваемой нормой также будут являться яйца птиц, а также икра рыб, входящих в вышеуказанный Перечень, подвергнутые незаконным добыче и обороту.

Список использованной литературы:

1. *Дубовик О. Л.* Экологическая преступность в Европе: моногр. — М.: Юристъ, 2010. — 176 с.
2. *Жевлаков Э. Н.* Экологические правонарушения и ответственность. — М.: Интел-Синтез, 1997. — 77 с.
3. *Миллерова Е. А.* Уголовное право (Особенная часть): курс лекций / Е. А. Миллерова, Е. В. Миллеров. — Ростов н/Д.: Феникс, 2015. — 362 с.
4. *Морозов В. И.* Уголовно-правовая квалификация браконьерства: учеб.-практ. пособ. / В. И. Морозов, В. Г. Пушкарёв. — Тюмень: Тюм. юрид. ин-т М-ва внутр. дел России, 2006. — 52 с.
5. *Морозов В. И.* Экологические преступления (уголовно-правовая характеристика): учеб. пособ. / В. И. Морозов, В. Г. Пушкарёв. — Тюмень: Тюм. юрид. ин-т М-ва внутр. дел России, 2010. — 134 с.